

(CD)

Van: [redacted] (GPO)
Verzonden: maandag 20 maart 2023 15:05
Aan: GPO-DL TNK-Team-Tunnels
Onderwerp: FW: NEN 6766 en dcb
Bijlagen: Rijkswaterstaat negeerde waarschuwingen voor onveilige tunnels.docx

Wellicht hebben meer collega's belangstelling voor bijgaand artikel.

Groet,
 [redacted]

Van: [redacted] (GPO)
Verzonden: maandag 20 maart 2023 14:07
Aan: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE: NEN 6766 en dcb

Beste allen,

Heeft iemand er bezwaar tegen om bij dit overleg ook een externe deskundige te betrekken? In het kader van de discussie over wat we in de ROK moeten zetten was ik al bezig met het organiseren van een overleg met externe deskundigen. Die zouden we nu al kunnen betrekken bij de discussie over de A7.

Bijgaand het artikel van FTM, wat inmiddels ook in OTAR is opgemerkt (zie www.otar.nl) .

Groet,
 [redacted]

Van: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: maandag 20 maart 2023 11:07
Aan: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE: NEN 6766 en dcb

Beste collega's,

Bij A7 Prinses Margrietunnel speelt de discussie over toepassing van dubbele corrosiebescherming bij de nieuwe ankers (breder: welke normen/richtlijnen schrijven we voor rondom de ankers). Gezien jullie in overleg zijn met elkaar over corrosiebescherming in de breedte m.b.t. ROK tekst, lijkt het me goed om (liefst op korte termijn) hierover te spreken zodat we vanuit GPO een eensluidend advies naar het project kunnen afgeven.

Om de vaart erin te krijgen heeft [redacted] aan [redacted] gevraagd om een overleg in te plannen.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Van: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: maandag 30 januari 2023 17:01

Aan: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: NEN 6766 en dcb

Hallo allen,

Ik zou mijn tekst (de Afsluitdijk tekst) nog even doorsturen. Bij deze, met onderop nog een op te lossen vraagje.

ROK:

8.4(11)P Eis

Voor gegroete ankersystemen, onafhankelijk van de wijze van aanbrengen en de helling, is een corrosiebescherming noodzakelijk overeenkomstig NEN-EN 1357

Voor andere ankersystemen geldt hetgeen in NEN 9997-1:2016 art. 8.4(11)P vermeld staat.

Toelichting:

Dit houdt volgens NEN-EN 1537 in dat er een onderscheid gemaakt dient te worden tussen tijdelijk en definitief functionerende ankers. Bij definitief functionerende ankers dient een dubbele corrosiebescherming over de gehele lengte te worden aangebracht. Het gebruik van een corrosietoeslag, coating of groutdekking is, in relatie tot corrosiebescherming, volgens NEN-EN 1537 niet toegestaan.

Eistekst Afsluitdijk

Hoofdstuk 10, aanvulling:

Alle definitieve grondankers en hun ankerkoppen en eventuele spanplaten (onafhankelijk van de toegepaste helling) dienen te worden voorzien van een dubbele corrosiebescherming. Definitieve grondankers zijn ankers die onderdeel zijn van de definitieve constructie. Onder definitieve grondankers worden ook trekpalen, ankerpalen, micropalen, legankers, klapankers, trekelementen en soortgelijke constructies verstaan. Met betrekking tot dubbele corrosiebescherming gelden de bepalingen als opgenomen in de NEN-EN-1537 (waarbij de scope van de NEN-EN-1537 dus wordt opgerekt naar alle typen definitieve grondankers), hierbij geldt onder andere dat corrosietoeslag en/of coating en/of een in de grond gevormde omhullende groutlaag niet als corrosiebescherming mag worden beschouwd.

PLM:

De reden dat ik de ROK tekst onvoldoende dekkend vind, is omdat er discussie kan ontstaan over de naam ankersystemen waarbij trekpalen geen ankers meer worden genoemd. En waarbij de eis dus niet van toepassing is. Een technicus begrijpt dat dit twijfelachtig is (het zijn gegroete ankersystemen, dat wel, maar we noemen het trekpalen dus...), maar of je de bepaling daarmee kan afdwingen.

Een tweede reden van bezwaar van mij is dat aangeven dat het overeenkomstig NEN -1537 is, niet werkt. De 1537 verklaart zichzelf niet van toepassing voor sommige ankers. Dus voor ankers die niet onder de 1537 vallen (waar je de maatregelen van de 1537 dus eigenlijk wel wil hebben) aangeven dat een corrosiebescherming overeenkomstig NEN 1537 noodzakelijk is, kan je uitleggen als dat je dus overeenkomstig de in NEN 1537 voor die ankers beschreven corrosiebescherming (niets dus) niets doet. Bedoeld is dat ankers die niet vallen binnen de zelf benoemde scope van 1537, wel overeenkomstig de in de 1537 beschreven maatregelen worden beschermd. Het oprekken van de scope dus.

Hierbij dus nog een aandachtspunt voor de bevestiging aan de vloer of wand. Bij de bevestiging van een anker aan een wand dienen alle stalen onderdelen die nodig zijn voor de krachtsafdracht te zijn voorzien van afdoende bescherming. Indien een anker een gording nodig heeft om krachten over te dragen aan de wand dan zal die gording

ook voldoende toeslag moeten hebben (6 mm per zijde in geval van een gording op de waterlijn met wisselende waterstanden en continue luchtverversing?) of een dubbele corrosiebescherming te hebben.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [Redacted] (GPO) <[Redacted]@rws.nl>

5.1.2.e

Verzonden: maandag 21 november 2022 14:13

Aan: [Redacted] (GPO); [Redacted] (GPO); [Redacted] (GPO); [Redacted] (GPO); [Redacted] (GPO); [Redacted] (GPO); [Redacted] (WVL)

CC: [Redacted] (GPO)

Onderwerp: NEN 6766 en dcb

Tijd: maandag 30 januari 2023 14:30-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: H12.32

Beste allen,

Er zijn goede redenen om dit overleg twee weken naar achteren te schuiven. Om te beginnen is er nog steeds geen definitieve versie van NEN 6766. Volgende week hoop ik van NEN te horen wanneer die beschikbaar komt. Dan moeten we ons (deels) nog inlezen in deze norm om te ontdekken wat er nu wordt voorgeschreven voor ankers met levensduur 100 jaar en CC3. Dat gaat voor velen van ons niet meer lukken in de komende week vrees ik. Daarnaast kreeg ik na het plannen van ons overleg op 16-1 een uitnodiging op dezelfde dag voor een heisessie van het onderzoeksprogramma V&R, waar ik wel aan wil deelnemen. Verder wil ik voor dit overleg het te bespreken onderwerp nog even kort in een stukje tekst toelichten en rondsturen (ook handig voor onze nieuwe collega Kaichen). Dan kan iedereen nadenken over zijn standpunt en dat op 30-1 toelichten. Omdat jullie op 30-1 ook allemaal kunnen, stel ik voor om onze afspraak naar die datum te verplaatsen.

Groet,

[Redacted]

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: [Redacted]

Wachtwoordcode: [Redacted]

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)

Het is niet mogelijk om aan een Teams-vergadering deel te nemen vanuit Citrix. Klik hieronder op Help voor een instructie hoe je wel kunt deelnemen. Verstuur via Teams geen documenten met persoonsgegevens of die RWS Bedrijfs- of Dep. vertrouwelijk zijn.

[Meer informatie](#) | [Help](#) | [Opties voor vergadering](#)