

(CD)

Van: (NN) 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 13:21
Aan: (PPO); (GPO)
Onderwerp: RE: verslag bijpraat A7 Prinses Margrietunnel

Dag ,

Goed om te horen dat je zulke korte lijnen hebt met de beleidsafdeling en fijn dat je ook iets van een presentatie in Jip en Janneke taal wilt maken. Vanochtend in de werkgroep Verkeer en Omgeving aangegeven dat ik de groep ook op de hoogte zal houden van de ontwikkelingen ingaande de voortgang van de onderzoekssporen.

Met vriendelijke groeten,

Van: (PPO) <@rws.nl> 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 13:13
Aan: (GPO) <@rws.nl>; (NN) <@rws.nl>
Onderwerp: FW: verslag bijpraat A7 Prinses Margrietunnel

Dag en ,

Op initiatief van NN zijn er 'bijpraatmomenten' met de beleids DG's ingepland. Namens het project mag ik aanschuiven. In onderstaande mail verslag van 1^e Teamsbijeenkomst.

Vanuit beleids DG's is er een warme belangstelling voor de onderzoeken en wat de resultaten zouden kunnen betekenen voor onze overige kunstwerken met vergelijkbare funderingsconstructies. Ik heb aangegeven globaal benoemd de knip in onze onderzoeken enerzijds voor herstel en anderzijds voor de waarheidsvinding naar het faalmechanisme. Dat laatste is vooral feestje van afdeling Natte kunstwerken en tunnels. Voor de achtergrond info van de vertegenwoordigers vanuit de beleids DG's zal ik op basis van onderzoeksplan van Deltares iets van een presentatie maken in Jip en Janneke taal wat we ook kunnen gebruiken voor communicatie extern. Uiteraard stem ik deze voor delen af met jouw als vooruitgeschoven post van GPO.

Met vriendelijke groeten,

Van: (NN) <@rws.nl> 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 9 februari 2023 12:12
Aan: (BS) <@rws.nl>; (PPO) <@rws.nl>; (NN) <@rws.nl>; - DGMo <@minienw.nl>; - DGLM <@minienw.nl>; - DCO <@minienw.nl>; - DGMO <@minienw.nl>; (BS) <@rws.nl>
Onderwerp: verslag bijpraat A7 Prinses Margrietunnel

Hoi allen,

Hieronder mijn weergave van wat we vanochtend bespraken incl acties/afspraken. Een nuttig overleg, wat mij betreft!

Tot volgende week.

Groeten

Aanwezig:

█ - DCO
█ en █ - DGMO
█, █, █, █ - RWS

5.1.2.e

█ (RWS) en █ van der Hout (DGLM) zijn afwezig.

Wat is het beeld uit de omgeving?

Er is wel veel media-aandacht, maar RWS wordt niet dagelijks 'bestookt' met vragen. Er is begrip voor de situatie en de tijd die dit gaat kosten, zowel bij media als in de omgeving.

Wat is het effect van de gedeeltelijke openstelling op de verkeerssituatie?

Vanaf half december wordt het verkeer op N-wegen, omleidingsroutes en op A7 al gemonitord.

Effect opening op de verkeersdrukte nog niet goed te meten, door OV staking is er een vertekend beeld. De drukte op omleidingsroutes en parallelwegen, en dus ook in de dorpen, is wel aanzienlijk minder. Op de A7 zelf ontstaat af en toe file. De tunnel is nog te kort open om een goed beeld te kunnen geven, dat heeft nog één a anderhalve week nodig om te settelen. Er zijn geen grote incidenten geweest.

Er is een werkgroep verkeer (gemeenten, provincie, hulpdiensten en RWS) die op basis van de monitoring het effect in beeld kan brengen en evt aanvullende verkeersmaatregelen (zijn nu al veel genomen) kan nemen.

Hoe gaat het met de onderzoeken en wat is de verwachting?

Gaat om twee typen onderzoeken, onderzoek naar grondwaterstanden/bodemgesteldheid; dat loopt al. Het onderzoek naar de fundering/onderzoek naar feitelijk falen gaat nu lopen. De ballsat in de tunnel maakt het werk ingewikkeld en daarom gaat het langer duren dan destijds bij bijv. de Vlaketunnel.

Voor onderzoek naar falen; Deltares gaat onderzoeken hoe is verankering gefaald en waarom/wat is doorzaak. eerst, over ong 14 dagen, onderzoek in de tunnel naar de trekpalen, om zo na te gaan wat er is gebeurd en herstelplan PM tunnel op te kunnen maken.

Tweede fase van het onderzoek is bepalen hoe de schade heeft kunnen ontstaan, wat heeft het veroorzaakt? Dat wordt ook vertaald naar kunstwerken met vergelijkbare funderingen (trekpalen). GPO natte kunstwerken en tunnels (█) zal dit deel van het onderzoek trekken. Gaat naar verwachting maanden duren.

Actie: █ licht eea schriftelijk toe.

Beleidsbrief Water en Bodem Sturend; nemen we dat ook mee?

Op dit moment is nog niet helder wat het uitgangspunt uit de brief WBS (ophogen grondwaterpeil, en meer meegaan met natuurlijke water en bodemstructuren) betekent voor de PM tunnel en/of nadere tunnels en aquaducten in Nederland.

█ zet deze vraag door naar de afdeling Tunnels en natte Kunstwerken van GPO.

Kamervragen en Kamerbrief

Afgelopen tijd zijn er diverse kamervragen beantwoord en kamerbrieven geschreven. Vanwege snelheid was het soms lastig iedereen goed aan te haken. █ heeft aangegeven hier vanaf nu scherp op te zijn.

Kamerbrief met toelichting aan de kamercommissie (nav artikel deskundige over de tunnels in NL) is in de maak.

Volgt nog via █. 5.1.2.e

Aandachtspunten:

Communicatie over de onderzoeksresultaten -

We moeten goed uitleggen wat we onderzoeken en wat tempo is. Verwachtingen managen!

Hoe zetten we dit in de kamerbrief die nu in de maak is? Actie █ 5.1.2.e

Vanaf nu vast voorsorteren op communicatie over onderzoeksresultaten in maart.

Actie: █ en █ gaan na wat er allemaal over is toegezegd in media/richting Kamer.

5.1.2.e

Tunnels van andere beheerders?

Nadenken over hoe we hiermee omgaan, wat melden we hierover in onze onderzoeksresultaten en hoe houden we dat lijntje met deze beheerders.

Budget brief - beschikbaar stellen van geld

Er is een verzoek gedaan, intern RWS en RWS -> DGMO. █ vraagt zich af of dit goed gezien de enorme inzet afgelopen tijd en daarmee gepaard gaande kosten.

Check bij/door █. █ deelt brief vast met DGMO. 5.1.2.e

