

(CD)

Van: 5.1.2.e [redacted] (GPO)
Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 16:23
Aan: [redacted] (PPO)
CC: [redacted] (GPO); [redacted] (GPO)
Onderwerp: RE: A7 PMT - Scope "GVO" (asfalt, voegen, geleiderail, ...)

Hoi [redacted],

Helder verhaal. Na funderingsherstel zullen asfalt incl. voegen en geleiderail (zie foto :-) gesneuveld zijn. Groet, [redacted]



Van: [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 16:05
Aan: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl> 5.1.2.e

5.1.2.e

CC: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: A7 PMT - Scope "GVO" (asfalt, voegen, geleiderail, ...)

Dag [redacted], 5.1.2.e

Herkenbaar, onze scope moet wel op een logisch wijze gekoppeld kunnen worden aan de calamiteit.

Deze aanvullende scope is gestart met:

- Asfalt en asfaltvoegen, is onlosmakelijk verbonden met herstel omdat we een gatenkaas maken van de vloer
- Geleiderail, als gevolg van werkzaamheden is geleiderail in de tunnel verwijderd en of zwaar beschadigd.

Vervolgens is gevraagd of we ook de verlichting mee konden nemen en de brandbluskasten. Met een beetje rekkelijkheid kan ik daar ook nog wel een verhaal bij verzinnen.

Wellicht dat blijkt dat als gevolg van de calamiteit er ook nog andere zaken hersteld moeten worden dan valt dat uiteraard ook onder de calamiteit.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] 5.1.2.e
Herstel A7 Prinses Marriettunnel
M [redacted] | E [redacted]@rws.nl

Van: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl> 5.1.2.e

Verzonden: maandag 6 februari 2023 17:12

Aan: [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: A7 PMT - Scope "GVO" (asfalt, voegen, geleiderail, ...)

[redacted], [redacted], 5.1.2.e

Mogelijk was mijn **geel gemarkeerde** tekst iets te sterk verwoord; de wanden zijn niet voor de hand liggend voor ons als scope...

Mooie uitdaging om dit net zo eenvoudig te krijgen als de kern van het werk, namelijk het funderingsherstel.

Overigens levert VHB mooi werk, het zag er vanmorgen puik uit. Legioblocks en stalen rijplaten vormen een goede combi. Heb wel zelf koffie moeten zetten in de keet, daarmee kon je zelfs geleiderailvoetplaatmoeren mee loskrijgen zonder snijbrander :-)

Groet, [redacted]

Van: [redacted] (GPO)

Verzonden: maandag 6 februari 2023 16:34 5.1.2.e

Aan: [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: A7 PMT - Scope "GVO" (asfalt, voegen, geleiderail, ...)

Goedemiddag [redacted],

5.1.2.e

[redacted] en ik hebben vanmiddag teamoverleg gehad met [redacted] en PPO NN ([redacted] en [redacted]).

De scope hiervan is voor een belangrijk deel duidelijk en hard geworden voor ons, n.l.:

- asfaltconstructies vervangen, incl. de voegen in het asfalt; herstellen van de betonvloer na funderingswerk (incl. betonschades). vervangen van de geleiderailconstructie.

Hiervan krijgen we de reeds opgestelde contractteksten van PPO-team NN, e.e.a. is op basis van een definitieve POF. Aandachtspunt is dat PPO aangeeft geen capaciteit te kunnen leveren voor technische advisering rondom asfalt (ook al zien [redacted] en ik dit niet echt als rocket-science). Ook levert PPO een tekening t.b.v. de demarcatie; het asfalt zou een paar 100 meter uit de te tunnel doorlopen tot de dichtstbijzijnde doorsteek om asfalteringswerkzaamheden door PPO in 2024 e.v. praktisch te kunnen uitvoeren.

5.1.2.e

De "Wtb"-scope bevat nog onduidelijkheden en lijkt zachter:

- de verlichtingsscope betreft hoofzakelijk remplace in de tunnelbuis. Wordt verzorgd door programma RITS o.b.v. een raamcontract. Hier lijkt een potentiële aanbestedingsrechtelijke bananenschil op de loer te liggen. In overweging genomen om dit als Raakvlak en niet meteen als (besmet?) Werk op te pakken. Graag deze week even afstemmen.
- daarnaast zou er nog een trafo moeten worden vervangen en de brandbluskasten (met inhoud). Is nog geen POF van, lijkt nog vers. Hiervoor moeten we op korte termijn een deadline gaan aangeven, hoe lang we op besluitvorming willen of kunnen wachten.

De aanpak van de wanden van de tunnelbak (watervoerende scheuren, degraderende coating, verouderde betonreparaties, niet meer functionerende (kit)voegen, e.d.) valt buiten de scope van ons project. We hebben PPO geadviseerd om dit later (over bijv. 4 à 5 jaar) te programmeren en heel grondig op te nemen en voor te bereiden. De wanden horen wel tot het werk van RWS om de tunnel echt goed te maken, **maar zien wij niet als onze scope** want dit is waar je niet meer weet waar je ophoudt terwijl de juridische motivering om dat op het calamiteitencontract mee te nemen flinterdun wordt, n.l. achterstallig onderhoud.

Tenslotte, de scope voor ons team is een balanceer act tussen enerzijds alles in één keer goed aanpakken en meenemen voor de goegemeente, en anderzijds werken met een uitlegbare scope i.r.t. de 1:1 aanbesteding aan Van Hattum en Blankevoort. Dit heb ik in het overleg ook benoemd en is ook onderkend door de deelnemers.

Hopelijk ben je hiermee even geïnformeerd, we spreken elkaar hierover.

Met vriendelijke groet,

 5.1.2.e