Beoordelingsformulier Prs. Margriettunnel | Openstelling

Commentaarblad, in te vullen door beoordelaars, verwerkers en controleur

			Beoordelaars					Verwerkers				Controleur	
Nr	Documentnr.	Document*	Locatie-aanduiding	Beoor-delaar*	Commentaar Wees concreet	Beoordelingskader waar het commentaar op gebaseerd is	Gewicht*	Accept*	Prio*	Verw*	Toelichting verwerking, met name indien niet verwerkt	Controle*	Controleur*
	W23-003-433	Bijlage A TQM Openstelling A7 rev 00 dd 10-01-20231.pdf											
	W23-003-438	Bijlage B Memo A7 Sneek_Uitgangspunten SCIA moot 26_v0.3_incl Bijlagen.pdf											
	W23-003-432	Bijlage C Ballastplan uitwisselen ballast.pdf											
	W23-003-435	Bijlage E 45430749-01A01-A Verkeersmaatregelen.pdf											
	W23-003-440	Bijlage F Werkplan openstelling A7.docx											
	W23-003-434	Bijlage G A7 - Pr. Margriettunnel - Extra belasting ankers.pdf											
	W23-003-439	Ontwerpnota beperkt openstellen A7.docx											
	W23-003-436	VHB-CIV-TEK-506 - Schets principes openstelling NW.pdf											
	W23-003-437	VHB-CIV-TEK-508 - Schets principes openstelling ZO.pdf											
1	W23-003-432	Bijlage C Ballastplan uitwisselen ballast.pdf			Plan is op zich wel begrijpelijk, maar nog niet geschikt voor uitvoering. Zal dus nog wel vertaald moeten worden naar een jip en janneke stripverhaal						Dit wordt gedaan i.a.m. werkvoorbereiding		
2	W23-003-435	Bijlage E 45430749-01A01-A Verkeersmaatregelen.pdf			Tekening is erg summier en niet actueel op basis van de huidige plannen.						Tekening wordt nog aangepast door TSN		
1	w23-003-436	Ontwerpnota	1.1 Aanleiding		Analogie met Vlaketunnel wel noemen, oorzaak is nog niet bekend en dus ook niet noemen. Wél dat ankers gebroken zijn, niet waardoor.		Hoog				Aangepast		
2			3 veiligheidsfilosofi		Wanneer e.e.a. qua paalbelasting niet 'past' kan evt. naar afkeur niveau worden teruggegaan		middel				Okee		
3			4.2 stappenplan		25 kN/m³ voor e.g. beton is te hoog: 23,8 kN/m³ is reeël.	ROK: 23,8 < rho_beton < 24,5	Hoog				Aangepast		
4			algemeen		staat vaak stappels ipv. stapels in het document.		cosmetisch				tekstueel aangepast		
5			5.1 verkeer		Is er nog een mogelijkheid om een vluchthaven o.i.d. te realiseren? Denk ook aan werk in- en uitvoegers. Zie ik zo snel niet op tekening terug.		middel				Deze ruimte is er vooralsnog niet		
6	w23-003-432	Ballastplan	algemeen		Veelal is in de fase tussen weghalen bigbags en plaatsen rijplaten de UC in alle vier de hoeken > 1.0. Er wordt dus vanuit gegaan dat er aan een aantal palen nog trekcapaciteit kan worden ontleend. Vooral bij de palen in de ZO-hoek heb ik daar zo mijn twijfels over (omdat de moot daar het verst omhoog is gekomen). Is er een fall-back scenario ontwikkeld voor het geval de moot weer gaat bewegen?						aangepast in nieuw ballastplan (bijlage C). Alle UC kleiner/gelijk 1,0		
7	w23-003-438	Memo A7 Sneek constructieberekening	belastingen		zie opm. 2: rho_beton is met 2500 kg/m³ te hoog gekozen						aangepast naar 23,8 kN/m3 (23,8x1000/9,81= 2426 kg/m3)		
8			belastinggevallen		Een schets bijvoegen waar de belastingen aangrijpen. Nu niet te achterhalen waar de correctielasten vandaan komen cq. aangrijpen (modelafwijkingen etc., helder, maar het staat nergens).		laag				Zal nader worden toegelicht in Bijlage B		
9			Bijlage 1-1		Graag dwarskrachtenlijn en momentenlijn opnemen in uitvoer, anders nauwelijks controleerbaar. Welke waarde moet worden toegekend aan de uitvoer van de vervormingen? Gezien de verende steunpunten met aanname van veerconstante, die mogelijk (veel) lager is door de grote verplaatsing, geeft dit weinig inzicht.		middel				Momenten en dwarskrachtenlijnen van UGT omhullend zijn opgenomen in de SCIA uitvoer. Vervormingen zijn ter informatie toegevoegd aan de SCIA uitvoer. Om genoemde redenen dient er geen waarde gehecht te worden aan de absolute waarden van de vervormingen.		
10			toetsing		toetswaarde UC op dwarskracht: graag nadere analyse toevoegen. 4% zie ik niet als onoverkomelijk cq. geen showstopper		middel				Toetsing was betrokken op een te kleine vleordikte. Deze is nu aangepast waardoor UC < 1,0		
	W23-003-438	Bijlage B Memo A7 Sneek_Uitgangspunten SCIA moot 26_v0.3_incl Bijlagen.pdf	tabel 2.2		Op de waterdruk geldt conform ROK een factor 1,0 voor permanent deel; dit aangehouden voor UGT_UPL maar niet voor UGT_LIM.						Voor de maximale neerwaartse belasting (UGT_LM1..) is gerekend met een factor 0,9 op de waterdruk. Dit leidt tot meer druk in de palen		
		-	drukpalen, pag.14		Toetsing drukpalen. De capaciteit (draagkracht) van de palen is bepaald op 1500 kN. Geldt dit voor alee palen is er verschil tussen de randpalen en middenpalen? Bij de middenpalen moet meer reductie door ontgraving in rekening worden gebracht.						De draagkracht van de palen (1519 kN) is gebaseerd op de middenpalen incl. ontgravingseffect. Zowel rand- als middenpalen zijn op deze draagkracht getoetst (conservatief).		
		-	drukpalen, pag.15		De toets voor de middenpalen ontbreekt						Reacties middenpalen zullen ter volledigheid worden toegevoegd		
18		Bijlage B Memo A7 Sneek_Uitgangspunten SCIA moot 26_v0.3_incl Bijlagen.pdf	Doel		Voeg bij de veiligheidsfilosofie die van de RBK CC3, beta = 3,3 [-] toe		Laag				Wordt toegevoegd		
19		Bijlage B Memo A7 Sneek_Uitgangspunten SCIA moot 26_v0.3_incl Bijlagen.pdf	Geometrie		Breedte vloer betreft 33018 mm, kleine afwijking t.o.v. wat meegenomen is.		Middel				De afschuining van de vloer aan de zijkanten is inderdaad niet mee gemodelleerd. Dit betreft 8 a 9 cm per zijde. Inwendige breedte en wanddiktes zijn juist. Afwijking valt binnen de marges en worden afgedekt door belastingfactoren		
20		Bijlage B Memo A7 Sneek_Uitgangspunten SCIA moot 26_v0.3_incl Bijlagen.pdf	Geometrie		Uit MT-157 blijkt niet dat de constructie een oor heeft zoals getekend op pagina 6. Hoe zijn jullie hiermee omgegaan?		Middel				Zie toelichting hierboven		
21		Bijlage B Memo A7 Sneek_Uitgangspunten SCIA moot 26_v0.3_incl Bijlagen.pdf	Belastingen: uitgangspunten		Aangegeven dat rho = 2500 kg/m3 (voor gew. beton). Reken cf. ROK 2,0 met 23,8 kN/m³ beton.		Hoog				Genoemd artikel is normaalgesproken alleen van toepassing op afzinkberekeningen van zinktunnels. I.o.m. Svo besloten dit artikel toe te passen aangezien het uitgangspunt is dat de trekpalen niet meer functioneren en de moten als "zinktunnel" beschouwd worden.		
22		Bijlage B Memo A7 Sneek_Uitgangspunten SCIA moot 26_v0.3_incl Bijlagen.pdf	Belastingen: uitgangspunten		Ik zie correctielasten met verschillende parameters (1,20; 1,27; etc.). Waar komen deze weg?		Middel				Genoemde getallen (1,20 en 1,27) betreft de hoogte van de vloer t.b.v. bepaling correctielasten> zal duidlijker worden toegelicht		
23		Bijlage B Memo A7 Sneek_Uitgangspunten SCIA moot 26_v0.3_incl Bijlagen.pdf	Belastingen: uitgangspunten		BG4 - Afbeelding aanpassen en locaties afstemmen ballast afstemmen met Daan/Duco		Middel				Definitieve ballastconfiguratie wordt verwerkt op tekening		
24		Bijlage B Memo A7 Sneek_Uitgangspunten SCIA moot 26_v0.3_incl Bijlagen.pdf	Belastingen: uitgangspunten		Totaal ballastgewicht (som van de zijkanten en middenstrook) dient ca. 37500 kN te zijn cf. ontwerprapportage.						Ontwerpnota dient aangepast te worden aan resultaten berekening		
25		Bijlage C Ballastplan uitwisselen ballast.pdf	Algemeen		Zet boven berekeningen even kort een lijstje met uitgangspunten die gelden tijdens bouwfase: 1,05 op opwaartse belasting, 0,95 op neerwaarts						dit staat in de ontwerpnota, en voeg ik liever niet toe aan de sheets. Dit om te voorkomen dat dit een eigen leven gaat leiden zonder de toelichting in de ontwerpnota.		
26		Bijlage C Ballastplan uitwisselen ballast.pdf	Algemeen		De breedte van een strook die nu gepakt is betreft ca. 2,5 [m]. Dat gaat nog wijzigen met de nieuwe indeling, maar ik zou zeggen dat de bigbags in stroken van ca. 1 [m] geplaatst zijn. Is het dan niet handig om in stroken van ca. 2 m te werken (2 rijen bigbags) welke vervolgens worden vervangen door 1,80 m brede stalen						aangepast in nieuw ballastplan (bijlage C) naar 2,0 m		
27		Bijlage C Ballastplan uitwisselen ballast.pdf	Algemeen		UC's overschrijden de 1,00 op het moment. Zonder teveel kunstgrepen dienen alle stappen een UC < 1,00 te hebben. Dat komt de veiligheid ten goede. Destnoods zijn daar op de 'lastige' locaties wat kleine tussenstappen voor nodig.						aangepast in nieuw ballastplan (bijlage C). Alle UC kleiner/gelijk 1,0		
28		Bijlage C Ballastplan uitwisselen ballast.pdf	Algemeen		Noordzijde, Zuidzijde, Sneekzijde, Jourezijde toevoegen aan tekening om uitvoeringsfouten te voorkomen :-)						maotaanduidingen staan er op, dat zal volstaan.		
29		Bijlage C Ballastplan uitwisselen ballast.pdf	Algemeen		Let op! Rekenwaarde beton nemen van (cf. ROK2,0) 23,8 kN/m³. Dat beinvloed het aantal staalplaten (zal iets meer worden).						aangepast in nieuw ballastplan (bijlage C) naar 23,8 kN/m3		
30		Bijlage C Ballastplan uitwisselen ballast.pdf	Algemeen		Goed om ook nog wat tekeningen per stap te laten maken (doorsnedes)						indien nodig zal WVB dit uitwerken met doorsneden		
31													