

(CD)

Van: 5.1.2.e [redacted] (PPO)
Verzonden: zondag 15 januari 2023 14:52
Aan: [redacted] (PPO); [redacted] (GPO); [redacted] (NN)
CC: [redacted] (NN)
Onderwerp: FW: Prinses Margriettunnel A7: TOM Openstelling A7
Bijlagen: TOM Openstelling A7 rev 00 dd 10-01-20231.xlsx

Dag [redacted], [redacted] en [redacted],

Komende maandag bespreken we bijgevoegde TOM. Ik wil niet op de besluitvorming vooruitlopen maar het lijkt voor de hand te liggen dat we kiezen voor variant 1a, deze lijkt op korte termijn realiseerbaar.
De in de TOM genoemde datum is interne stuurdatum, waarvan de haalbaarheid nog niet zeker. Deze datum dan ook nog niet intern / extern communiceren!

[redacted] is met zijn team al gestart met het in kaart brengen van de gevolgen voor de omleidingsroutes.

Wordt vervolgd...

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Herstel A7 Prinses Margriettunnel - NN

M [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@vhbinfra.nl>
Verzonden: vrijdag 13 januari 2023 10:35 5.1.2.e
Aan: [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@vsf.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@vhbinfra.nl>; [redacted] <[redacted]@vsf.nl>; [redacted] <[redacted]@vhbinfra.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: Prinses Margriettunnel A7: TOM Openstelling A7

Goedemorgen allen,

Bijgaand de TOM openstelling A7, dit te beoordeling voor ons overleg van aanstaande maandag.

[redacted] en ik hebben de inhoud gezamenlijk al doorgenomen.

De weging is nog niet ingevuld, dit kunnen we maandag doen.

To do tav variant 1a, vooruitlopend op de besluitvorming:

- 1) ontwerp verkeersmaatregelen en in/uitvoegers → contact met KWS wegontwerp is gelegd, komende week uitwerken
- 2) ballastplan opstellen (tek/ber) → wordt vandaag aan begonnen
- 3) werkinstructie vervangen ballast → begin volgende week ism ballastplan tek/ber
- 4) verplaatsen ballast moot 27/29 uitwerken voor toegang werkplateau. → begin volgende week opstarten

Mochten er vragen en/of opmerkingen zijn, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

| @vhbinfra.nl

Van Hattum en Blankevoort



Van Hattum en Blankevoort BV

Lange Dreef 13, 4131 NJ Vianen
KvK 30114104

een VolkerWessels onderneming

Van: (PPO) <@rws.nl> 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 12 januari 2023 20:29
Aan: <@vsf.nl>; <@vhbinfra.nl>; (GPO)
<@rws.nl>
CC: <@vhbinfra.nl>; <@vsf.nl>;
<@vhbinfra.nl>; <@vhbinfra.nl>; (GPO) <@rws.nl>
Onderwerp: RE: Prines Margrietunnel A7 oplossing

, 5.1.2.e

Als project staan we in de volle belangstelling, vandaag zelfs in het 8 uur journaal. Complimenten met wat er in korte tijd al is bedacht aan oplossingsrichtingen en subvarianten. Ik ga er vanuit dat we maandag hierover een besluit kunnen nemen met als doel 30-1-2023 weer verkeer veilig door de tunnel.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Herstel A7 Prinses Margrietunnel - NN
M

Van: <@vsf.nl> 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 12 januari 2023 20:07
Aan: <@vhbinfra.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (GPO)
<@rws.nl>
CC: (PPO) <@rws.nl>; <@vhbinfra.nl>;
<@vsf.nl>; <@vhbinfra.nl>; <@vhbinfra.nl>
Onderwerp: RE: Prines Margrietunnel A7 oplossing

Goed werk , 5.1.2.e

Ik sluit mij aan bij de eerder gemaakte opmerkingen. Lukt het om morgen met je team de criteria in de tabel te zetten en een voorstel te doen voor de beoordeling en de toe te passen wegingsfactoren? Laat morgen maar weten hoe je hierin vordert, zodat we maandag ochtend kunnen besluiten.

Ik zou wel variant 1a een andere naam geven. Bijvoorbeeld: ballasten op stramien palen met flexibiliteit herstel primair in midden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Volker Staal en Funderingen

Donker Duyvisweg 75, 3316 BL Dordrecht
KvK 30114104

een VolkerWessels onderneming

Van: < > < @vhbinfra.nl>
Verzonden: donderdag 12 januari 2023 11:26 5.1.2.e
Aan: (GPO) < @rws.nl>; (GPO) < @rws.nl>; < @vsf.nl>
CC: (PPO) < @rws.nl>; < @vhbinfra.nl>; < @vsf.nl>; < @vhbinfra.nl>; van < @vhbinfra.nl>
Onderwerp: RE: Prines Margrietunnel A7 oplossing

Goedemorgen collega's,

Qua opmerkingen zit iedereen op 1 lijn, via verschillende emails ontvang ik de berichten. Wat een betrokkenheid, mooi om dit te zien en te ervaren. Er is een gezamenlijk belang en urgentie om tot snelle veilige openstelling over te gaan.

Als varianten (3a en 3b) heb ik beide meegenomen in de TOM openstelling.

- Eigenlijk hebben we 3 hoofdvarianten: met Subvarianten:
- | | | |
|---|--|--------------------------|
| 1. Ballasten op de vloer herstelruimte | a. huidige situatie en openstellen moot 26 | b. 2-0 Fasering ivm |
| 2. Bemalen buiten de tunnel ballasten combinatie variant 1 en 2 | a. bemalen tot onder vloer niveau | b. deels bemalen en |
| 3. Ballasten boven PVR | a. ondersteuningsconstructie met ballast | b. hulpbrug + containers |

VARIANTEN		
Variante 1a	Variante 1b	Variante 2a
Ballasten vloer Huidkaven huidige situatie en moot 26 open stellen 1-1	Ballasten vloer 2-0 Fasering ivm herstelruimte	Bemalen tot onder vloer niveau 2-0 Fasering tbr herstel

Op hoofdcriteria zou ik de TOM graag op willen stellen, waarop de weging go / no go zit. Hierop kunnen we een quickscan doen op de varianten die direct hierop afvallen, dit om niet 6 (of meer) varianten in detail uit te werken.

Voorstel hoofdcriteria:

- Doorlooptijd tot openstelling (ontwerp, voorbereiding, realisatie, goedkeuring) → Doel 30 jan 2023
- Veiligheid weggebruiker (beleving als evt calamiteit / goedkeuring)
- Impact huidige situatie (tunnelmoten voorzien van ballast)
- Impact vervolg onderzoeken
- Impact herstelwerkzaamheden

- Impact omgeving (stakeholders)

Mochten er vragen en/of opmerkingen zijn, dan hoor ik dat graag.

Fijne dag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

[redacted] | [redacted]
[redacted] | [redacted] [@vhbinfra.nl](mailto:[redacted]@vhbinfra.nl)

 **Van Hattum en Blankevoort**



Van Hattum en Blankevoort BV

Lange Dreef 13, 4131 NJ Vianen
KvK 30114104

een VolkerWessels onderneming

Van: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: donderdag 12 januari 2023 10:51

Aan: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@vsf.nl>

5.1.2.e

CC: [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@vhbinfra.nl>; [redacted] <[redacted]@vsf.nl>; [redacted] <[redacted]@vhbinfra.nl>; [redacted] <[redacted]@vhbinfra.nl>; [redacted] <[redacted]@vhbinfra.nl>

Onderwerp: RE: Prines Margrietunnel A7 oplossing

Ha allen,

5.1.2.e

Eens met [redacted] dat beide varianten op elkaar lijken. Hieronder een aantal issues die ik zie:

Provincie Fryslân:

- Via ondersteuningsconstructie (c) wordt het grootste deel van de ballast juist op de vloer overgebracht op locaties waar nu géén trekpalen aanwezig zijn. Slechts één steunpunt boven de 'middenrij' ankers. Daardoor constructieve twijfel over haalbaarheid
- Veiligheid: aanrijdbelasting op draagconstructie (door wegverkeer of bouwverkeer) is een issue. Verwachting dat als je die belastingen moet kunnen opvangen de constructie zwaarder moet worden uitgevoerd (=complexer).

Fekkes mechanical

- Grote belasting op de wandconstructie met de overzetschoenen. Vraag is of de wandconstructie deze belasting kan afdragen naar de ondergrond gezien constructie nooit op deze verticale belasting is uitgerekend.
- Voor beide oplossingen zal een heel specifiek staalframe of andersoortige constructie moet worden ontworpen, gerealiseerd en geplaatst. Verwachting is dat dit de doorlooptijd niet bespoedigd.
- Eens met [redacted] en [redacted] dat we ons qua werkhoogte heel erg beperken met deze oplossingsrichting

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2.e

.....
Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud - Tunnels en Natte Kunstwerken

Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

.....
T [redacted] 5.1.2.e
M [redacted]

[redacted]@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl
Volg ons op [Twitter](#) en [Facebook](#)

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
.....

Van: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: donderdag 12 januari 2023 09:33

Aan: [redacted] <[redacted]@vsf.nl>

CC: [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@vhbinfra.nl>; [redacted]

<[redacted]@vsf.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@vhbinfra.nl>; [redacted]

<[redacted]@vhbinfra.nl>; [redacted] <[redacted]@vhbinfra.nl>

Onderwerp: RE: Prines Margriettunnel A7 oplossing 5.1.2.e

[redacted], oplossingen vanuit provincie / fekkes en [redacted] (?) lijken veel op elkaar. Positief lijkt me de daarbij dat de werkruimte op de vloer groter wordt omdat ballast bovenin geplaatst wordt. De beperking in hoogte is wel een punt. Tot waar kunnen we PVR handhaven en is er voldoende ruimte voor kranen / materieel?

Genoemde punten t.a.v. de krachtsafdracht via wanden en vloeren deel ik.

Uitwerking van zowel de engineering en de uitvoering vragen m.i. ook meer tijd. Daarmee mogelijk gevolgen voor snelle gedeeltelijke openstelling.....

[redacted] 5.1.2.e

Van: [redacted] <[redacted]@vsf.nl> 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 12 januari 2023 07:49

Aan: [redacted] <[redacted]@vsf.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO)

<[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@vhbinfra.nl>; [redacted] <[redacted]@vhbinfra.nl>;

[redacted] <[redacted]@vhbinfra.nl>

CC: [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@vhbinfra.nl>

Onderwerp: RE: Prines Margriettunnel A7 oplossing

Goedemorgen ,

Volgens mij is zoals [redacted] benoemd de werkhoogte en ruimte een beperking (voor herstel) , ook de belasting op de vloer is niet zoals wij die hebben mee gekregen en het verplaatsen er van is ook niet echt handig .

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2.e

[redacted] | [redacted]
[redacted] | [redacted]@vsf.nl



Volker Staal en Funderingen

Donker Duyvisweg 75, 3316 BL Dordrecht

Van: [redacted] <[redacted]@vsf.nl> 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 11 januari 2023 21:01
Aan: [redacted]@rws.nl; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@vhbinfra.nl>; [redacted] <[redacted]@vhbinfra.nl>; [redacted] <[redacted]@vsf.nl>; [redacted] <[redacted]@vhbinfra.nl>
CC: [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@vhbinfra.nl>
Onderwerp: FW: Prines Margriettunnel A7 oplossing

Goedenavond,

Hier nog een voorstel. Ziet er wat professioneler uit, maar schijn kan bedriegen. Bij het eerdere voorstel zag ik vooral een probleem in beperking van werkhoogte en het niet kunnen verplaatsen van de ondersteuning. Bij deze verdeling van de kracht uit het middensteunpunt in de vloer, maar ook de oplegkracht op de wanden en de evt. 2^e orde effecten (wand staat niet meer verticaal). Maar laat je niet negatief beïnvloeden maar graag jullie vragen en opmerkingen die we in de trade-off moeten meenemen om maandag te kunnen besluiten.

Hopelijk kunnen jullie ook hierop jullie input geven uiterlijk vrijdagmorgen, zodat Marcel dit in de TOM kan meenemen.

Met vriendelijke groet, 5.1.2.e

[redacted] | [redacted]
[redacted] | [redacted]@vsf.nl



Volker Staal en Funderingen

Donker Duyvisweg 75, 3316 BL Dordrecht
KvK 30114104
een VolkerWessels onderneming

Van: [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl> 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 11 januari 2023 18:56
Aan: [redacted] <[redacted]@vsf.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@vhbinfra.nl>
Onderwerp: FW: Prines Margriettunnel A7 oplossing

[redacted], [redacted], 5.1.2.e

Nog een mooi plaatje van hoe het zou kunnen bij moot 26. Heb slechtere ideeën voorbij zien komen, aandachtspunt is denk ik wel de belastingafdracht op de wanden en vloer. Oplossing biedt wel maximale werkruimte op het werkvlak alleen niet in de hoogte.

Misschien heb je voor mij twee of drie zinnen die ik als antwoord kan geven (anders dan bedankt wij nemen u oplossing mee in de alternatieve afweging).

Groeten [redacted]

Van: info <info@FekkesMechanicalDesign.nl>
Verzonden: woensdag 11 januari 2023 17:33
Aan: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: Re: Prines Margrietunnel A7 oplossing

5.1.2.e

Geachte heer [REDACTED],

Bijgevoegd aan deze email vindt u onze oplossing voor het probleem omtrent het aquaduct aan de A7. Wij kunnen deze oplossing relatief snel realiseren zodat de doorstroom van het verkeer op alle vier de rijkstroken spoedig kan worden hervat.

We zouden graag langs willen komen om deze oplossing verder toe te lichten.

(de volgende link verwijst naar een video van het ontwerp: <https://we.tl/t-caUuMFIOCa>)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Fekkes Mechanical Design

Tel: [REDACTED] 5.1.2.e

Tel: [REDACTED]

Mail: info@fekkesmechanicaldesign.nl

www.fekkesmechanicaldesign.nl



Van: [REDACTED] (PPO) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 10 januari 2023 08:53
Aan: info <info@FekkesMechanicalDesign.nl>
Onderwerp: RE: Prines Margrietunnel A7 oplossing

Geachte heer [REDACTED], 5.1.2.e

Ik heb uw mail doorgestuurd gekregen van dhr. Rietman van SWF. Rijkswaterstaat heeft een team geformeerd waaraan naast onze eigen specialisten onder andere ook Deltares en VolkerWessels deelnemen. Naast het onderzoek

naar definitief herstel onderzoeken wij ook de mogelijkheden om op korte termijn de tunnel weer beschikbaar te maken voor het verkeer.

Graag zou ik via de mail iets meer beeld krijgen van uw oplossingsrichting

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Herstel A7 Prinses Margriettunnel - NN

M

Van: info <info@FekkesMechanicalDesign.nl>

Verzonden: vrijdag 6 januari 2023 14:03

Aan: SWF <@sudwestfryslan.nl>

Onderwerp: Prines Margriettunnel A7 oplossing

5.1.2.e

Geachte Rietman,

Even voorstellen: mijn naam is , van Fekkes mechanical design B.V.. Fekkes mechanical design is een werktuigbouwkundig ingenieursbureau dat denkt in haalbare en praktische oplossingen en beschikken over een eigen constructiehal om de oplossingen ook daadwerkelijk te kunnen realiseren.

Ik denk dat ik de oplossing heb voor de problemen met de Prinses Margriettunnel, zodat alle rijstroken op korte termijn weer open kunnen.

Graag zou ik met u, of de juiste persoon die erover gaat, mijn idee willen bespreken.

Met vriendelijke groet,

Fekkes Mechanical Design

Tel: 5.1.2.e

Tel:

Mail: info@fekkesmechanicaldesign.nl

www.fekkesmechanicaldesign.nl

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Afzender staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden email, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Afzender attendeert erop dat de vertrouwelijkheid van informatie verzonden per email niet gewaarborgd is.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. Sender is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. Please note that the confidentiality of e-mail communication is not warranted.

Van Hattum en Blankevoort bv
Statutair gevestigd te Vianen
KVK-nr: 30114104