

(CD)

Van: [redacted] (ZD)
Verzonden: donderdag 12 januari 2023 17:14
Aan: [redacted] (GPO); [redacted] (PPO); [redacted] (BS); [redacted] (BS)
CC: [redacted] (GPO); [redacted] (GPO); [redacted] (GPO);
Directiesecretariaat.gpo-ttm (GPO)
Onderwerp: RE: Vragen NOS

Dag [redacted], et al,

5.2.1

[redacted] Bij de aanname dat ik goed in het dossier zit voel ik mij geveleid, maar dat betreft alleen en met name het gedeelte communicatie. Een van de leukste projecten die in mijn loopbaan voorbij is gekomen, maar dat terzijde. Inhoudelijk ben ik zeker niet deskundig! Maar ik kan soms nog wel eens wat vinden in mijn archief. Dus ik waardeer het dat ik in de loop meegenomen wordt want wellicht kan ik hier of daar wat betekenen. Dat doe ik in voorkomend geval graag! Anyway, ten eerste is volgens mij het verzoek aan NOS inmiddels afgewezen door BS. Toch in ieder geval voor vandaag, wellicht dat er later nog op dit specifieke verzoek wordt ingegaan? Vraag aan @ [redacted] @ [redacted]. Vervolgens: Wat we nu met dhr. [redacted] zien hebben we destijds ook vaak gezien. Iedereen heeft een mening, zeker deskundigen. Maar het is lastig om op elke mening in te gaan zolang het onderzoek nog loopt. Misschien heeft iemand gelijk, misschien niet. Dus hoe verleidelijk het ook is om hier op in te gaan (ook zijn suggesties om het zus of zo te doen), zolang de oorzaak nog niet bekend is blijft het speculeren en dat moesten we maar niet doen. Deden wij destijds ook niet. Voor een technet wellicht onbevredigend, maar het helpt RWS in het algemeen niet, verhalen die een eigen leven gaan leiden. Ons antwoord toen, en nu denk ik ook het beste: pas als we eea onderzocht hebben weten we wat de oorzaak is en kunnen we verdere lessen trekken. Zou mijn advies zijn.

Er is inderdaad (inhoudelijk weet ik daar het fijne niet van) onderzoek gedaan naar de andere tunnels die we hebben. Conclusie was dat er geen verdere aanleiding was om aan te nemen dat het Vlaketunnel-scenario (breuk door corrosie door onvoldoende bescherming tegen roest; ik vertel het vast niet geheel goed) niet voor zou kunnen komen gezien de chloride-gehalten elders, namelijk veel lager. Verder heeft het TNO-rapport wat aanbevelingen gedaan (een stuk of drie) die er eigenlijk op neerkomen, heel vrij vertaald, dat je wel onderzoek zou kunnen doen naar feit of staven al dan niet gebroken zijn maar dan alles moet stilleggen qua verkeer en dat je eigenlijk geen onderzoek kan doen aan een ongebroken staaf zonder alles tijdelijk plat te leggen en niet zonder destructief onderzoek. Kortom, eigenlijk, wederom vrij vertaald: je kunt niet zoveel, stil laten gaan. Dus blijft over om te vertellen (en ik denk dat dit wel naar Follow the Money gaat) dat er geen aanleiding was voor verdere maatregelen. En bovendien, koppel dat aan het feit dat we nu nog de oorzaak nog niet weten, en je hebt niet zo heel veel te vertellen. Een schriftelijke verklaring lijkt een zwaktebod als RWS nog zou willen reageren maar wellicht het beste. Ik bewonder je moed om voor camera op te willen treden!

Voor het overige is overigens BS in de lead, maar waar ik nog wat kan betekenen, altijd bereid.

Tot zover,
Hartelijke groet,

[redacted]

5.1.2.e

.....
Communicatie en Strategie
Rijkswaterstaat Zee en Delta
Poelendaeesingel 18 | 4335 JA Middelburg | Kamer 2.12K
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht
.....

T [redacted]
F [redacted]
M [redacted]
[redacted]@rws.nl

Van: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl> 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 12 januari 2023 16:49
Aan: [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (ZD) <[redacted]@rws.nl>
Directiesecretariaat.gpo-ttm (GPO) <Directiesecretariaat.gpo-ttm@rws.nl>
Onderwerp: RE: Vragen NOS

Heren,
Ik heb twee punten:

- Als eerste de eerste vraag, ik wil best hier vanuit techniek woordvoering doe. Echter daar moeten we zorgen dat we een goede boodschap hebben. Daarom ook even [redacted] in de CC, want ik weet niet goed wat ervoor is gecommuniceerd. Ik laat mij dan graag adviseren, want ik kan hier wel antwoord op geven, maar dan wil ik even met [redacted] bellen.
- Ten tweede: Ik wil graag zorgen dat [redacted], [redacted] en [redacted] gestructureerd kunnen werken aan de oplossing. Ik heb met [redacted] (Tunnels en Natte Kunstwerken) afgesproken dat wij gaan helpen om de stroom met vragen te stroomlijnen zodat dat mensen die met de oplossing bezig zijn niet de hele tijd worden van dat werk worden afgehouden. Ik wil voorstellen dat [redacted] en ik de vragen verzamelen en dat we met de inhoudelijke mensen twee momenten in de week afspreken om de vragen te beantwoorden. Deze momenten stemmen we even met ze af. Mocht er toch een vraag tussen doorkomen die snel beantwoord moet worden dan kijk ik en [redacted] er naar, maar dan wordt deze meer op proces beantwoord vooruitlopende op een mogelijk meer inhoudelijke vraag. Ik ga ervan uit dat jullie mijn proces ingreep begrijpen en willen helpen.

Ik heb jou, [redacted], in de CC gezet om zodat hij kan meedenken en ik begrijp dat jij goed in het dossier zit.

Groet en dank.

Ik bel je zo even [redacted]

5.1.2.e

MO: [redacted]

Van: [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl> 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 12 januari 2023 15:22
Aan: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE: Vragen NOS

Dag [redacted],

Niet eerder aan je mail toegekomen. Ik vind het lastig om daar een antwoord op te geven als projectmanager van PM-tunnel. Nav Vlaketunnel is inderdaad ook gekeken naar andere tunnels maar daar ben ik niet betrokken bij geweest.

Je moet hiervoor bij [redacted] / [redacted] zijn, beide zijn inhoudelijk betrokken geweest. Als het gaat om beleid lijkt mij dat [redacted] als [redacted] van GPO in beeld moet komen.

@ [redacted], kun jij hier nog iets in betekenen.

Met vriendelijke groeten,

Herstel A7 Prinses Margriettunnel - NN

5.1.2.e

Van: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: donderdag 12 januari 2023 11:55

Aan: [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl> 5.1.2.e

Onderwerp: FW: Vragen NOS

Hoi [redacted],

Denk dat we hier even met elkaar naar moeten kijken en beantwoorden. Wie stel jij voor?? Gr
Ben om 12.30 weer beschikbaar

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@nos.nl>

Datum: donderdag 12 jan. 2023 10:22 AM

Aan: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl> 5.1.2.e

Onderwerp: Vragen NOS

Dag [redacted],

We spraken elkaar net al even via de telefoon over het item dat we vandaag maken en uitzenden in het NOS Journaal. In dat item komt expert [redacted] van de TU Delft aan het woord, die pleit voor aanpassing van het protocol van Rijkswaterstaat, omdat nu twee keer hetzelfde probleem lijkt te zijn opgetreden in tunnels die op dezelfde manier zijn gebouwd. Het gaat om de Vlaketunnel en de Prinses Margriettunnel. [redacted] vindt dat visuele inspecties niet genoeg zijn bij dit soort tunnels. Om echt goed te weten of alles in orde is, zouden inspecteurs ook onder de tunnelingang moeten kijken, vindt [redacted]. Daarvoor moet je wel door het asfalt en beton heen, wat tijd kost en waardoor de tunnel tijdelijk niet gebruikt kan worden. De gemene deler tussen de tunnels is dat er ankers van staal zijn gebruikt, die kunnen gaan roesten. Tegenwoordig zijn de trekankers van beton met een stalen kern, die minder roestgevoelig zijn.

5.1.2.e

Mijn collega [redacted] maakt dit onderwerp. Hij vroeg me deze vragen aan je voor te leggen:

- Volgens [redacted] zijn er ongeveer tien tunnels waarvan de toeritten op dezelfde manier gebouwd zijn. Daar is volgens hem een lijstje van gemaakt na het probleem met de Vlaketunnel. Daar zou extra gecontroleerd worden. Klopt dat? En welke zijn dat?
- Wat is jullie reactie op de oproep van [redacted] om inspecties nu uit te breiden?
- Welke lessen heeft Rijkswaterstaat na de Vlaketunnel getrokken?

De verslaggever komt het liefst bij u langs voor een reactie op camera. Anders kan eventueel ook via de mail maar aangezien het voor het journaal is, heeft op camera de voorkeur. Ik hoor graag!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Binnenlandredactie | o.a. stikstof

5.1.2.e

NOS

Journaalplein 1 | Postbus 26600 1202 JT Hilversum
Mobiel: [redacted] | www.nos.nl | Twitter: @[redacted]

Spaar het milieu, print deze e-mail alleen als het nodig is.