

(CD)

Van: 5.1.2.e [redacted] (NN)
Verzonden: dinsdag 10 januari 2023 16:31
Aan: [redacted] (GPO)
CC: [redacted] (GPO); [redacted] (PPO); [redacted] (GPO)
Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag 'Bruggen, viaducten en nu een aquaduct dicht: dat kan geen toeval zijn, denken transporteurs' (86627)

Hoi [redacted],

Dank voor het meedenken!

Ik zie inderdaad in onderstaande antwoorden dat die, voor een kamerbrief, te gedetailleerd zijn. In overleg met Bestuursstaf, houden we het antwoord dus voor nu kort (we weten nog niet precies wat er aan de hand is, dus kunnen ook niks zeggen over andere infra in NL of het onderhoud van infra). De minister zegt met de beantwoording van de kamervragen wel toe om, als de oorzaak bekend is, ook breder te onderzoeken na andere infra in NL en de resultaten met de Tweede Kamer te delen.

Later volgt er dus mogelijk meer gedetailleerde uitleg naar de Kamer gaan. Als dat verzoek komt, kom ik bij jou en je collega's op de lijn.

En ik deel uiteraard ook de definitieve versie van de brief met antwoorden op deze kamervragen met jullie.

Groeten [redacted] 5.1.2.e

Van: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl> 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 5 januari 2023 18:20
Aan: [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag 'Bruggen, viaducten en nu een aquaduct dicht: dat kan geen toeval zijn, denken transporteurs' (86627)

Beste [redacted], 5.1.2.e

Hierbij nog wat input van [redacted] en mij op vraag 4 en 5. We blijven graag inhoudelijk meelesen; wellicht is ons antwoord wat meer detaillistisch van aard, dus bel me morgenvroeg gerust even voor vragen.

Vraag 4

Zou u in kaart willen brengen of het probleem met ankers waarmee tunneldelen zijn vastgemaakt een breder probleem kan worden in de toekomst, ook bij andere infrastructuur?

Antwoord

De hoeveelheid opwaartse verplaatsing van de gefaalde moot van de Prinses Margrietunnel is relatief groot. Wanneer een betonconstructie welke op waterdruk is belast een dergelijk grote verplaatsing ondergaat kan dat alleen wanneer ófwel de funderingsankers in haar volledigheid uit de grond omhoog zijn verplaatst (het zogeheten geotechnisch falen) of wanneer er sprake is van het bezwijken van het ankerstaal zelf. Er zal nader onderzoek uitgevoerd worden naar het initiërende mechanisme welke heeft kunnen leiden tot het bezwijken van de funderingsankers. Op deze manier kan het standpunt uit een eerder onderzoek met TNO uit 2011 zo nodig herzien worden en kan RWS herbeschouwen wat de status van andere kunstwerken met dit paalsysteem is.

Vraag 5

Wat zegt in uw ogen het feit dat dit aquaduct in principe negentig jaar zou moeten meegaan, maar er halverwege de levensduur al ernstige problemen zijn, over de urgentie en de staat van het onderhoud aan dit soort infrastructuur in Nederland?

Antwoord

Het onderhoudsregime van infrastructuur staat los van het falen van één van de tunnelmooten van de Prinses Margrietunnel. De fundatie van kunstwerken wordt onderhoudsvrij ontworpen voor haar gehele levensduur. Het exacte mechanisme welke het falen van de tunnelmoot heeft geïnitieerd is momenteel nog onbekend. Het onderzoek zal hier meer inzicht in moeten geven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud - Tunnels en Natte Kunstwerken

Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht
Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

T
M 5.1.2.e

[@rws.nl](https://twitter.com/rws_nl)

www.rijkswaterstaat.nl

Volg ons op [Twitter](https://twitter.com/rws_nl) en [Facebook](https://www.facebook.com/rws.nl)

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Van: (NN) <@rws.nl> 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 5 januari 2023 17:18

Aan: (GPO) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>;
(BS) <@rws.nl>; (PPO) <@rws.nl>; (NN)

<@rws.nl>; (NN) <@rws.nl>

CC: (BS) <@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (GPO)

<@rws.nl>; (GPO) <@rws.nl>; (NN)

<@rws.nl>; (NN) <@rws.nl>

Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag 'Bruggen, viaducten en nu een aquaduct dicht: dat kan geen toeval zijn, denken transporteurs' (86627)

Beste collega's,

Bijgaand vinden jullie de TK brief met de input vanuit RWS NN voor beantwoording van de kamervragen van Van der Molen en ook de, net iets later, gestelde vragen van De Hoop.

Ik heb, zoals gevraagd, een concept antwoord gedicht op vragen 1, 2, 3, 4, 5 en 7 van Van der Molen (daarvoor ook input van en benut, dank daarvoor!) en op alle vragen van De Hoop.

5.1.2.e

Graag zsm jullie reactie **uiterlijk maandag 9 januari** in concrete tekstvoorstellen aan en mijzelf mailen.

De afgestemde antwoorden moeten uiterlijk woensdag 11 januari bij binnen zijn. Ik heb dan (ivm afwezigheid morgen en maandag) dinsdagochtend 10 januari nog tijd om jullie input te verwerken en de definitieve antwoorden bij aan te leveren.

5.1.2.e

Dank alvast!

Groeten 5.1.2.e

Van: (GPO) <@rws.nl>

Verzonden: woensdag 4 januari 2023 12:02

Aan: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>;
[redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN)
<[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>;
[redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO)
<[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag 'Bruggen, viaducten en nu een aquaduct dicht: dat kan geen toeval zijn, denken transporteurs' (86627) 5.1.2.e

Zie in rood mijn eerste reactie

Vr grt [redacted]

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

M. [redacted] 5.1.2.e
[redacted]@rws.nl
GPO: [redacted]
VenR: [redacted]

.....
Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud (GPO)
Griffioenlaan 2, | 3526 LA Utrecht
Postbus 2232, | 3500 GE Utrecht

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
.....

Van: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl> 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 4 januari 2023 10:05
Aan: [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]
[redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS)
<[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO)
<[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO)
<[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag 'Bruggen, viaducten en nu een aquaduct dicht: dat kan geen toeval zijn, denken transporteurs' (86627)

Uiteraard [redacted],

Al vast een schot voor de boeg: 5.1.2.e
2) kan je het best met PPO afstemmen
4) [redacted], [redacted] en [redacted] hebben hier naar gekeken. Hoewel het ontwerp van de trekankers
overal volgens mij wel weer net iets anders is.
5) Dit heeft niets met onderhoud te maken, zover ik kan bedenken. Tenzij er iets aan onderhoud aan grondwaterpeil
is veranderd. Maar [redacted] en [redacted] kunnen hier waarschijnlijk wel een kort antwoord opgeven. Maar deze is hel kort door
de bocht.

5.1.2.e
[redacted]
.....
MO: [redacted]
.....

Van: [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl> 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 4 januari 2023 09:59

Aan: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag 'Bruggen, viaducten en nu een aquaduct dicht: dat kan geen toeval zijn, denken transporteurs' (86627)

Ha [redacted], en collega's,

Allereerst de beste wensen voor iedereen!

En ik pak deze kamervragen, samen met de betrokken NN collega's op. Goed om te weten dat we ook de denkdracht van [redacted], [redacted] en jou kunnen benutten!

Ik kom zsm met concept antwoorden bij je op de lijn [redacted]. 5.1.2.e

Groeten [redacted]

Van: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl> 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 3 januari 2023 09:56

Aan: [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag 'Bruggen, viaducten en nu een aquaduct dicht: dat kan geen toeval zijn, denken transporteurs' (86627)

Dag collega's,

Zouden jullie ook vraag 2 en vragen 4 en 5 kunnen beantwoorden? Die laatste twee kunnen wellicht als 1 antwoord worden opgepakt. [redacted], zou jij NN kunnen helpen bij het beantwoorden van de vragen of weet jij een collega van GPO die hierbij kan helpen? 5.1.2.e 5.1.2.e

Daarnaast hebben jullie ook al kunnen zien dat er ook door kamerlid de Hoop vragen zijn gesteld die grotendeels overeenkomen. Zouden jullie deze vragen ook kunnen beantwoorden? Voor vraag 5 kunnen [redacted] en ik ook helpen. Ik heb deze vragen alvast in de Kamerbrief hierover toegevoegd. We gaan beide sets vragen in één keer beantwoorden. Kunnen jullie uiterlijk 11 januari de vragen aanleveren? We hebben in de tussentijd nog contact (o.a. morgen over het werkbezoek).

Groeten, [redacted].

Van: [redacted] (BS) 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 23 december 2022 15:00

Aan: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>

Bent u bekend met het bericht in het Friesch Dagblad «*Bruggen, viaducten en nu een aquaduct dicht: dat kan geen toeval zijn, denken transporteurs*» (1)? Zo ja, zou u op de belangrijkste bevindingen in dit nieuwsbericht willen reageren?

Ja, de beschuldigen dat dit geen toeval is werp ik ver van mij: het is toeval en een calamiteit dat de moot opdrijft. Er is iets in de ondergrond icm de constructie dat dit veroorzaakt. Dit had niet met extra onderhoud kunnen worden voorkomen.

Vraag 2

Zou u zich willen inspannen om tegelijk met de nodige reparaties ook het reguliere onderhoud aan de A7 naar voren te halen?

Ja

Vraag 3

Wat gaat u, in samenwerking met de betrokken gemeenten en provincie, eraan doen om overlast in de gemeenschappen, waaronder economische schade, sluipverkeer, harder rijden door weggebruikers en onveilige verkeerssituaties door drukte zoveel mogelijk te voorkomen?

Ik tracht zsm het viaduct weer open te stellen, waarschijnlijk in eerste instantie met veel beperkingen. In samenwerking proberen we de overlast tot een minimum te beperken.

Vraag 4

Zou u in kaart willen brengen of het probleem met ankers waarmee tunneldelen zijn vastgemaakt een breder probleem kan worden in de toekomst, ook bij andere infrastructuur? Ja, zodra de oorzaak is gevonden, want het is nog niet zeker dat de ankers het probleem zijn.

Vraag 5

Wat zegt in uw ogen het feit dat dit aquaduct in principe negentig jaar zou moeten meegaan, maar er halverwege de levensduur al ernstige problemen zijn, over de urgentie en de staat van het onderhoud aan dit soort infrastructuur in Nederland?

Nog niets, Ik wacht eerst het onderzoek naar de oorzaak af.

Vraag 6

Zou u de Kamer willen informeren over de oorzaken van de problemen aan het aquaduct, zodra deze bekend zijn?

Ja

Vraag 7

Wat zegt in uw ogen het feit dat niet de inspecteur, maar een ingeschakelde aannemer het bredere probleem bij dit aquaduct constateerde, over de vraag of de inspectie van infrastructuur in Nederland voldoende en goed genoeg geregeld is?

De wegingspecteur constateerde het probleem als eerste. Complimenten voor zijn oplettendheid!

Vraag 8

Hoe beziet u de analyse van Transport en Logistiek Nederland (TLN) over de urgente noodzaak van een overzicht van alle infrastructurele kunstwerken in Nederland en een bijbehorend programma voor planmatig beheer en onderhoud, en dat daar meer geld voor vrijgemaakt zou moeten worden?

Dit heeft geen relatie met de calamiteit bij de A7. Daarmee had deze calamiteit niet kunnen worden voorkomen

Vraag 9

Zou u de voorgaande vraag ook willen beantwoorden in het licht dat er in het coalitieakkoord weliswaar 1,25 miljard euro is vrijgemaakt voor onderhoud, maar dat dit bedrag bij lange na niet genoeg is om het achterstallige onderhoud aan wegen, bruggen en tunnels volledig aan te pakken?

Zie antwoord op vraag 8.

Vraag 10

Zou u de voorgaande twee vragen ook willen beantwoorden in het licht van recente voorvallen zoals het instortingsgevaar bij de Nelson Mandelabrug in Zoetermeer, maar ook de eerdere acute sluiting van de Merwedeburg bij de A27, en het aanhoudende pleidooi van de Tweede Kamer voor meer urgentie en een structurele aanpak van onderhoud, zoals ook verwoord in het opinieartikel van Kamerlid Jaco Geurts: «*Het onderhoud aan bruggen is veel te lang verwaarloosd: ook in Nederland staan ze op instorten.*»? (2)

De Nelson Mandelabrug heeft een constructiefout als gevolg van een foutieve betonberekening in het ontwerp van de Gemeente Zoetermeer destijds en dat los je niet op met extra onderhoud. Voor de calamiteit bij de A7 geldt hetzelfde. Zie vraag 1.

Vraag 11

Wat gaat u eraan doen om het proces waaraan Rijkswaterstaat nu bezig is: het grondig analyseren en permanent in beeld brengen van de staat van de infrastructuur en de kunstwerken die in beheer zijn bij Rijkswaterstaat, te bespoedigen?

Nog niets. Ik wacht eerst het onderzoek naar de oorzaak af .

Vraag 12

Deelt u in het licht van de voorgaande vragen de opvatting dat het instellen van een nationale aanjager, als gezicht van onze 'infraveiligheid' en al het onderhoud aan de Nederlandse infrastructuur om die veiligheid te bereiken, een raadzame stap is? Zo nee, waarom niet?

Nee, want eerst moet de oorzaak van dit probleem bekend zijn. Waarschijnlijk had een nationale aanjager dit soort calamiteit niet kunnen voorkomen

1) Friesch Dagblad, 20 december 2022: «*Bruggen, viaducten en nu een aquaduct dicht: dat kan geen toeval zijn, denken transporteurs*» <https://frieschdagblad.nl/regio/Bruggen-viaducten-en-nu-weer-een-aquaduct-dicht-dat-kan-geen-toeval-zijndenkt-Transport-en-Logistiek-Nederland-28121168.html>

2) Trouw, 6 november 2021: «*Het onderhoud aan bruggen is veel te lang verwaarloosd: ook in Nederland staan ze op instorten.*» <https://www.trouw.nl/opinie/het-onderhoud-aan-bruggen-is-veel-te-lang-verwaarloosdook-in-nederland-staan-ze-op-instorten>