

(CD)

Van: 5.1.2.e [redacted] (PPO)
Verzonden: donderdag 5 januari 2023 18:02
Aan: [redacted] (NN); [redacted] (BS)
Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag 'Bruggen, viaducten en nu een aquaduct dicht: dat kan geen toeval zijn, denken transporteurs' (86627)
Bijlagen: Brief TK over berichten over de tunnel onder de A7 (86627)_input RWS NN_ [redacted].docx

Dag [redacted], [redacted], 5.1.2.e

Kleine correctie, op dit moment liggen er bijna 10.000 bigbags (en geen 9.200) in de tunnel.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] 5.1.2.e
M [redacted]

Van: [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl> 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 5 januari 2023 17:18
Aan: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag 'Bruggen, viaducten en nu een aquaduct dicht: dat kan geen toeval zijn, denken transporteurs' (86627)

Beste collega's,

Bijgaand vinden jullie de TK brief met de input vanuit RWS NN voor beantwoording van de kamervragen van Van der Molen en ook de, net iets later, gestelde vragen van De Hoop. Ik heb, zoals gevraagd, een concept antwoord gedicht op vragen 1, 2, 3, 4, 5 en 7 van Van der Molen (daarvoor ook input van [redacted] en [redacted] benut, dank daarvoor!) en op alle vragen van De Hoop. 5.1.2.e

Graag zsm jullie reactie **uiterlijk maandag 9 januari** in concrete tekstvoorstellen aan [redacted] en mijzelf mailen. De afgestemde antwoorden moeten uiterlijk woensdag 11 januari bij [redacted] binnen zijn. Ik heb dan (ivm afwezigheid morgen en maandag) dinsdagochtend 10 januari nog tijd om jullie input te verwerken en de definitieve antwoorden bij [redacted] aan te leveren. 5.1.2.e

Dank alvast!

Groeten [redacted] 5.1.2.e

Van: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl> 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 4 januari 2023 12:02
Aan: [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

5.1.2.e

< [redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) < [redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag 'Bruggen, viaducten en nu een aquaduct dicht: dat kan geen toeval zijn, denken transporteurs' (86627)

Zie in rood mijn eerste reactie

Vr grt [redacted] 5.1.2.e

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

M. [redacted] 5.1.2.e

[redacted]@rws.nl

GPO:

VenR:

Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud (GPO)
Griffioenlaan 2, | 3526 LA Utrecht
Postbus 2232, | 3500 GE Utrecht

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

Van: [redacted] (GPO) < [redacted]@rws.nl> 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 4 januari 2023 10:05

Aan: [redacted] (NN) < [redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) < [redacted]@rws.nl>;

[redacted] (NN) < [redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) < [redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS)

< [redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) < [redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] (BS) < [redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) < [redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO)

< [redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) < [redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO)

< [redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag 'Bruggen, viaducten en nu een aquaduct dicht: dat kan geen toeval zijn, denken transporteurs' (86627)

Uiteraard [redacted],

Al vast een schot voor de boeg: 5.1.2.e

2) kan je het best met PPO afstemmen

4) [redacted] en [redacted] hebben hier naar gekeken. Hoewel het ontwerp van de trekankers overal volgens mij wel weer net iets anders is.

5) Dit heeft niets met onderhoud te maken, zover ik kan bedenken. Tenzij er iets aan onderhoud aan grondwaterpeil is veranderd. Maar [redacted] en [redacted] kunnen hier waarschijnlijk wel een kort antwoord opgeven. Maar deze is hel kort door de bocht.

5.1.2.e

[redacted]

MO: [redacted]

Van: [redacted] (NN) < [redacted]@rws.nl>

Verzonden: woensdag 4 januari 2023 09:59

Aan: [redacted] (BS) < [redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) < [redacted]@rws.nl>;

[redacted] (NN) < [redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) < [redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) < [redacted]@rws.nl>;

[redacted] (GPO) < [redacted]@rws.nl> 5.1.2.e

CC: [redacted] (BS) < [redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag 'Bruggen, viaducten en nu een aquaduct dicht: dat kan geen toeval zijn, denken transporteurs' (86627)

5.1.2.e

Ha [redacted], en collega's,

Allereerst de beste wensen voor iedereen!

En ik pak deze kamervragen, samen met de betrokken NN collega's op.
Goed om te weten dat we ook de denkracht van [redacted], [redacted] en jou kunnen benutten!

Ik kom zsm met concept antwoorden bij je op de lijn [redacted].

Groeten [redacted] 5.1.2.e

Van: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl> 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 3 januari 2023 09:56

Aan: [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN)

<[redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag 'Bruggen, viaducten en nu een aquaduct dicht: dat kan geen toeval zijn, denken transporteurs' (86627)

Dag collega's, 5.1.2.e

Zouden jullie ook vraag 2 en vragen 4 en 5 kunnen beantwoorden? Die laatste twee kunnen wellicht als 1 antwoord worden opgepakt. [redacted], zou jij NN kunnen helpen bij het beantwoorden van de vragen of weet jij een collega van GPO die hierbij kan helpen?

Daarnaast hebben jullie ook al kunnen zien dat er ook door kamerlid de Hoop vragen zijn gesteld die grotendeels overeenkomen. Zouden jullie deze vragen ook kunnen beantwoorden? Voor vraag 5 kunnen [redacted] en ik ook helpen. Ik heb deze vragen alvast in de Kamerbrief hierover toegevoegd. We gaan beide sets vragen in één keer beantwoorden. Kunnen jullie uiterlijk 11 januari de vragen aanleveren? We hebben in de tussentijd nog contact (o.a. morgen over het werkbezoek). 5.1.2.e

Groeten, [redacted]. 5.1.2.e

Van: [redacted] (BS) 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 23 december 2022 15:00

Aan: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS)

<[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN)

<[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]

[redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS)

<[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag 'Bruggen, viaducten en nu een aquaduct dicht: dat kan geen toeval zijn, denken transporteurs' (86627)

Dag collega's,

Een aantal van onderstaande vragen zijn meer algemeen van aard dan specifiek over het areaal van RWS NN en hoeft NN niet op te pakken. Kunnen de collega's van NN input aanleveren voor het beantwoorden van in ieder geval:

- Vraag 1;

Ja

Vraag 3

Wat gaat u, in samenwerking met de betrokken gemeenten en provincie, eraan doen om overlast in de gemeenschappen, waaronder economische schade, sluipverkeer, harder rijden door weggebruikers en onveilige verkeerssituaties door drukte zoveel mogelijk te voorkomen?

Ik tracht zsm het viaduct weer open te stellen, waarschijnlijk in eerste instantie met veel beperkingen. In samenwerking proberen we de overlast tot een minimum te beperken.

Vraag 4

Zou u in kaart willen brengen of het probleem met ankers waarmee tunneldelen zijn vastgemaakt een breder probleem kan worden in de toekomst, ook bij andere infrastructuur? Ja, zodra de oorzaak is gevonden, want het is nog niet zeker dat de ankers het probleem zijn.

Vraag 5

Wat zegt in uw ogen het feit dat dit aquaduct in principe negentig jaar zou moeten meegaan, maar er halverwege de levensduur al ernstige problemen zijn, over de urgentie en de staat van het onderhoud aan dit soort infrastructuur in Nederland?

Nog niets, Ik wacht eerst het onderzoek naar de oorzaak af.

Vraag 6

Zou u de Kamer willen informeren over de oorzaken van de problemen aan het aquaduct, zodra deze bekend zijn?

Ja

Vraag 7

Wat zegt in uw ogen het feit dat niet de inspecteur, maar een ingeschakelde aannemer het bredere probleem bij dit aquaduct constateerde, over de vraag of de inspectie van infrastructuur in Nederland voldoende en goed genoeg geregeld is?

De weginspecteur constateerde het probleem als eerste. Complimenten voor zijn oplettendheid!

Vraag 8

Hoe beziet u de analyse van Transport en Logistiek Nederland (TLN) over de urgente noodzaak van een overzicht van alle infrastructurele kunstwerken in Nederland en een bijbehorend programma voor planmatig beheer en onderhoud, en dat daar meer geld voor vrijgemaakt zou moeten worden?

Dit heeft geen relatie met de calamiteit bij de A7. Daarmee had deze calamiteit niet kunnen worden voorkomen

Vraag 9

Zou u de voorgaande vraag ook willen beantwoorden in het licht dat er in het coalitieakkoord weliswaar 1,25 miljard euro is vrijgemaakt voor onderhoud, maar dat dit bedrag bij lange na niet genoeg is om het achterstallige onderhoud aan wegen, bruggen en tunnels volledig aan te pakken?

Zie antwoord op vraag 8.

Vraag 10

Zou u de voorgaande twee vragen ook willen beantwoorden in het licht van recente voorvallen zoals het instortingsgevaar bij de Nelson Mandelabrug in Zoetermeer, maar ook de eerdere acute sluiting van de Merwedebrug bij de A27, en het aanhoudende pleidooi van de Tweede Kamer voor meer urgentie en een structurele aanpak van onderhoud, zoals ook verwoord in het opinieartikel van Kamerlid Jaco Geurts: «*Het onderhoud aan bruggen is veel te lang verwaarloosd: ook in Nederland staan ze op instorten.*»? (2)

De Nelson Mandelabrug heeft een constructiefout als gevolg van een foutieve betonberekening in het ontwerp van de Gemeente Zoetermeer destijds en dat los je niet op met extra onderhoud. Voor de calamiteit bij de A7 geldt hetzelfde. Zie vraag 1.

Vraag 11

Wat gaat u eraan doen om het proces waaraan Rijkswaterstaat nu bezig is: het grondig analyseren en permanent in beeld brengen van de staat van de infrastructuur en de kunstwerken die in beheer zijn bij Rijkswaterstaat, te bespoedigen?

Nog niets. Ik wacht eerst het onderzoek naar de oorzaak af.

Vraag 12

Deelt u in het licht van de voorgaande vragen de opvatting dat het instellen van een nationale aanjager, als gezicht van onze 'infraveiligheid' en al het onderhoud aan de Nederlandse infrastructuur om die veiligheid te bereiken, een raadzame stap is? Zo nee, waarom niet?

Nee, want eerst moet de oorzaak van dit probleem bekend zijn. Waarschijnlijk had een nationale aanjager dit soort calamiteit niet kunnen voorkomen

1) Friesch Dagblad, 20 december 2022: «*Bruggen, viaducten en nu een aquaduct dicht: dat kan geen toeval zijn, denken transporteurs*» <https://frieschdagblad.nl/region/Bruggen-viaducten-en-nu-weer-een-aquaduct-dicht-dat-kan-geen-toeval-zijdenkt-Transport-en-Logistiek-Nederland-28121168.html>

2) Trouw, 6 november 2021: «*Het onderhoud aan bruggen is veel te lang verwaarloosd: ook in Nederland staan ze op instorten.*» <https://www.trouw.nl/opinie/het-onderhoud-aan-bruggen-is-veel-te-lang-verwaarloosdook-in-nederland-staan-ze-op-instorten>