

(CD)

**Van:** [redacted] (GPO)  
**Verzonden:** 5.1.2.e vrijdag 23 december 2022 11:32  
**Aan:** [redacted] (PPO)  
**CC:** [redacted] (GPO)  
**Onderwerp:** A7 Prinses Margrietunnel - vragen waterschap  
**Bijlagen:** MT-30\_010.PDF

[redacted], heb even nagegaan in hoeverre de zorgen vanuit waterschap reëel zijn in geval van volledig bezwijken van de constructie bij Prinses Margrietunnel. Zorgen dan vooral m.b.t. het risico van overstroming richting omgeving vanwege de grote hoeveelheden water die in dat geval via de tunnel richting omgeving zouden kunnen stromen.

Bijgaande ontwerp-tekening geeft m.i. aan dat zoals bij ontwerp van tunnels/onderdoorgangen gebruikelijk is, voorzieningen zijn getroffen die moeten voorkomen dat bovenstaand risico optreedt ('kanteldijk'). In geval van bezwijken zal de tunnel met bijbehorende toeritten inderdaad onder water komen te staan. Dit zal echter niet richting omgeving gaan omdat de hoogte van de wanden (NAP +1,15 m) en de wegligging A7 (ca. NAP +0,50 m) dusdanig zijn dat in geval van calamiteit het water binnen de tunnel en toeritten niet hoger zal komen dan NAP -0,50m (peil Prinses Margrietkanaal).

Op dit moment geen aanwijzingen dat er met het aquaduct iets mis is als gevolg van de calamiteit in de noord-westelijke toerit. In die zin is de situatie van vandaag niet veranderd ten opzichte van voor de calamiteit.

Heb je hier voldoende aan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....  
**Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud (GPO)**  
**afdeling Technisch Management**  
Griffioenlaan 2 | 3526 LA, Utrecht | 12e verdieping Westraven  
Postbus 2232 | 3500 GE, Utrecht

.....  
**T** [redacted]  
**F** [redacted]  
**M** [redacted] 5.1.2.e  
[redacted]@rws.nl  
[www.rijkswaterstaat.nl](http://www.rijkswaterstaat.nl)

.....  
**Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.**

.....  
Werkdagen ma, di, do en vrdag