

(CD)

Van: [redacted] (PPO)
Verzonden: dinsdag 20 december 2022 14:05
Aan: [redacted] (GPO); [redacted] (GPO)
CC: [redacted] (GPO); [redacted] (PPO); [redacted] (PPO)
Onderwerp: FW: proces calamiteiten > PM tunnel
Bijlagen: Proces District SLU PPO tijdens calamiteiten.pdf

Dag [redacted] en [redacted],

Ter informatie. [redacted]

Via [redacted] heb ik bijgevoegd proces over calamiteitenafhandeling gekregen. Duidelijk hierbij is dat fase 1 en 2 belegd zijn bij team A wegen. Bij PM tunnel lopen de fases 2 en 3 min of meer parallel waarbij wij als team voor definitieve herstel ook nog nadenken over het 'veilig' stellen van de tunnel. Om afspraken met A wegen team en de opdrachten aan vd Lee goed te laten verlopen is afgesproken dat die verlopen via mij naar [redacted] (plv [redacted]).

[redacted]

Met vriendelijke groeten,

[redacted] [redacted]

Herstel A7 Prinses Margrietunnel - NN
M [redacted]

Van: [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 20 december 2022 11:09
Aan: [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: proces calamiteiten > PM tunnel

Beste [redacted], ([redacted] en [redacted]) [redacted]

Zoals net besproken: wat betreft fase 1 "Incidentbeheersing" en fase 2 "noodmaatregelen": deze zijn altijd te bestellen bij ons als team A wegen en via ons dus bij onze calamiteiten opdrachtnemer. In geval van de PM tunnel dus Big-bags plaatsen, verkeersmaatregelen, monitoring.

Regio NN is "in the lead" voor het definiëren van de definitieve oplossing. Ik begrijp dat jij door hen bent aangetrokken om dat te coördineren als PM.

Mochten er nu aanpassingen nodig zijn in het fase 1 of 2 deel, dan ben jij de spreekbuis om dat aan de TM van team A te communiceren, die dit vervolgens zal regelen met de calamiteiten ON. Nu [redacted] op vakantie is, is [redacted] het aanspreekpunt, hij communiceert vervolgens met de opdrachtnemer.

Voor verkeersmaatregelen is [redacted] het aanspreekpunt. Aanpassingen in fase 1 (of het nu fysieke maatregelen zijn of verkeersmaatregelen) zullen via [redacted] bij de OVD van VWM worden gelegd om aan te vullen in het schadevolgsysteem(SVS), zodat de verrekening altijd correct blijft verlopen via dat systeem.

[redacted]

Nog aanvullingen?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] (PPO)

5.1.2.e

Verzonden: donderdag 15 december 2022 16:12

Aan: [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>;
[redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (NN) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (PPO) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: proces calamiteiten

Gisteren al met [redacted] besproken (die kende het nog van Leppa aquaduct) en zojuist ook met [redacted].

5.1.2.e

Het proces calamiteiten zoals ooit in de regio is uitgeschreven. De warme fase bedienen wij als PPO. Daarna volgt er vanuit de regio een project definitie (waar PPO in adviseert) en besluit tot uitvoering van dat nieuwe project en door welke uitvoerende dienst (dat laatste staat nu vooral uitgelijnd op PPO, maar dat is geen wetmatigheid).

De acute actie is met zekerheid correct via ons en Gebr. Van der Lee besteld en uitgevoerd. Ook de instandhouding van die maatregelen daarna is voor ons als A lijn.

De definitieve oplossing en dat bouwen is iets anders en is een geheel nieuw project. Ooit is gemeend om dit proces zo helder te definiëren, omdat anders zonder budget en zonder duidelijkheid over de gewenste oplossing doorgewerkt werd vanuit een warme fase steeds verder richting een soort van oplossing door een team dat er niet voor bemenst was en niet gedekt qua euro's. Stukje professionaliteit dus, en niet te verwarren met onnodige bureaucratie.

Groet,

[redacted] 5.1.2.e