



RWS INFORMATIE - PERSOONSVERTROUWELIJK

Uitsluitend per e-mail: [REDACTED]

Datum	21 november 2023
Nummer	RWS-2023/43264
Onderwerp	Besluit op uw Woo-verzoek met kenmerk 230704

Geachte [REDACTED],

Woo verzoek

In uw brieven (4) van 7 februari 2023 heeft u mij met een beroep op de Wet open overheid (Woo) gevraagd om informatie openbaar te maken over

1. het Toeristisch Overstappunt (TOP) bij verzorgingsplaats De Forten (uw kenmerk: 230701);
2. het TOP bij verzorgingsplaats 't Ginkelse Zand (uw kenmerk: 230702);
3. stukken die onderschrijven dat sprake is van aangetoond ongewenst gedrag, overlast en geen hinder op verzorgingsplaats Witte Molen. (uw kenmerk: 230703);
4. stukken omtrent het begrip 'sociale veiligheid' in combinatie met verzorgingsplaatsen. (uw kenmerk: 230704)

Daarnaast heeft u in de twee brieven met kenmerk 230703 en 230704 een aantal vragen gesteld inzake het Koninklijk Besluit nr. 3956 dat op 2 februari 2023 in de Staatscourant is gepubliceerd.

In deze brief ontvangt u de beslissing over onderdeel 4 van uw Woo-verzoek dat ziet op het begrip 'sociale veiligheid' in combinatie met verzorgingsplaatsen (kenmerk 230704). U ontvangt separaat een reactie op de overige drie onderdelen van uw verzoek (kenmerk 230701, 230702 en 230703).

Beantwoording vragen

De Woo heeft betrekking op publieke informatie, neergelegd in documenten, zie artikel 2.1 van de Woo. Om praktische redenen ontvangt u in bijlage 2 gelijktijdig met dit besluit mijn antwoorden op uw vragen bij onderdeel 4 van uw Woo-verzoek, maar deze beantwoording maakt geen deel uit van het Woo besluit. U kunt dus eventueel wel bezwaar maken tegen het Woo besluit, maar niet tegen de gegeven antwoorden op de vragen.

Procedure

Op 8 februari 2023 heeft u uw Woo-verzoek op papier afgegeven op het kantoor van Rijkswaterstaat (RWS) Zuid-Nederland.

Op 19 augustus 2023 heeft u een aantal medewerkers van mijn organisatie per email een bericht gestuurd waarin u aangeeft geen reactie te hebben ontvangen op uw Woo-verzoek. U heeft mij daarbij in gebreke gesteld en bezwaar gemaakt tegen het niet tijdig beslissen op uw Woo-verzoek.

Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving

Griffioenlaan 2
3526 LA UTRECHT
Postbus 2232
3500 GE UTRECHT
T 088 797 11 11
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Datum

21 november 2023

Ons kenmerk

RWS-2023/43264

Uw kenmerk

230704

Bijlage(n)

1. Relevante artikelen Woo
2. Beantwoording vragen

Datum

22 november 2023

Nummer

RWS-2023/43264

Op 21 augustus 2023 heeft mijn medewerkster [REDACTED] telefonisch contact met u gehad en u geïnformeerd dat uw brieven bij de betrokken regio's van Rijkswaterstaat (Oost-Nederland, Midden-Nederland en Noord-Nederland) niet bekend waren. Aan u is tijdens het gesprek meegedeeld dat uw vragen en Woo-verzoeken meteen in behandeling worden genomen.

Op 22 augustus 2023 heeft u een formele ontvangstbevestiging van uw Woo-verzoeken ontvangen. (Kenmerk RWS-2023/34875).

Op 7 september 2023 heb ik u per brief geïnformeerd over de (gedeeltelijke) doorzending van uw verzoek met betrekking tot de informatiezuil bij verzorgingsplaats de Forten (eerste onderdeel van uw verzoek) aan het Rijksvastgoedbedrijf. (Kenmerk RWS-2023/36865).

In mijn besluit van 30 oktober 2023 is gereageerd op het tweede onderdeel van uw verzoek. Op diezelfde datum heb ik een besluit genomen op het derde onderdeel van uw Woo-verzoek en gereageerd op de vragen die daarbij horen. U ontvangt zo spoedig mogelijk bericht over het eerste onderdeel van uw verzoek.

Uw Woo-verzoek

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo vindt u in bijlage 1 bij deze brief.

U heeft op grond van de Woo verzocht om de antwoorden op de door u gestelde vragen bij onderdeel 4 van uw Woo-verzoek, te onderbouwen met documenten. De betreffende antwoorden, zoals opgenomen in bijlage 2 bij dit besluit, worden echter onderbouwd door de daarin genoemde documenten die al openbaar zijn.

Besluit

De Woo is niet van toepassing op reeds openbare informatie. De documenten waar u naar vraagt zijn al openbaar. Daarnaast zijn er geen documenten aangetroffen die vallen onder de reikwijdte van de Woo.

Ik heb besloten uw Woo-verzoek af te wijzen.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

Dit besluit wordt op <https://open.rws.nl/open-overheid/> gepubliceerd.

Vragen

Voor vragen over dit besluit kunt u contact opnemen met de in de kantlijn genoemde contactpersoon.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,

directeur Bereikbaarheid en Netwerkkwaliteit
Rijkswaterstaat Water, Verkeer en Leefomgeving



Mededeling

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, t.a.v. Rijkswaterstaat Corporate Dienst, Afdeling CD BJV Expertise, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen

Bijlage 1 Relevante artikelen Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;

Datum

22 november 2023

Nummer

RWS-2023/43264

- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang

Datum

22 november 2023

Nummer

RWS-2023/43264

van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 Antwoorden op uw vragen

In uw brief heeft u vragen gesteld over het begrip 'sociaal veilig' zoals dat in het Koninklijk Besluit nr. 3956, dat op 2 februari 2023 in de Staatscourant is gepubliceerd, wordt genoemd. Die vragen worden hierna beantwoord.

1. Wanneer is het begrip "sociaal veilig" voor het eerst gebruikt in combinatie met verzorgingsplaatsen en in welke context was dat?

Dat kan niet meer worden achterhaald. Wel kan ik u erop wijzen dat in meerdere beleidsstukken over verzorgingsplaatsen de term 'sociaal veilig' wordt gebruikt, namelijk:

- De kennisgeving voorzieningen op verzorgingsplaatsen langs rijkswegen uit 2004 (<http://static.fastned.nl/uploads/documents/artikel-1.pdf>);
- Richtlijn verzorgingsplaatsen 2010 (<https://open.rijkswaterstaat.nl/zoeken/@154725/richtlijn-verzorgingsplaatsen-2010/#highlight=richtlijn%20verzorgingsplaatsen%202010>);
- Kader inrichting verzorgingsplaatsen 2019 (<https://standaarden.rws.nl/link/set/S0031>);
- Strategische Beheervisie verzorgingsplaats 2016-2030 (2016) (<https://open.overheid.nl/documenten/ronl-e87cb666-225f-4e24-b52b-474c1c59cc0e/pdf>) vanaf p. 119;
- Verzorgingsplaats van de toekomst, beleidsvisie IenW 2022 (<https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=2022D56995>).

Deze stukken zijn reeds openbaar. Ik verwijs naar de links achter de genoemde stukken hierboven.

2. Waar is de grondslag van het begrip "sociaal veilig" gelegen bij de Wegenwet en de Wegenverkeerswet te vinden en waar is dit begrip het directe afgeleide van? Dit begrip komt in deze wetten niet voor.

3. Wanneer is het begrip "sociaal veilig" voor het eerst geïntroduceerd door Rijkswaterstaat?

Graag verwijs ik naar de beantwoording van vraag 1.

4. Wat was de aanleiding om het begrip "sociaal veilig" te introduceren?

Dit is, zie onder meer de hierboven genoemde "kennisgeving voorzieningen op verzorgingsplaatsen langs rijkswegen uit 2004", een van de algemene uitgangspunten voor een verzorgingsplaats. Dit ten behoeve van een goede verzorging van mens en voertuig (voor het lange-afstandsverkeer) in het belang van de verkeersveiligheid. Dan kunnen de verzorgingsplaatsen optimaal worden gebruikt voor dit doel.

5. Welk wetenschappelijk onderzoek ligt ten grondslag aan het begrip "sociaal veilig"?

Gelet op het beleid, opgesomd onder 1, moeten verzorgingsplaatsen rust en verzorging bieden voor de weggebruiker die zich kortdurend op de verzorgingsplaats ophoudt. Dit kan alleen als de verzorgingsplaats verkeers- en sociaal veilig, heel en schoon is. Ik heb geen aanleiding gezien voor het hanteren van deze algemene uitgangspunten wetenschappelijk onderzoek in te winnen.

6. Welk criteria worden gehanteerd om te bepalen of iets wel dan niet "sociaal veilig" is?

Zoals onder meer volgt uit het hiervoor onder 1 genoemde Kader inrichting verzorgingsplaatsen uit 2019: Sociale veiligheid is de mate waarin mensen beschermd zijn en zich beschermd voelen tegen persoonlijk leed door misdrijven (criminaliteit), overtredingen en overlast door andere mensen. Maatregelen om een verzorgingsplaats sociaal veilig (Licht en zicht) te krijgen: lage begroeiing, schoon, heel, sociale ogen (vrachtwagenchauffeurs, automobilisten, personeel van tankstations of wegrestaurants).

7. Hoe wordt de "sociale veiligheid" beïnvloed op een verzorgingsplaats door het medegebruik van die verzorgingsplaats als homo-ontmoetingsplaats? Uit welk wetenschappelijk onderzoek blijkt dat?

Bij de inrichting van en het onderhoud aan een verzorgingsplaats kijkt Rijkswaterstaat naar de sociale veiligheid en hoe die kan worden behouden of verbeterd. Hierbij handelt Rijkswaterstaat overeenkomstig het beleid en de daarbij behorende doelstellingen. Zo probeert Rijkswaterstaat met licht- en zichtmaatregelen de veiligheid op de verzorgingsplaats optimaal te laten zijn waardoor alle bezoekers zich vrij en veilig voelen om zich overal op de verzorgingsplaats te begeven. Het gebruik van de verzorgingsplaats als homo-ontmoetingsplaats kan voor andere bezoekers het gevoel van sociale veiligheid beïnvloeden, bijvoorbeeld door de aanwezigheid van hoge begroeiing en het aspect zicht en licht. Uw stichting wordt, als er een homo-ontmoetingsplaats nabij een verzorgingsplaats aanwezig is, bij de herinrichting ervan als volwaardig gesprekspartner meegenomen. Er ligt hieraan geen wetenschappelijk onderzoek ten grondslag.