



Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE - PERSOONSVERTROUWELIJK

Stichting Platform Keelbos

T.a.v. [REDACTED]

Uitsluitend per e-mail: [REDACTED]

Datum 30 oktober 2023

Onderwerp Beslissing op uw Woo verzoek met kenmerk 230703

Geachte [REDACTED],

Woo verzoek

In uw brieven (4) van 7 februari 2023 heeft u mij met een beroep op de Wet open overheid (verder: Woo) gevraagd om informatie openbaar te maken over

1. het Toeristisch Overstappunt (TOP) bij verzorgingsplaats De Forten (uw kenmerk: 230701);
2. het TOP bij verzorgingsplaats 't Ginkelse Zand (uw kenmerk: 230702);
3. stukken die onderschrijven dat sprake is van aangetoond ongewenst gedrag, overlast en geen hinder op verzorgingsplaats Witte Molen. (uw kenmerk: 230703);
4. stukken omtrent het begrip 'sociale veiligheid' in combinatie met verzorgingsplaatsen. (uw kenmerk: 230704)

Daarnaast heeft u in de twee brieven met kenmerk 230703 en 230704 een aantal vragen gesteld inzake het Koninklijk Besluit nr. 3956 dat op 2 februari 2023 in de Staatscourant is gepubliceerd.

In deze brief ontvangt u de beslissing over onderdeel 3 van uw Woo-verzoek inzake verzorgingsplaats Witte Molen (kenmerk 230703). U ontvangt separaat een reactie op overige drie onderdelen van uw verzoek (kenmerk 230701, 230702 en 230704).

Beantwoording vragen

Ik wijs u erop dat de Woo niet bedoeld is voor het beantwoorden van vragen. De Woo heeft betrekking op publieke informatie, neergelegd in documenten, zie artikel 2.1 van de Woo. Om praktische redenen ontvangt u in bijlage 2 gelijktijdig met dit besluit mijn antwoorden op uw vragen bij onderdeel 3 van uw Woo-verzoek, maar deze beantwoording maakt dus geen deel uit van het Woo besluit. U kunt dus eventueel wel bezwaar maken tegen het Woo besluit, maar niet tegen de gegeven antwoorden op de vragen.

Rijkswaterstaat Noord-Nederland

Zuidersingel 3
8911 AV Leeuwarden
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 44 00
F 088 797 44 12
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[REDACTED]
juridisch adviseur

[REDACTED]@rws.nl

Ons kenmerk

RWS-2023/35990

Uw kenmerk

230701, 230702, 230703 en
230704

Bijlage(n)

1. Relevante artikelen Woo
2. Beantwoording vragen

Datum

30 oktober 2023

Ons kenmerk

RWS-2023/39389

Procedure

Op 8 februari 2023 heeft u uw Woo-verzoek op papier afgegeven op het kantoor van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland.

Op 19 augustus 2023 heeft u een aantal medewerkers van mijn organisatie per email een bericht gestuurd waarin u aangeeft geen reactie te hebben ontvangen op uw Woo-verzoek. U heeft mij daarbij tevens in gebreke gesteld en bezwaar gemaakt tegen het niet tijdig beslissen op uw Woo-verzoek.

Op 21 augustus 2023 heeft mijn medewerkster [REDACTED] telefonisch contact met u gehad en u geïnformeerd dat uw brieven bij de betrokken regio's van Rijkswaterstaat (Oost-Nederland, Midden-Nederland en Noord-Nederland) niet bekend waren. U is tijdens het gesprek medegedeeld dat uw vragen en Woo verzoeken meteen in behandeling worden genomen.

Op 22 augustus 2023 heeft u een formele ontvangstbevestiging van uw Woo-verzoeken ontvangen. (Kenmerk RWS-2023/34875).

Op 7 september 2023 heb ik u per brief geïnformeerd over de (gedeeltelijke) doorzending van uw verzoek met betrekking tot de informatiezuil bij verzorgingsplaats de Forten (nr. 1 van uw verzoek) aan het Rijksvastgoedbedrijf. (Kenmerk RWS-2023/36865).

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). De relevante artikelen uit de Woo vindt u in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

In de digitale archiefsystemen/e-mail boxen en heb ik gezocht naar de door u verzochte documenten. Bij deze inventarisatie zijn geen documenten aangetroffen.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek af te wijzen aangezien er geen documenten zijn aangetroffen zoals waar u om heeft gevraagd.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

Dit besluit wordt op <https://open.rws.nl/open-overheid/> gepubliceerd.

Vragen

Voor vragen over dit besluit kunt u contact opnemen met de in de kantlijn genoemde contactpersoon.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
Hoofdingenieur-directeur
Rijkswaterstaat Noord-Nederland,

[REDACTED]

Datum

30 oktober 2023

Ons kenmerk

RWS-2023/39389

Mededeling

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, t.a.v. Rijkswaterstaat Corporate Dienst, Afdeling CD BJV Expertise, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.

Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen

Bijlage 1 Relevante artikelen Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;

- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze

opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Rijkswaterstaat Noord-Nederland

Datum

30 oktober 2023

Ons kenmerk

RWS-2023/39389

Bijlage 2 Antwoorden op uw vragen

1. De minister staat als beheerder van rijkswegen neutraal tegenover een HOP. Uit welk feitelijk handelen in het verleden kunnen wij dat opmaken?

Vooraf wil ik benadrukken dat een verzorgingsplaats deel uitmaakt van het gesloten systeem van het hoofdwegennet en is ingericht voor reisgerelateerde activiteiten/ doeleinden. De verzorgingsplaats voorziet in de behoefte van rijksweggebruikers voor het houden van een korte stop voor het verzorgen van mens en voertuig en biedt de mogelijkheid om te parkeren, een rustpauze te houden, te tanken of e-laden of even wat te eten, de hond uit te laten of gebruik te maken van de wc. Een verzorgingsplaats dient heel, schoon en veilig te zijn en is doelmatig en efficiënt ingericht. Daarbij staan de belangen van de verkeersveiligheid, doorstroming van verkeer en het rijcomfort voorop.

Een verzorgingsplaats is niet ingericht voor andere doeleinden dan die hierboven genoemd. Bijvoorbeeld is deze niet ingericht voor bezoekers vanuit het achterland, maar ook niet voor medegebruik van een HOP die op of nabij de verzorgingsplaats ligt. Het is niet de taak van Rijkswaterstaat om gebruik van een HOP op of nabij verzorgingsplaatsen te faciliteren. Tegelijk behoort het ook niet tot de taak van Rijkswaterstaat om het gebruik van een HOP te ontmoedigen.

Rijkswaterstaat handelt bij de inrichting van en het plegen van onderhoud aan verzorgingsplaatsen overeenkomstig dit beleid en deze doelstellingen. Daarbij wordt uw stichting als een volwaardig belanghebbende behandeld. Dit blijkt uit het feitelijk handelen door Rijkswaterstaat.

2. Wat wordt in het Koninklijk besluit expliciet bedoeld met ongewenst gedrag?

Voordat ik uw vraag beantwoord, wil ik opmerken dat u over het ontwerp-Koninklijk besluit een zienswijze heeft ingediend. In uw zienswijze (samengevat weergegeven onder punt 2.6 van het Koninklijk besluit) stelt u dat de onttrekking een doorzichtige poging is om het gebruik van de HOP te ontmoedigen en dat de verwijzing naar de verkeersveiligheid een schijnargument is. Dit blijkt volgens u uit een brief van mij van 15 oktober 2019, waarin de HOP als argument is aangedragen voor de verwijdering van het voetpad. In reactie hierop heb ik de context/aanleiding van deze brief in het Koninklijk besluit uiteengezet. Daarvoor is de term ongewenst gedrag uit die brief gebruikt. In het Koninklijk besluit is vervolgens gemotiveerd aangegeven dat de reden voor de onttrekking niet is gelegen in het ongewenste gedrag, maar in het in overeenstemming brengen van de situatie ter plaatse met het gesloten systeem van rijkswegen.

Het ongewenste gedrag in dit geval betrof de ongewenste vermenging van verkeersstromen van rijksweggebruikers en verkeer vanuit het achterland. Dit was de aanleiding voor de onttrekking van het voetpad.

3. Wat wordt in het Koninklijk besluit expliciet bedoeld met overlast?

Met overlast bedoelen we hetzelfde als ongewenst gedrag (zie beantwoording hierboven).