

Onderwerp: Re: Conceptadvies inzake uw verzoek om nadeelcompensatie

Datum: maandag 23 september 2019 om 17:15:12 Midden-Europese zomertijd

Van: [REDACTED]

Aan: [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED],

Misschien wel buiten de wettelijke termijn toch nog enige informatie.

De omzet van de visafslag Urk was niet hoger in 2018 omdat de [REDACTED] en wij, de [REDACTED], niet aan de Houtribdijk konden vissen. Deze bedrijven lossen bijna alles via de afslag van Urk.

Nog een opmerking over de besomming van de afslag Urk:

Een groot gedeelte van de besomming wordt door snoekbaars vissers geleverd. Is dit minder dan is de totale omzet ook minder, maar dit zegt nog niets over de besommingen van paling en krab.

Tevens wordt er ook door vissers buiten het IJssel/Markermeer aangevoerd, zodat U niet alles aan het IJssel/Markermeer mag relateren.

Vr. gr. [REDACTED]

Op 24-7-2019 om 15:53 schreef [REDACTED]:

Geachte heren [REDACTED],

Bijgaand treft u het conceptadvies met de daarbij behorende bijlagen inzake uw verzoek om nadeelcompensatie. Uw reactie op de inhoud ervan ontvang ik graag binnen acht weken per e-mail (artikel 18, lid 6, Beleidsregel nadeelcompensatie).

Voor de volledigheid meld ik dat ik het advies vandaag tevens aan de heer [REDACTED] van Rijkswaterstaat zend.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]