

datum *

december-09

november-12

februari-13

maart-13

april-13

april-13

juli-13

augustus-13

september-13

september-13

september-13

november-13

maart-14

maart-14

mei-14

maart-15

maart-15

april-15

mei-15

????

mei-15

*voor exacte c

gebeurtenis

vaststellen Beheer- en Ontwikkelplan Rijkswateren met daarin de opgave om maatregelen te nemen om de Afsluitdijk passeerbaar te maken voor vis

vaststellen aanbestedingsstukken Het ontwerpen en uitvoeren van een vispassage en zoutwaterafvoersystemen in de Afsluitdijk.

Zaaknummer: 31059965 (vraagspecificatie 1b geeft het zoekgebied voor zoutwaterafvoersysteem aan) aanbidding vd Herik met daarin omschrijving waar het zoutwaterafvoersysteem gepland is

gunning

opdracht

project startup

Contact gehad met [REDACTED] [REDACTED], plannen toegelicht en gevraagd wie er vissen en wat de

afspraken zijn. Afspraak is dat vissers bij werkzaamheden hun netten weghalen en dat bij wegvallen van een visstek compensatie wordt geboden in de vorm van een vervangende stek

(deze zijn niet meer beschikbaar) of andere vergoeding, inschatting per fuik ca 600 euro

1e overleg met dhr [REDACTED] en [REDACTED] en RWS ([REDACTED] en [REDACTED]) uitleg projecten vispassage en

zoutwaterafvoersystemen en visvriendelijk sluisbeheer. tekening EZ blijkt niet te kloppen, de wisselregel ligt veel meer naar de sluis toe en [REDACTED] heeft en fuik in de buurt van de zouthoek bij Den

Oever. Afspraak is om zodra meer duidelijk is over waar precies en wanneer precies gewerkt gaat worden

ter [REDACTED] ontwerp projectplan waterwet

op [REDACTED] de vergunningen opgevraagd voor mogelijke nadeelcompensatie [REDACTED] hierin

staat in regel 14 *Waterstaatkundige werken die in het viswater worden uitgevoerd en door de*

Staat nodig geacht worden danwel waarvoor toestemming is verleend, geven geen recht op

schadevergoeding of vermindering van de vergoeding

Aan afdeling werkenpakket vraag voorgelegd of dit betekent dat er geen schadevergoeding geldt of dat artikel 7.14 uit de Waterwet deze afspraak overruled.

juristen CD geven aan dat de Waterwet gaat boven de vergunning en dat de visser dus recht heeft zoutwaterafvoersysteem nu op een andere plek ligt dan destijds besproken het toch op hun regel valt.

vaststelling definitief projectplan Waterwet

contact met dhr [REDACTED] gehad, gemeld dat de zoutwaterafvoersystemen pas 2015 aangelegd wor

bezoek aan [REDACTED] afgesproken dat er dit jaar geen fuiken worden geplaatst op de regel ter

hoogte van de te graven sleuf voor het zoutwaterafvoersysteem, nadeelcompensatie besproken,

mail met schade inschatting ontvangen van [REDACTED] en [REDACTED] voor het niet gebruiken van [REDACTED] fuiken

gedurende 1 jaar, inschatting is [REDACTED] euro

van de firma [REDACTED] het ingevulde nadeelcompensatieformulier ontvangen, voorgelegd aan de CD of dit

CD jurist [REDACTED] haakt aan en vraagt de geschiedenis op

aanvraag nadeelcompensatie komt binnen bij CD

[REDACTED] geeft aan een commissie in te stellen voor deze zaak

datum klik op de cel, indie hier 1 staat wordt bedoeld "in de maand"

bron/document**in dossier**

Beheer- en ontwikkelplan Rijkswateren

nee zie <http://www.rijkswaterstaat.nl/water/plann>**vraagspecificatie 1b
aanbiedingsbrief**gunningsbrief
opdrachtbrief
verslag psu**kaartmateriaal
kaartmateriaal****mail** en maandrapportage**mail****verslag gesprek + folder + tekening EZ ja**
Ontwerp projectplan Waterwet ja

maandrapportage

maandrapportage
maandrapportagemaandrapportage
vastgesteld besluit projectplan Waterwe ja
maandrapportage**verslag gesprek****ja****bijlage bij verslag gesprek****zie verslag maart 2015**mail
mail

mail

[ien_en_projecten/bprw/documenten/](#)