

Ministerie van Verkeer en Waterstaat  
Rijkswaterstaat Dienst IJsselmeergebied

Postbus 600  
8200 AP LELYSTAD

Datum 25 juni 2010

**Inzake** [REDACTED] / **Rijkswaterstaat III**  
sanering Ketelmeer, fase II (westelijke gedeelte)/  
afkoop visrechten/ **verzoek om nadeelcompensatie met verzoek om**  
**bevoorschotting**

Onze ref 100663, [REDACTED]  
Uw ref Projectplan Waterwet t.b.v. Sanering Ketelmeer-West kenmerk 001363

Advocaat [REDACTED]  
E-mail [REDACTED]@dommerholt.nl  
Doorkiesnr [REDACTED] (secr.)

Geachte [REDACTED]

Ter kennisneming zend ik u bijgaand een kopie van mijn brief van vandaag aan De Vries & Van de Wiel (**bijlage**). Ik verwijs u kortheidshalve naar de inhoud van deze brief.

[REDACTED]

dienst IJsselmeergebied	
i-SP-code	
d.d. 28 JUN 2010	
nr. 2207	burg nr.
vorig nr.	volgend nr.

BV

## DOMMERHOLT ADVOCATEN

Binnenlandrecht  
Postbus 1182  
Rout 80 Dordrecht  
T (030) 427 20 20  
E info@dommerholt.nl  
C +31 (0)30 427 20 20

Caracas 290  
Tweede 295  
1316 AB Amsterdam  
T (020) 576 20 20  
E info@dommerholt.nl  
C +31 (0)20 576 20 20

Abt. L. Justa Boulevard 44  
Postbus 225  
8440 AB Meerssen  
T (0613) 433 473  
E info@dommerholt.nl  
C +31 (0)613 433 473

Een overzicht van alle advocaten  
als op de diverse vestigingen  
werkzaam zijn vindt u op onze  
website [www.dommerholt.nl](http://www.dommerholt.nl)

Als u momenteel niet in aanmerking komt voor een vergoeding van de kosten van de rechtspraak (zie ook De Rechtspraak.nl, 4.1.10) (de zogenaamde ges. Rechtspraak) en u niet wilt betalen van het bedrag dat de Staat u hiervoor betaalt (betreft alle goederenverkeer wat wordt uitbetaald, verminderd indien ook geen btw nog plaatsvindt, kracht het Europees of een andere overeenkomst) en u niet wilt wachten de aanspraak op de vergoeding. Een volledige tekst van de algemene voorwaarden (zie ook 2.) worden tevens na verzoek kosteloos

afgeleverd door Dommerholt Advocaten N.V., adres van Postbus 2 581, Dommerholt Advocaten heeft tevens in aanmerking genomen dat de vergoeding de enige wijze is waarop de aanspraak op de vergoeding van de rechtspraak kan worden betaald, indien er geen overeenkomst is de procedure verlaten, is iedere aanspraak op vergoeding het gedeelte van de kosten van de rechtspraak die samen met de vergoeding van 6 500,00 wordt betaald. [www.dommerholt.nl/algemenevoorwaarden](http://www.dommerholt.nl/algemenevoorwaarden)

# DOMMERHOLT

A D V O C A T E N

**PER FAXBERICHT 0224 – 211 299**

De Vries & Van de Wiel

[REDACTED] contractmanager

Postbus 218

1740 AE SCHAGEN

Datum 25 juni 2010

**Inzake** Rijkswaterstaat III  
Onze ref 100663

Advocaat [REDACTED]  
E-mail [REDACTED]@dommerholt.nl  
Doorkiesnr [REDACTED] (secr.)

Geachte heer [REDACTED]

Bij brief d.d. 7 juni jl. zond u mijn cliënten, de besloten vennootschap [REDACTED] en de besloten vennootschap [REDACTED] beiden gevestigd te [REDACTED] "de meest recente werkplanning" voor de uitvoering van de in de aanhef bedoelde werkzaamheden.

U stelt daarin ondermeer (voor zover hier van belang):

*"Zonder enig voorbehoud is het daarom niet toegestaan dat u (visserij) activiteiten ontplooid in de vastgestelde werkvakken in de vastgestelde periode, zoals is aangegeven op de bijgevoegde tekening. Tevens zal het in verband met de afvoer van de te ontgraven baggerspecie niet mogelijk zijn om visserijactiviteiten te plegen in de vaargeulen en vaarroutes gelegen in het gehele werkgebied (Hanzerak en Schokkerrak)".*

Een en ander geeft mij – namens cliënten – aanleiding het volgende op te merken.

1.

In de eerste plaats is het ronduit zorgelijk dat het, zo kort voor het moment van aanvang van de voorgenomen werkzaamheden, kennelijk nog weer noodzakelijk is geweest een gewijzigde planning op te stellen. Hierbij doemen voor cliënten spookbeelden uit het verleden op, waarbij Rijkswaterstaat er ook maar zelden in is geslaagd een reële werkplanning te overhandigen, op grond waarvan zij wisten waar zij aan toe waren.

**DOMMERHOLT ADVOCATEN**  
Heerenveen | Zwolle | Apeldoorn

[www.dommerholt.nl](http://www.dommerholt.nl)

Stichting Derdengelden  
Dommerholt Advocaten  
ABN•AMRO 46.14.81.219

Abe Lenstra Boulevard 44  
Postbus 225  
8440 AE Heerenveen

T: (0513) 433 433  
F: (0513) 433 421  
E: [heerenveen@dommerholt.nl](mailto:heerenveen@dommerholt.nl)

Een en ander heeft bovendien geleid tot complicaties bij de afwikkeling van de schadeclaims van cliënten, want in die fase baseerde de door Rijkswaterstaat ingeschakelde schadebeoordelingscommissie zich op de in het geding gebrachte werkplanningen, maar daar klopte in veel gevallen dus helemaal niets meer van. Zulks met alle gevolgen van dien; uiteindelijk zijn cliënten er slechts in geslaagd om 50% tot 70% van de geleden schade vergoed te krijgen. En uiteraard geldt hierbij: eenmaal gebeten, de tweede keer schuw.

2.

In de tweede plaats merk ik op dat een juridische basis voor uw aanschrijving naar mijn indruk ontbreekt. Ik begrijp van de projectleider c.q. contractmanager van Rijkswaterstaat [REDACTED] dat er op dit moment "gewerkt wordt" aan het voorbereiden (en publiceren etc.) van een verkeersbesluit (dat nodig is alvorens de betonning in/rond de werkvakken kan en mag worden aangebracht), maar tot op heden is dat er nog niet en onder die omstandigheden is voor cliënten dus ook nog geen basis voor handen om hun schade onder te brengen bij Rijkswaterstaat. Strikt genomen hoeven mijn cliënten in juridische zin dan ook nog helemaal niets en is hen ook niets verboden (...).

3.

Mijn cliënten zijn echter alles behalve op een confrontatie uit. Vandaar dat zij dan ook in de richting van Rijkswaterstaat hebben verklaard dat zij tot 23 juli 2010 "vrijwillig" van het water zullen blijven.

Dat wil zeggen: met schietfuiken. De visserij met behulp van grote fuien (op paling en krab) zal intussen namelijk gewoon worden voortgezet en hetzelfde geldt voor de zogenoemde zegenvisserij (op witvis).

De datum 23 juli 2010 is hierbij niet willekeurig gekozen. Binnen een dergelijk tijdsbestek lijkt het namelijk mogelijk om een beslissing te krijgen op het verzoek om nadeelcompensatie, inclusief bevoorschotting, dat inmiddels namens cliënten is ingediend bij Rijkswaterstaat.

Zou het onverhoopt blijken niet mogelijk zijn om voor de genoemde datum de nodige financiële zekerheid te verkrijgen, dan behouden cliënten zich nadrukkelijk het recht voor om alsnog in een bestuursrechtelijk kort geding de stillegging van de in geschil zijnde werken en werkzaamheden te vorderen (voorlopige voorziening, inhoudende schorsing van het projectbesluit en verkeersbesluit).

Op voorhand vertrouwen zij er echter niet op dat het zover zal hoeven te komen.

4.

De door uw bedrijf opgestelde werkplanning is naar de mening van cliënten intussen niet alleen weinig realistisch, maar bovendien in praktische zin ook niet uitvoerbaar. De bedoeling is immers om telkens aan te sluiten op de hoofdvaargeulen, maar de routes daar naartoe vallen op sommige momenten van de dag/ jaargetijden droog en kunnen dus niet gebruikt worden met volle belading.

**Cliënten zouden hieromtrent graag op zo kort mogelijke termijn met u in gesprek willen gaan, bij welke gelegenheid dan tevens de werkplanning kan worden besproken waar het gaat om de visserij met de grote fuiken en de zegen.**

5.

Tenslotte bespreken cliënten ook graag nogmaals met u de mogelijkheid van een afkoop van hun visserijrechten gedurende de looptijd van het in geschil zijnde project. Dat lijkt immers nog altijd de verstandigste optie.

In dat verband bevestig ik overigens tenslotte dat Rijkswaterstaat ten overstaan van mijn cliënten heeft aangegeven dat u als aannemer wel (degelijk) kunt wat men zelf niet stelt te kunnen.

6.

Een afschrift van dit faxbericht zond ik – op diens verzoek – tevens naar Rijkswaterstaat, ter attentie van [REDACTED]

7.

Een afspraak voor een bespreking kan worden gemaakt via mijn secretaresse.

[REDACTED] Zij is bereikbaar onder het telefoonnummer [REDACTED]

Uw reactie(s) zie ik met belangstelling tegemoet.

