

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (GPO)
Verzonden: maandag 7 december 2020 13:02
Aan: [REDACTED] (CD)
Onderwerp: FW: verzoek om schadevergoeding vof [REDACTED] over 2019

Hoi [REDACTED]

Hierbij.

Gr. [REDACTED]

Op 18-03-2020 08:50 heeft [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)> geschreven:

Geachte heer [REDACTED]

Wat mij betreft akkoord met optie 2. Overigens is het beleid bij RWS in verband met het coronavirus om geen hoorzittingen te plannen. Indien nodig kan een telefonische hoorzitting worden gehouden.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@xs4all.nl](mailto:[REDACTED]@xs4all.nl)>

Verzonden: woensdag 18 maart 2020 08:13

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@rws.nl](mailto:[REDACTED]@rws.nl)>

CC: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@countus.nl](mailto:[REDACTED]@countus.nl)>

Onderwerp: Re: verzoek om schadevergoeding vof [REDACTED] over 2019

Geachte heer [REDACTED]

5.1.1c

Dank voor uw bericht. Ik neem deze zaak graag in behandeling. Ik verwacht hiervoor maximaal [REDACTED] te factureren.

Normaal gesproken zou ik nu een hoorzitting plannen, maar gezien het beleid in verband met het coronavirus kan die voorlopig niet plaatsvinden. Als ik het goed zie, zijn er nu twee opties:

1. wachten met het plannen van een hoorzitting tot deze gehouden kan worden; 2. vof [REDACTED] verzoeken om financiële onderbouwing en desgewenst nadere (schriftelijke) toelichting op het verzoek, en Rijkswaterstaat om een schriftelijke update c.q. overzicht van het effect van de maatregelen voor de vof

over 2019.

Aangezien de heer [redacted] en ik al bekend zijn met de situatie, gaat mijn voorkeur uit naar optie 2. Als u en de heer [redacted] daarmee akkoord zijn, zal ik de heer [redacted] dienovereenkomstig mailen. Daarbij laat ik dan wel de mogelijkheid open voor een hoorzitting, als hij daaraan behoefte heeft.

Vriendelijke groet,
[redacted]

Op 17-03-2020 15:01 heeft [redacted]@rws.nl> geschreven:

Geachte heer [redacted]

Bijgaand zend ik u het verzoek om schadevergoeding van VOF [redacted] over het jaar 2019, in verband met de versterking van de Houtribdijk.

Ik heb de heer [redacted] geïnformeerd over mijn voornemen u als onafhankelijke schadebeoordelingscommissie te benoemen en hem in de gelegenheid gesteld bedenkingen hiertegen kenbaar te maken. Tegen de voorgenomen benoeming zijn door verzoeker bedenkingen geuit. De geuite bedenkingen hebben echter niet geleid tot een aangepaste samenstelling van de adviescommissie.

Ik verleen u hierbij opdracht conform artikel 15 van de beleidsregel nadeelcompensatie Infrastructuur en Milieu 2014 (beleidsregel) om, als voorzitter van de onafhankelijke schadebeoordelingscommissie, een onderzoek in te stellen en aan mij advies uit te brengen over het verzoek om nadeelcompensatie. Ik heb de heer [redacted] benoemd als aanvullende onafhankelijke deskundige.

Ik verzoek u, uw (concept)advies digitaal aan mij toe te zenden middels een e-mail aan het hierboven genoemde e-mailadres.

De door u gemaakt kosten, kunt u declareren tegen het door u met de Corporate Dienst van Rijkswaterstaat overeengekomen uurtarief van € [redacted]. Ik verzoek u uw declaratie te specificeren en in uw declaratie te verwijzen naar:

Bestelnummer: zal u nog separaat worden toegezonden.

factuuradres: Rijkswaterstaat Rijkswaterstaat Midden-Nederland

t.a.v. de crediteurenadministratie

Postbus 8185

3503 RD Utrecht

5.1.1c

Graag zou ik van u vernemen hoeveel tijd u denkt nodig te hebben om het advies af te ronden. Mocht er onverhoopt een overschrijding van het door u opgegeven maximaal aantal uren plaatsvinden of een overschrijding plaatsvinden van de termijnen zoals vermeld in de beleidsregel dan verzoek ik u contact met mij op te nemen. Ik verzoek u de reden voor de overschrijding te motiveren.

Tot slot verzoek ik u, gelet op de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen, de wettelijke termijnen, zoals vastgelegd in de Beleidsregel, bij uw beoordeling strikt in acht te nemen.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

