

**Van:** [redacted] (MN)  
**Verzonden:** donderdag 22 november 2018 16:29  
**Aan:** [redacted] (CD)  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Gesprek met [redacted] 20 november 2018

5.1.2e

[redacted],

De heer [redacted] vindt het een mooie oplossing.

Zijn gegevens:

Tel: [redacted]  
e-mail: [redacted]@gmail.com

[redacted]

---

**Van:** [redacted]@countus.nl]  
**Verzonden:** donderdag 22 november 2018 15:16  
**Aan:** [redacted] (CD)  
**CC:** B [redacted] (MN); [redacted]  
**Onderwerp:** RE: Gesprek met [redacted] 20 november 2018

Geachte heer [redacted],

Zoals eerder vanmiddag telefonisch aangegeven, ben ik bereid om in gesprek te gaan met de heren [redacted]. Ik kan dan beoordelen welke informatie beschikbaar is, in hoeverre die bruikbaar is en hoe die op een efficiënte wijze op een rij kan worden gezet.

Ik verneem graag of de heren [redacted] zich kunnen vinden in mijn voorstel. Als dat het geval is, zal ik contact met hen opnemen om een afspraak te maken.

Met vriendelijke groet,

[redacted] **AA/RB**

**Countus**

[redacted]

Dokter Stolteweg 2, 8025 AV Zwolle, T [redacted] / (038) [redacted], [www.countus.nl](http://www.countus.nl), KvK nummer 05059718  
Kijk ook eens op: [linkedin Countus](https://www.linkedin.com/company/countus) / [twitter @countus](https://twitter.com/countus) / [disclaimer](#)

---

**Van:** [redacted] (CD)  
**Verzonden:** donderdag 22 november 2018 10:30  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] (MN); [redacted]  
**Onderwerp:** FW: Gesprek met [redacted] 20 november 2018

Geachte heer [redacted],

Zou u naar aanleiding van onderstaande mail zo spoedig mogelijk contact met mij op willen nemen?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Van:** [redacted]@xs4all.nl]  
**Verzonden:** donderdag 22 november 2018 10:26

**Aan:** [redacted] (CD)  
**CC:** [redacted] (MN)

**Onderwerp:** Re: Gesprek met [redacted] 20 november 2018

Geachte heer [redacted],

Vandaag en morgen ben ik helaas niet in de gelegenheid u (rustig) te bellen. Daarom maar even zo.

Vraag 1 van mevrouw [redacted]: voor een zuivere berekening van de schade is een totaalbeeld van de inkomsten etc. nodig. Maar misschien dat de heer [redacted] hier andere mogelijkheden ziet. Ik kan hem daarvoor mailen, maar misschien is het handiger als u hemzelf daarvoor benadert?

Vraag 2: ik heb in ieder geval geen secretaris/secretaresse die dit zou kunnen doen. Of de heer [redacted] die wel heeft, weet ik niet.

Het spijt me u momenteel niet verder te kunnen helpen.

Vriendelijke groeten,  
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 22 nov. 2018 om 10:11 heeft [redacted]@rws.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer [redacted],

Zou u naar aanleiding van onderstaande e-mail zo spoedig mogelijk contact met mij op willen nemen om te kijken wat de mogelijkheden zijn.

Mvg [redacted]

---

**Van:** [redacted] (MN) <[redacted]@rws.nl>

**Datum:** woensdag 21 nov. 2018 4:38 PM

**Aan:** [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>

**Kopie:** [redacted] (GPO) <[redacted]@rws.nl>

**Onderwerp:** Gesprek met [redacted] 20 november 2018

[redacted],

Het is een beetje moeilijk per telefoon uit te leggen, dus even per mail.

Ik weet dat het niet wenselijk is dat het project zich er mee bemoeit, maar de heer [redacted] heeft zich persoonlijk tot mij gewend. We kunnen onderstaand heel juridisch en 'koud' behandelen, maar een van de doelstelling van RWS MN is, is dat we een relatie opbouwen en zoals je al eerder hebt geconstateerd deze vissers komen we vaker tegen. Dus de menselijke kant is ook belangrijk in deze.

Ik heb gisteren een gesprek gehad met de heer [redacted] en de heer [redacted], omdat zij enorm zitten aan te hikken tegen het werk dat gedaan moet worden om de gegevens die de commissie wilt te verzamelen.

Het gaat om punt 1 uit de mail van [redacted] van maandag 16 juli 2018 07:42

- 1. Een verzoeker moet een onderbouwing van de geclaimde schade geven. Daarvoor kunnen in uw geval de gegevens uit het dagboek worden gebruikt. De commissie moet de aannemelijkheid van de gegevens echter wel kunnen beoordelen. Dat is de reden waarom de heer [redacted] in zijn e-mail van 29 juni jl. de heer [redacted] heeft gevraagd naar de vangstgegevens zoals bedoeld in vraag 4 van zijn e-mail en naar de aansluiting in vraag 5 (voor het gemak heb ik zijn e-mail en het antwoord daarop van de heer [redacted] onder deze e-mail geplakt). Wanneer deze informatie niet beschikbaar is, zal de commissie trachten een berekening van de schade te maken, gebaseerd op de gegevens die wel beschikbaar zijn. (Het achteraf samenstellen van een overzicht biedt naar de verwachting van de commissie geen meerwaarde.)*

En punt 4 uit de mail van [redacted] van vrijdag 29 juni 2018 17:31

- 4. Vangstgegevens in kilogrammen en euro's per locatie (per regel of deel waar in 2017 en 2018 niet kan worden gevestigd en het deel waar wel kan worden gevestigd), per maand en per soort vis over de periode januari 2014 t/m juni 2018;*

Ik weet niet of de commissie gerealiseerd heeft wat ze hier vragen. De Vof heeft regels met fuiken die door de heer per visdag worden genoteerd in zijn hand geschreven dagboeken. Ik heb ze gisteren gezien en er staan ook heel veel persoonlijke dingen in. De heer zijn beide niet goed met de computer

5.1.1c

Ik heb nu twee vragen voor de commissie:

- Is het echt noodzakelijk dat ook de gegevens worden genoteerd van de fuiken waar wel wordt gevist (ongeveer ) of is het mogelijk om alleen de gegevens van 2014-2017 van de fuiken die verdwijnen te noteren ( ) en die te vergelijken met de jaaropgave ?
- Is het mogelijk dat de vanuit de commissie hulp krijgt ? Een of andere typejuffrouw (mag ook man zijn) die samen met de heer de gegevens uit de dagboeken haalt en in een excel sheet zet.

Kan jij deze vragen z.s.m. voorleggen bij de Commissie ? Ik heb de heer beloofd dat ik of de commissie vrijdag met een terugkoppeling en hopelijk een antwoord kom.

PS

Ik heb even bij en bij navraag gedaan en er is tot nu toe geen een visser die deze boeken laat zien, maar de heer is er erg open in en daar wordt hij nu een beetje op afgerekend lijkt het. Overigens hebben we vanuit RWS MN erg veel belangstelling in de dagboeken, hij noteert het namelijk al jaar en kunnen voor ons een onschatbare waarde hebben in het kader van monitoring van de visstand afgelopen jaren. heeft het er zelfs over dat het geld waard kan zijn.

*Met vriendelijke groet,*

