

**Van:** [redacted] (MN)  
**Verzonden:** vrijdag 12 oktober 2018 10:30  
**Aan:** [redacted]@live.nl  
**Onderwerp:** Terugkoppeling afspraken uit bezoek 6 september

Geachte heer [redacted],

Naar aanleiding van de afspraken die we gemaakt hebben op 6 september j.l. heeft [redacted] overleg gehad met [redacted], degene die uw verzoek om nadeelcompensatie in behandeling heeft. Vanwege de lopende procedure en om de onafhankelijkheid van de heer [redacted], als voorzitter van de Commissie, te behouden is het niet mogelijk geweest om met hem te praten.

Tijdens het overleg is gebleken dat de berekening van de schade niet de eenvoud heeft die we bedacht hadden tijdens ons gesprek. Helaas moeten we concluderen dat we niet anders kunnen dan het volgen van de procedure zoals beschreven in de Beleidsregel nadeelcompensatie Infrastructuur en Milieu 2014. Dat betekent dat u de door de commissie opgevraagde gegevens, als het kan zo spoedig mogelijk, kunt overleggen aan de commissie en dat een eventuele uitbetaling van een mogelijke schadevergoeding in beginsel pas na de werkzaamheden plaatsvindt. Wel is het mogelijk om bij de commissie een voorschot aan te vragen of deze te verzoeken om jaarlijks te adviseren over de in dat jaar ontstane schade (indien deze voor vergoeding in aanmerking komt).

Na het aanleveren van de gevraagde gegevens (hieronder nogmaals aangeven) zal de commissie verder gaan met haar advieswerkzaamheden aan de minister.

1. Een verzoeker moet een onderbouwing van de geclaimde schade geven. Daarvoor kunnen in uw geval de gegevens uit het dagboek worden gebruikt. De commissie moet de aannemelijkheid van de gegevens echter wel kunnen beoordelen. Dat is de reden waarom de heer [redacted] in zijn e-mail van 29 juni j.l. de heer [redacted] heeft gevraagd naar de vangstgegevens zoals bedoeld in vraag 4 van zijn e-mail en naar de aansluiting in vraag 5 (voor het gemak heb ik zijn e-mail en het antwoord daarop van de heer [redacted] onder deze e-mail geplakt). Wanneer deze informatie niet beschikbaar is, zal de commissie trachten een berekening van de schade te maken, gebaseerd op de gegevens die wel beschikbaar zijn. (Het achteraf samenstellen van een overzicht biedt naar de verwachting van de commissie geen meerwaarde.)
2. Als geen jaarrekeningen met nadere informatie beschikbaar zijn, zal de commissie in zoverre volstaan met de gegevens die in de aangiften IB zijn opgenomen. De aangifte over 2015 t/m 2017 zijn beschikbaar, die over 2014 echter nog niet en deze wil de heer [redacted] daarom ook graag nog ontvangen.
3. Tevens wil de commissie de aangiften omzetbelasting ontvangen, en dan niet alleen over het 1e en 2e kwartaal 2018 maar ook alle aangiften over 2014 t/m 2017.
4. De commissie denkt de berekening van de schade over de gehele schadepriode (september 2017 t/m 2019) overigens pas te kunnen maken nadat deze gehele periode is verstreken en de informatie over deze periode beschikbaar is. Wij zullen derhalve wachten totdat ook de aangiften IB over 2018 en 2019 en de aangiften omzetbelasting over het 3<sup>e</sup> kwartaal 2018 t/m het 4<sup>e</sup> kwartaal 2019 beschikbaar zijn.

*Met vriendelijke groet,*

