

Van: [redacted] <[redacted]@xs4all.nl>
Verzonden: dinsdag 21 augustus 2018 08:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Verzoek om schadevergoeding VOF [redacted] [Countus-8010419]

Geachte [redacted],

Nee, ik heb niets meer vernomen. Ik wil uiteraard wel een reminder sturen, maar misschien is het makkelijker als u onder verwijzing naar de eerdere correspondentie het bericht stuurt dat u het verzoek om nadeelcompensatie zonder tegenbericht binnen twee weken (o.i.d.) als ingetrokken beschouwt?

Vriendelijke groeten,
[redacted]

Van: "[redacted]" <[redacted]@rws.nl>
Datum: maandag 20 augustus 2018 om 14:20
Aan: '[redacted]' <[redacted]@xs4all.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek om schadevergoeding VOF [redacted] [Countus-8010419]

Geachte [redacted]

Heeft u nog een reactie ontvangen op onderstaande e-mail? Ik heb immers niets van [redacted] vernomen.

Met vriendelijke groet,

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@xs4all.nl]
Verzonden: maandag 25 juni 2018 12:37
Aan: [redacted]@verhelstadministratie.nl
CC: 'e [redacted]
Onderwerp: RE: Verzoek om schadevergoeding VOF [redacted] [Countus-8010419]

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van uw onderstaande e-mail merk ik op dat het verzoek om nadeelcompensatie officieel moet worden ingetrokken. Dat kunt u het makkelijkst doen door een e-mail te sturen naar [redacted] van Rijkswaterstaat (zijn e-mailadres staat hierboven vermeld) waarin u dat meldt. Ik verzoek u de intrekking cc aan mij te zenden.

Vriendelijke groeten,
[redacted]

Van: [redacted]@verhelstadministratie.nl
Verzonden: dinsdag 12 juni 2018 10:22
Aan: P [redacted]@countus.nl>
CC: 'e [redacted]
Onderwerp: RE: Verzoek om schadevergoeding VOF HK3 [Countus-8010419]

Geachte [redacted]

Na diverse zaken doorgenomen te hebben is de conclusie dat het niet zinvol is om hier mee verder te gaan. Reden hiervan is met name de kosten die gemaakt moeten worden voor een onderbouwing, waarvan ook veel factoren onduidelijk zijn. Denk hierbij aan tijdstip weer beschikbaar komen of blijven van fuikenplaatsen, ontbreken recente vangstgegevens, meewegen opbrengsten andere activiteiten naast of in de plaats van de visserij-activiteiten en mogelijke aftrek van bedrijfsrisico. Het teruggaan naar vangstgegevens van 2012 tot 2014 zou een optie zijn. Enerzijds is dit een kostbare onderbouwing, anderzijds zal ook dat geen recht doen aan de werkelijkheid. De beleidsregels zijn zodanig opgesteld dat ik de kans op toekenning van een schadevergoeding gering of zelfs nihil acht en daarom [redacted] geadviseerd heb om hier niet mee verder te gaan.

Het verzoek tot schadevergoeding wordt hiermee ingetrokken met daarbij wel tot slot de reactie van [redacted]

Als visserijbedrijf moeten jaarlijks keuzes gemaakt worden waar en hoe gevestigd gaat worden. Logisch is dat een visserman kijkt waar hij de beste kansen heeft. Door werkzaamheden aan de Houtribdijk worden we in onze keuzes beperkt. De visserij is in de jaren 2016 -2017 qua vangsten verbeterd op het Markermeer/IJsselmeer. Dit zult u ook terug kunnen zien bij onze collega's die wel gevestigd hebben de afgelopen 2 jaar op het Markermeer / IJsselmeer. Een vergoeding per fuik / merk / of plaats in de periode dat deze niet beschikbaar is door de werkzaamheden aan de Houtribdijk zou het meest recht doen en een gelijke behandeling opleveren. Nu moet ieder bedrijf apart kosten gaan maken om mogelijk een schadevergoeding te krijgen, waarbij het in de ogen van ons als vissers zo moeilijk gemaakt wordt dat je er maar vanaf ziet. Wanneer dan ook nog gezegd wordt dat inkomsten die je verwerft door iets anders te gaan doen laten zien dat je geen schade hebt, is duidelijk dat schade verhalen vrijwel onmogelijk is.

Hopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

(werkzaam op ma-di-wo-do)

Wij zijn sinds 23 maart 2018 gevestigd in Sliedrecht aan Stationspark 810!



> Stationspark 810 > 3364 DA Sliedrecht > [redacted]
> www.verhelstadministratie.nl > [redacted] [@verhelstadministratie.nl](mailto:[redacted]@verhelstadministratie.nl)

De inhoud van dit bericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen zijn persoonlijk gericht aan en derhalve uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Zij kunnen gegevens met betrekking tot derden bevatten. De ontvanger die niet de geadresseerde is, noch bevoegd is dit bericht namens de geadresseerde te ontvangen, wordt verzocht de afzender onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst. Tevens wordt de ontvanger alsdan verzocht deze e-mail inclusief eventuele bijbehorende attachments zonder deze te kopiëren of openbaar te maken te verwijderen. Elk gebruik van de inhoud van dit bericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door een ander dan de geadresseerde is onrechtmatig jegens afzender respectievelijk de hiervoor bedoelde derde. Verhelst Administratie & Advies B.V. accepteert, mede gezien het onveilige karakter van berichten via internet, geen enkele juridische aansprakelijkheid voor de inhoud van dit bericht.

Van: [redacted] [@countus.nl](mailto:[redacted]@countus.nl)>
Verzonden: dinsdag 5 juni 2018 12:08
Aan: [redacted] [@verhelstadministratie.nl](mailto:[redacted]@verhelstadministratie.nl)>
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Verzoek om schadevergoeding VOF [redacted] [Countus-8010419]

Geachte [redacted],

Dank voor uw reactie. Ik wacht uw nadere bericht over de voortzetting of eventuele intrekking van het schadeverzoek van VOF [redacted] af.
Ik wil u vragen om [redacted], voorzitter van de schadebeoordelingscommissie (zie cc) ook op te nemen als geadresseerde in emailbericht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Countus
[redacted]

Dokter Stolteweg 2, 8025 AV Zwolle, T ([redacted]), www.countus.nl, KvK nummer 05059718
Kijk ook eens op: linkedin [Countus](#) / twitter [@countus](#) / [disclaimer](#)



Van: [redacted] [@verhelstadministratie.nl](mailto:[redacted]@verhelstadministratie.nl)
Verzonden: dinsdag 5 juni 2018 10:20
Aan: [redacted] [@countus.nl](mailto:[redacted]@countus.nl)>

CC: [redacted]@gmail.com>

Onderwerp: RE: Verzoek om schadevergoeding VOF [redacted] [Countus-8010419]

Geachte [redacted]

Ik bericht u uiterlijk a.s. donderdag 7 juni 2018 of en hoe wij verder gaan. Het is niet geheel duidelijk of en hoeveel plekken niet bevestigd kunnen worden. Ook is de vergunning nog niet toegekend met daarop verhuurde dijkvakken / plaatsen en in eigen gebruik zijnde dijkvakken / plaatsen. Alleen op basis daarvan kan ik een eventuele schadeberekening maken. Gezien de ontwikkelingen bij de Houtribdijk en de uitgangspunten van het beleid inzake schadevergoedingen kan het ook zijn dat van schadevergoeding wordt afgezien, omdat de kosten niet opwegen tegen de 'onzekere' baten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

(werkzaam op ma-di-wo-do)

Wij zijn sinds 23 maart 2018 gevestigd in Sliedrecht aan Stationspark 810!



> Stationspark 810 > 3364 DA Sliedrecht > [redacted]
> www.verhelstadministratie.nl > [redacted]@verhelstadministratie.nl

De inhoud van dit bericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen zijn persoonlijk gericht aan en derhalve uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Zij kunnen gegevens met betrekking tot derden bevatten. De ontvanger die niet de geadresseerde is, noch bevoegd is dit bericht namens de geadresseerde te ontvangen, wordt verzocht de afzender onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst. Tevens wordt de ontvanger alsdan verzocht deze e-mail inclusief eventuele bijbehorende attachments zonder deze te kopiëren of openbaar te maken te verwijderen. Elk gebruik van de inhoud van dit bericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door een ander dan de geadresseerde is onrechtmatig jegens afzender respectievelijk de hiervoor bedoelde derde. Verhelst Administratie & Advies B.V. accepteert, mede gezien het onveilige karakter van berichten via internet, geen enkele juridische aansprakelijkheid voor de inhoud van dit bericht.

Van: P [redacted]@countus.nl>

Verzonden: maandag 28 mei 2018 16:33

Aan: [redacted]@verhelstadministratie.nl>

CC: '[redacted] <[redacted]@xs4all.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek om schadevergoeding VOF [redacted] [Countus-8010419]

Geachte [redacted]

Als ik het goed zie, heb ik nog geen reactie van nadere onderbouwing van de schadeberekening van VOF [redacted] van u mogen ontvangen. Kunt u mij zeggen wanneer u deze kunt verstrekken?

Ik verneem graag spoedig van u.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Countus

[Redacted]

Dokter Stolteweg 2, 8025 AV Zwolle, T [Redacted], www.countus.nl, KvK nummer 05059718
Kijk ook eens op: linkedin [Countus](#) / twitter [@countus](#) / [disclaimer](#)



Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 11 april 2018 12:13

Aan: '[Redacted]@verhelstadministratie.nl' <[Redacted]@verhelstadministratie.nl>

CC: '[Redacted] [Redacted]' <[Redacted]@xs4all.nl>

Onderwerp: Verzoek om schadevergoeding VOF [Redacted] [Countus-8010419]

Geachte [Redacted]

Wij hebben u gisteren tijdens de hoorzitting gevraagd om een nadere onderbouwing van de schadeberekening van VOF [Redacted] aan te leveren. Om te komen tot de gewenste onderbouwing en om te voorkomen dat u hier wellicht onnodig tijd aan gaat besteden, ben ik graag bereid om de inhoud van deze onderbouwing vooraf met u af te stemmen.

Wanneer u van mijn aanbod gebruik wilt maken, wil ik u vragen om dat aan te geven. Wij kunnen dan een afspraak maken voor een telefonisch onderhoud.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Countus

[Redacted]

Dokter Stolteweg 2, 8025 AV Zwolle, T ([Redacted]), www.countus.nl, KvK nummer 05059718
Kijk ook eens op: linkedin [Countus](#) / twitter [@countus](#) / [disclaimer](#)