

Hoorzitting 8 november 2022, RWS Middelburg.

Vis- vaarbedrijf Firma [REDACTED]

Betreft: verzoek om nadeelcompensatie voor verminderde vangst van kreeften, als gevolg van het storten van staalslakken op het visvak nabij [REDACTED]

Inleiding

De schadeveroorzakende handeling, waarvoor om nadeelcompensatie wordt verzocht, is geweest het storten -in het najaar van 2020 en het voorjaar van 2021- van grote hoeveelheden staalslakken op het (ononderbroken) vanaf 1993 door de Staat (RVO) aan mij -ten behoeve van de [REDACTED] visserij- verhuurd visvak nabij [REDACTED].

Op dit visvak ving ik jaarlijks tot het storten in 2021, gedurende de openstelling van het kreeftenseizoen gemiddeld de helft van mijn totale vangst aan [REDACTED]. Op een deel ervan is in opdracht van RWS een vooroeververdediging aangebracht, waardoor er dit jaar op dat deel geen [REDACTED] meer waren te vangen.

Deze notitie is opgesteld ter aanvulling op en nadere onderbouwing van het eerder ingediend verzoek om nadeelcompensatie.

Hierbij is gebruik gemaakt van de gegevens van de vangsten in 2021 en 2022, alsmede van het verloop van de verkoopprijs in de periode 2018 – 2022.

De oorzaak van de schade

In het najaar van 2020 zijn -in afwijking van het vooraf door RWS met de betrokken vissers besproken stortplan, waarin het ging om het storten van kleine stenen-, staalslakken van 2-20 cm grootte gestort op een aanzienlijk deel van het door mij al sinds 1993 van de RVO gehuurd visvak [REDACTED]. Ook zijn er tijdelijk 4 tonnen gelegd.

De staalslakken zijn deels naar beneden gerold en gespoeld. De aannemer heeft dat opgevangen door maandenlang aanzienlijke hoeveelheden extra staalslakken te storten.

Er is nota bene een half jaar lang gestort!

Op sommige plaatsen moet de laag staalslakken metersdik zijn! Duikers, die al jaren hier duiken, hebben mij bevestigd dat het fors ondieper is geworden en dat er staalslakken liggen.

Doordat er nu een ondoordringbare, metersdikke, laag staalslakken over een deel van mijn visvak ligt, kan geen [REDACTED] zich daar nog ooit ingraven.

Het effect van het storten op het kreeftenbestand en het herstel ervan.

Het korte termijn effect van het storten van staalslakken is dat de [REDACTED], die op dat moment op het stortvak leefden, zijn gevlucht en niet terug gekeerd.

Het lange termijn effect is veel ernstiger.

Daarvoor is het nodig om te begrijpen waarom er zoveel [REDACTED] juist op dit vak zaten. [REDACTED] maken holletjes van wel 1–1,5 meter diep, waarin ze zich verschuilen. Dat lukt uitstekend in oude turfslagen, maar ook in kleilagen. Die waren hier aanwezig.

Het gevolg van het storten van grote hoeveelheden staalslakken is dat er aan het oppervlak geen 'derrie' meer is overgebleven waarin [REDACTED] holletjes kunnen maken. Staalslakken zijn niet geschikt om een schuilplaats in te maken.

[REDACTED] kunnen zich op het bestorte deel van het visvak alleen nog verschuilen in de hopen en ruggen met grote stenen, die op het laatst op het vak zijn gestort. Herstel van de oude situatie is niet mogelijk.

Ten opzichte van de situatie van vóór het storten wordt verwacht dat minimaal 40 % van het stortvak nooit meer geschikt zal worden als habitat voor [REDACTED].

Overzicht van de vangsten.

5.1.1c

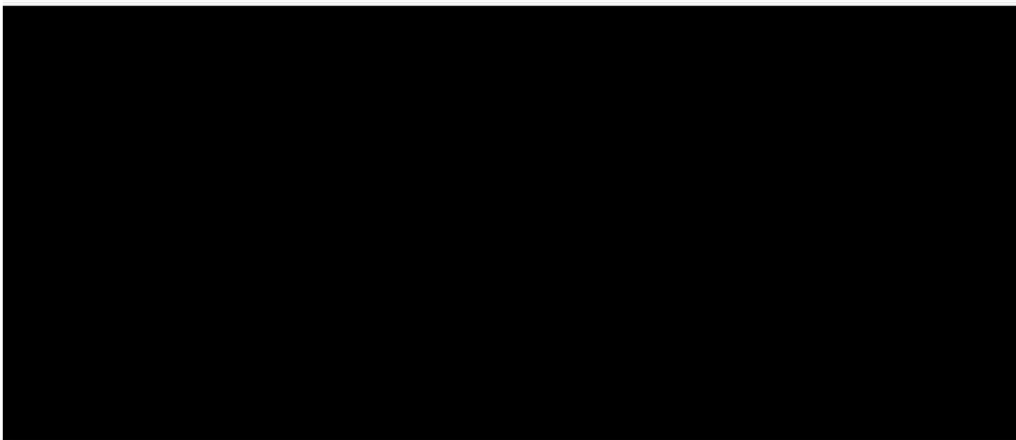
Vanaf 2018 is in de eigen administratie bijgehouden waar de kreeften zijn gevangen. Hieronder staat het overzicht van de vangsten van [REDACTED] (in kg.) in de periode 2018-2022.

jaar	[REDACTED]
2018	[REDACTED]
2019	[REDACTED]
2020	[REDACTED]
2021	[REDACTED]
2022	[REDACTED]

Toelichting bij deze cijfers:

In 2019 is minder gevangen dan mogelijk zou zijn geweest, wegens gezondheidsproblemen. In 2020 is weinig gevestig, daar er wegens Corona geen vraag was vanuit de horeca. Op het niet bestorte deel van het visvak [REDACTED] is in 2021 en 2022 op [REDACTED] gevestig.

De gevolgen van het storten waren in het seizoen 2022 duidelijk merkbaar. Alle keren dat [REDACTED] korven zijn uitgezet op het deel van het vak dat bestort is met staalslakken, zijn geen [REDACTED] gevangen.



Grafiek 1: percentage van de totale vangst afkomstig van het visvak [REDACTED] in de periode 2018 - 2022 (bron: logboeken en administratie)

Het gehele visvak [REDACTED] is goed voor ongeveer [REDACTED] van de totale jaarlijkse vangst. Uit het deel dat is bestort, kwam gemiddeld ongeveer [REDACTED].

Beperking van de schade is niet mogelijk.

De schade is niet te beperken door op mijn andere visvakken intensiever te gaan vissen. Buiten de visvakken is er nauwelijks iets te vangen wegens het te grote aantal vergunninghouders dat op de 'vrije' gronden mag vissen. De vaste kosten blijven hetzelfde, de variabele kosten ook omdat er toch wordt geprobeerd kreeft te vangen op het stortvak.

Er wordt door mij -sinds ik ben gestart in 1993- op duurzame wijze gevist. Dit gebeurt o.a. door het sparen van kleine ██████, pas verschaalde ██████ en ██████. Daardoor bleef het bestand op de door mij gehuurde visvakken op peil en kon er jaarlijks ongeveer dezelfde hoeveelheid (ca. ██████) worden geoogst. Gemiddeld kwam de helft van de aanvoer van het visvak ██████ (zie grafiek 1)

vangst in kg



Grafiek 2: het verloop van de vangst in de periode 2014-2022 (bron logboeken)

Berekening van de schade

Hieronder staat het overzicht van de vangst van ██████ (in kg.), besomming (in €) en gemiddelde prijs/kg in de periode 2018-2022.

Year	Catch (kg)	Value (€)	Average price/kg (€)
2018	██████████	██████████	██████████
2019	██████████	██████████	██████████
2020	██████████	██████████	██████████
2021	██████████	██████████	██████████
2022	██████████	██████████	██████████

Toelichting bij de cijfers.

5.1.1c

De gegevens betreffende de omzet van kreeft zijn afkomstig uit de door LBC international opgestelde jaarrekeningen.

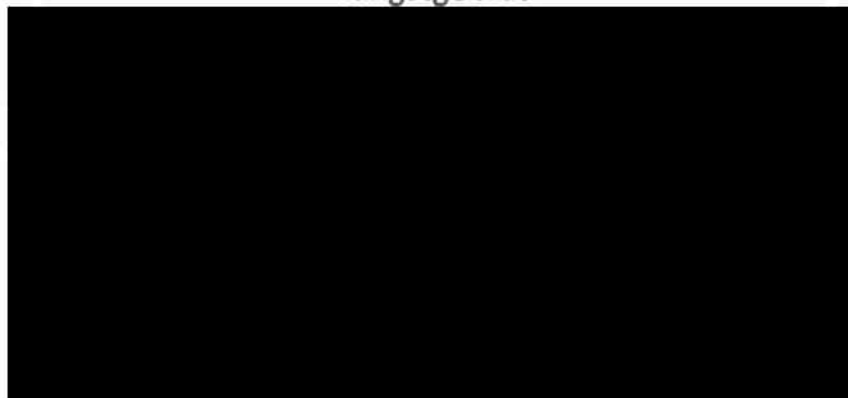
De gegevens over de vangst uit het visvak Wemeldinge en de totale vangst zijn afkomstig uit de eigen administratie.

In de jaren 2018, 2019 en 2021 is van resp. ██████████ kg niet genoteerd waar ze zijn gevestigd. Deze hoeveelheden zijn in 'overig' opgenomen, hoewel ze mogelijk deels van het visvak ██████████ komen.

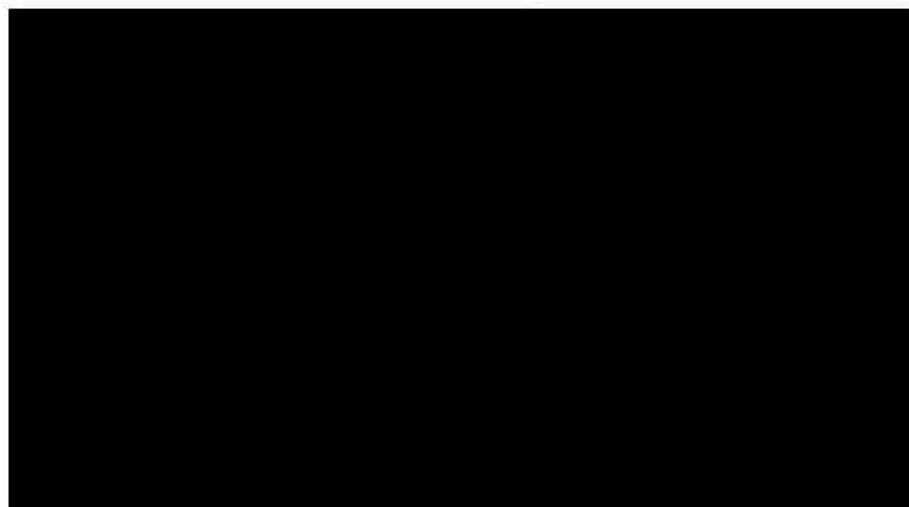
De vangsten zijn eenvoudig te controleren omdat ze elke dag dat is aangevoerd, worden vermeld in een logboek dat nog die dag moet worden ingeleverd bij de NVWA te ██████████.

Het gehele visvak ██████████ is goed voor ongeveer de helft van de totale jaarlijkse vangst. Uit het deel dat is bestort, kwam gemiddeld ongeveer ██████████ g.

vangstgebied



Grafiek 3: verloop van de vangst in de periode 2018 – 2022 (bron: logboeken en administratie) vangsten waarvan het visvak niet bekend is, zijn in overig opgenomen.



Grafiek 4: verloop van de besomming in de periode 2018 – 2022 (bron: jaarrekeningen)



Grafiek 5: verloop van de gemiddelde prijs/kg in de periode 2018 – 2022.

Het te verwachten herstel.

Te verwachten is dat tenminste gedurende meerdere jaren weinig [redacted] kan worden gevangen op dit deel van het visvak, en dat het uiteindelijke [redacted] bestand aanzienlijk lager zal zijn dan voor het storten, omdat de [redacted] geen holletjes kunnen maken daar waar staalslakken liggen en dus om zich te verschuilen aangewezen zijn op de bulten en ruggen met grote stenen.

Er wordt daarom door mij vanuit gegaan dat het [redacted] bestand zich daar niet verder zal herstellen dan tot hooguit ca. 60% van wat het is geweest.

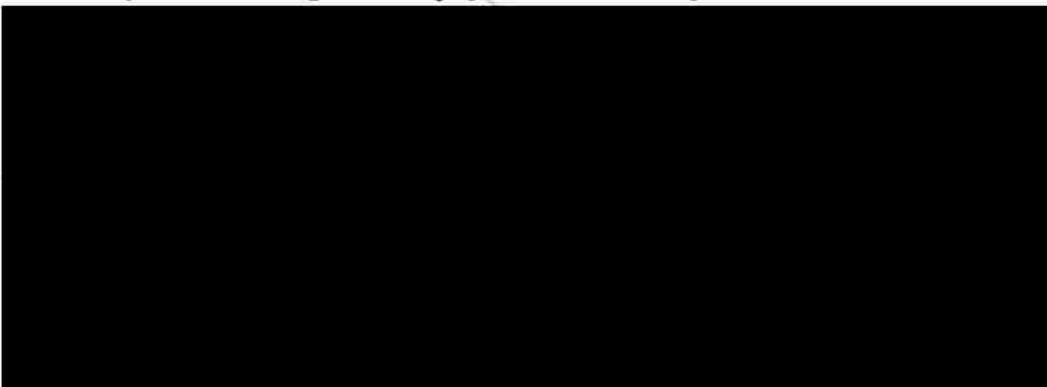
Hieronder wordt in een tabel aangegeven wat dat betekent voor de vangstmogelijkheid en het verlies aan besomming.

De vangst aan kreeft van het deel van het visvak waarop is gestort, was voor het storten gemiddeld ca [redacted] kg/seizoen.

5.1.1c

In de periode 2023 t/m 2026 wordt gerekend met een herstel van 15% per jaar. Meer dan 60% herstel wordt niet verwacht.

Er is voor de jaren 2023 – 2026 uitgegaan van een gemiddelde verkoopprijs van € [redacted] kg. Dit lijkt realistisch gezien de prijzen in de laatste jaren.



Zelfs indien een geleidelijke terugkeer van kreeften op dit visvak tot 60% van het bestand vóór het storten mogelijk zou zijn, is de schade als gevolg van verminderde vangsten door het storten van staalslakken over de periode 2021 – 2026 tenminste: € [redacted], =

Er resteert in dat geval echter een blijvende schade van minimaal [REDACTED] per seizoen.

Die kan in natura worden gecompenseerd door de uitgifte van een visvak.

Een concrete mogelijkheid daarvoor is beschikbaar, maar vereist medewerking van de RVO.

U zou bij de RVO kunnen aandringen op uitbreiding van het [REDACTED] aan de zuidzijde. (zie bijlage).

Daarmee zou ook de schade als gevolg van het storten op dat visvak van baggerspecie (met stortvergunning van RWS), het aanleggen van een pierenspivitvak (op aandringen van RWS ter compensatie van het verlies van een spivitvak nabij de Oesterdam wegens zandsuppletie), en het niet meer mogen vissen in 2/3^e deel van het visvak [REDACTED] dat in betond vaarwater ligt (Waterstaatswetgeving), kunnen worden gecompenseerd.

[REDACTED] 8 november 2022
[REDACTED]

Deze notitie is mede opgesteld door LBC international [REDACTED] en [REDACTED] (gemachtigde).



