

(CD)

Van: (CD)
Verzonden: woensdag 17 augustus 2022 14:32
Aan:
CC: (CD); (ZD); @gloudemans.nl
Onderwerp: Re:

Geachte heer en familie

Onderstaande mail heb ik gelezen en daar wil ik direct graag op reageren.

Er is een concept voorschotadvies ontvangen van de commissie waarop de familie en Rijkswaterstaat op hebben gereageerd. Er volgde een definitief advies waarna er een besluit is vastgesteld door de Minister van IenW.

Nog voor dit besluit is uitgegaan heb ik kunnen kennismaken met de activiteiten rond de visserij samen met mijn collega's de heren en . Dat vond ik een hele fijne kennismaking en zeer interessant, waarvoor nogmaals mijn dank. Tijdens dit bezoek is er gesproken over het vervolg, namelijk de behandeling van het verzoek om nadeelcompensatie en is door mij gevraagd naar de definitieve (goedgekeurde) jaarrekening over het jaar 2021. De familie gaf aan dat daar aan werd gewerkt.

Na dit bezoek is het besluit: de afwijzing van het verzoek om voorschot verzonden.

Indien ik de definitieve goedgekeurde jaarrekening over 2021 heb ontvangen en de definitieve goedgekeurde jaarrekeningen van de afgelopen vier jaren (2017, 2018, 2019 en 2020) zal ik het verzoek om nadeelcompensatie in behandeling nemen en voorleggen aan de commissie ter beoordeling. In de beleidsregel nadeelcompensatie staat dat het gaat om gewaarmerkte jaarrekeningen en de maandcijfers voorzien van een handtekening van de bestuurder of bij een accountantsrapport een handtekening van de accountant. Zonder deze gegevens worden verzoeken niet beoordeeld. Voor beoordeling van het verzoek is het noodzakelijk om inzage te krijgen in de omzetcijfers en in de totale kostencijfers van de onderneming.

Graag verneem ik van u of dit antwoord voldoende is. Telefonisch ben ik eveneens bereikbaar.

Met vriendelijke groeten,

Van: <@outlook.com>
Verzonden: maandag 15 augustus 2022 16:29
Aan: a@gloudemans.nl
CC: <@gmail.com>
Onderwerp: FW:

Betreft: Voorschotadvies nadeelcompensatie Vis- vaarbedrijf Fa

Op verzoek van zend ik u deze mail.

Met vriendelijke groet,

Geachte heer [REDACTED]

Naar aanleiding van uw concept voorschotadvies nadeelcompensatie en de reactie daarop van [REDACTED] van RWS, stellen wij u voor om een nieuwe afspraak te maken om samen de door haar gestelde vragen te bespreken.

Wij hebben onlangs [REDACTED] en enkele medewerkers van RWS, en ook de [REDACTED] van de RVO (verhuurder), op het visvak [REDACTED] laten zien dat er buiten het stortvak wel [REDACTED] zijn te vangen en op het bestorte gedeelte niet.

Ons is door [REDACTED] medegedeeld dat RWS wacht op een herzien advies van u, waarin het antwoord op de door haar gestelde vragen is verwerkt.

Wij willen u informeren over het verloop van dit seizoen en -voor zover mogelijk- de informatie verstrekken die voor u nodig is om de vragen van [REDACTED] te beantwoorden.

Wij hebben aan LBC International gevraagd om met spoed de laatste jaarrekening gereed te maken.

RWS vraagt hoe de door LBC opgestelde documenten dienen te worden geïnterpreteerd. Als u ons doorgeeft welke gegevens u nodig heeft, zullen we aan de [REDACTED] vragen deze aan te leveren.

Op het moment van het opstellen van het verzoek om nadeelcompensatie was er geen zicht op de prijsvorming in dit seizoen. Er is destijds uitgegaan van een gemiddelde verkoopprijs uit voorgaande jaren van € [REDACTED]/kg. De verkoopprijs voor [REDACTED] was echter in de eerste maand van het seizoen € [REDACTED] en daarna € [REDACTED]/kg en in juli € [REDACTED] kg. Aan de hand van facturen kan dit worden aangetoond. Het gemis aan vangst uit het visvak [REDACTED] hakt er dit seizoen dan ook fors in!

Wij doen er alles aan om het herstel van het [REDACTED] bestand op het stortvak te bevorderen. Inmiddels zijn meer dan [REDACTED] ondermaatse [REDACTED]-met toestemming van de vergunningverlener-, uit andere door ons gehuurde visvakken verplaatst naar dit vak. Een lijst met data en aantallen van de verplaatsingen is beschikbaar.

De kleine [REDACTED] worden terug gevangen, maar grote [REDACTED] ontbreken volledig. Dat betekent dat er een kans is dat de kleine [REDACTED] zich weten te handhaven in het stortvak, maar ook dat er geen [REDACTED] zijn terug gekomen naar dit vak.

Het verplaatsen van kleine [REDACTED] heeft uiteraard effect op toekomstige vangsten in de gebieden van herkomst.

RWS heeft gevraagd om te onderbouwen dat jaarlijks ca. [REDACTED] kg kreeft ([REDACTED] deel van de totale vangst) wordt gevangen op het visvak [REDACTED].

Wij zijn daartoe in staat omdat we verplicht zijn om elke visdag het logboek in te vullen met de vangst van die dag en het formulier in te leveren bij de NVWA.

Wij beschikken over een kopie van de logboeken en over sinds 2018 ook over aantekeningen in de eigen administratie met betrekking tot de vangstlocaties. Wij zullen dit in de komende weken uitwerken zodat per jaar precies kan worden aangegeven welk deel van de totale vangst afkomstig was van het visvak [REDACTED].

Dat wij het visvak al huren sinds 1993, kan worden bevestigd door de visserijkundig ambtenaar, [REDACTED] werkzaam bij verhuurder (RVO). Wilt u dat wij een bevestiging vragen?

In het overleg is gebleken dat RWS verwacht dat het herstel 5 jaren zal duren. Dat is ook waar wij vanuit zijn gegaan.

Wij zijn er dan ook van overtuigd dat er een causaal verband is en dat er alle reden is voor nadeelcompensatie. RWS gaat uit van het advies van uw Commissie, reden voor ons om u te verzoeken om het advies aan te vullen, zodat de vragen van RWS worden beantwoord en het causaal verband duidelijk is.

Een berekening van de geleden schade in het afgelopen seizoen is bijgevoegd.

Mag ik van u vernemen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@outlook.com>

Datum: dinsdag 26 juli 2022 om 14:47

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Onderwerp: [REDACTED]

Hallo [REDACTED]

Ik stel voor dat je bijgaande tekst -als je het er mee eens bent- stuurt naar [REDACTED]

Of je mevr. [REDACTED] in de bcc zet, moet je zelf maar beslissen.

Ik denk dat het geen kwaad kan.

Groeten,

[REDACTED]