

██████████ (CD)

Van: ██████████ (CD)
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 13:12
Aan: ██████████ (ZD); ██████████
CC: ██████████ (ZD); ██████████ (ZD)
Onderwerp: RE: Plan van aanpak VOV - herinnering

Zojuist telefonisch contact gehad met ██████████. Donderdag maak ik een concept reactie en begin volgende week wil ik dan graag de (definitieve) reactie versturen aan dhr ██████████.
Groet, ██████████

Van: ██████████ (ZD) <██████████@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 13:06
Aan: ██████████ <██████████@Scheldestromen.nl>; ██████████ (CD) <██████████@rws.nl>
CC: ██████████ (ZD) <██████████@rws.nl>; ██████████ (ZD) <██████████@rws.nl>
Onderwerp: RE: Plan van aanpak VOV - herinnering

Hallo ██████████,

Dank voor je bericht. SVP ook C&S hierin meenemen, zodat zij op de hoogte mochten er vragen komen en/of de pers wordt betrokken. En sowieso goed in gesprek blijven en uitleggen waarom niet.

Groetend,
██████████

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: ██████████ <██████████@Scheldestromen.nl>
Datum: dinsdag 15 jun. 2021 12:09 PM
Aan: ██████████ (CD) <██████████@rws.nl>
Kopie: ██████████ (ZD) <██████████@rws.nl>; ██████████ (ZD) <██████████@rws.nl>; ██████████ (ZD) <██████████@rws.nl>
Onderwerp: RE: Plan van aanpak VOV - herinnering

Hoi ██████████,

Vanmorgen besproken met ██████████ (projectmanager RWS). Vanuit het project hebben wij geen geld om dit te cofinancieren. ██████████ heeft aangegeven dat hier geen rol weggelegd is voor het district. Verder inzoomend op het verzoek is het primair niet onze taak om uit te zoeken wat de impact is van de bestortingen op de ██████████ populatie. Is geen beschermde soort, dus valt niet onder de werking van de wet Natuurbeheer. Heb hierover in een eerder stadium over gesproken met ██████████ van de provincie. Stakeholders hebben geen zienswijze/bezwaar ingediend tegen de vergunningen VOV. Is in de voorbereiding op het project niet als klanteis aangedragen in de gesprekken met de ██████████ vissers. Verder moeten we waakzaam zijn op precedentwerking. Het onderzoek dient louter om de nadeelcompensatie sterker te maken. Is niet aan ons om dat te onderbouwen, ligt primair bij de verzoeker van de nadeelcompensatie i.c. ██████████ vissers. Kortom mijn oordeel is afwijzen. Graag reactie zodat we deze week kunnen reageren op het verzoek.

Gr.
██████████

Met vriendelijke groet,



Van: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 10:32

Aan: [redacted] <[redacted]@Scheldestromen.nl>; [redacted] (ZD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (RWS) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: FW: Plan van aanpak VOV - herinnering

Hoi [redacted]ea,

Ik ben vandaag bereikbaar tot 13.00ur en daarna vanaf donderdag weer (morgen BHV dag).

Hoe gaan we reageren op het voorstel? Het voorstel toont m.i. aan of de [redacted] terugkomen op het bestorte gedeelte! Hoe zien jullie dat?

Is de ecotoplaag een vorm van compensatie in natura geweest of lagen er andere redenen aan de ecotoplaag ten grondslag?

Is er ruimte om onderstaande voorstel te honoreren?

Hoor het graag, groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@outlook.com>

Verzonden: maandag 14 juni 2021 06:37

Aan: [redacted] (ZD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@Scheldestromen.nl>; [redacted] (ZD) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@kpnplanet.nl>

[redacted] <[redacted]@kpnplanet.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@kpnplanet.nl>

[redacted] <[redacted]@kpnplanet.nl>; [redacted] <[redacted]@hetnet.nl>; [redacted] <[redacted]@outlook.com>; [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: Plan van aanpak VOV - herinnering

Goedemorgen heren,

Wil nogmaals vragen of jullie aandacht willen besteden aan onderstaande mails.

De tijd schrijdt voort en het [redacted] seizoen loopt af.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 7 juni 2021 17:10
Aan: [redacted] (ZD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@Scheldestromen.nl>; [redacted]@rws.nl
CC: [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@kpnplanet.nl>; [redacted] <[redacted]@kpnplanet.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@kpnplanet.nl>; [redacted] <[redacted]@kpnplanet.nl>; [redacted] <[redacted]@hetnet.nl>; [redacted] <[redacted]@outlook.com>
Onderwerp: Plan van aanpak VOV
Urgentie: Hoog

Heren,

[redacted] geeft te kennen dat ze tot 16 juni afwezig is, zie hieronder.

Van: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>
Verzonden: maandag 7 juni 2021 16:55
Aan: [redacted] <[redacted]@outlook.com>
Onderwerp: Automatisch antwoord: Plan van aanpak VOV - vervolg??

Vanaf woensdag 16 juni ben ik weer goed bereikbaar. Indien gewenst kunt u contact opnemen met een van mijn collega's van de afdeling BJV Projectadvisering.
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Omdat jullie deze antwoordmail niet hebben ontvangen wil ik graag het stokje aan jullie overdragen. Anders zitten we op elkaar te wachten en dat kost extra tijd.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 10:53
Aan: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@Scheldestromen.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>; [redacted] <[redacted]@kpnplanet.nl>; [redacted] <[redacted]@kpnplanet.nl>; [redacted] (ZD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@rvo.nl>
Onderwerp: Plan van aanpak VOV

Geachte,

Op 17 mei 2021 heeft overleg plaatsgevonden met RWS in de personen van mevr. [redacted] en [redacted] en RVO in de personen van [redacted] en [redacted]. Aanleiding is de problematiek bij de uitvoering van de vooroeververdedigingswerkzaamheden ter hoogte van [redacted] en [redacted]. Doordat deze werkzaamheden voor een deel plaatsvinden op de vaste visvakken van de OWV-leden [redacted] en [redacted] ondervinden zij hiervan ernstig economisch nadeel. Samenvattend kan worden gesteld dat de volgende onderwerpen zijn benoemd:
= RWS verwijst door naar de commissie die de nadeelcompensatie moet beoordelen.

- = RWS kan geen antwoord geven op de vraag van OWV welke concrete gegevens de commissie nodig heeft om te kunnen beoordelen.
- = OWV betreurt het dat RWS niet op voorhand een To-situatie heeft laten uitvoeren, temeer dit bij mossel- en oester gerelateerde werkzaamheden wel geschied.
- = RWS geeft aan dat een To-situatie volgens de vooraf ingeschatte risico's niet nodig werd geacht.
- = OWV betreurt het dat, in tegenstelling tot eerder overeengekomen met ██████████ namens BosKalis, het werk niet is uitgevoerd met een stortpijp en is de eco-toplaag slechts op 5 van de 6 de stortlocaties is aangebracht (m.u.v. ██████████-oost).
- = OWV benadrukt dat de vissers ██████████ en ██████████ hun medewerking hebben toegezegd op basis van uitgangspunten die vervolgens bij aanvang van de werkzaamheden zijn aangepast.
- = OWV geeft aan dat het aanbrengen van een eco-toplaag geen volwaardige compensatie is voor het bestorten van een ██████████ biotoop.
- = ██████████ onderkent de problematiek en de moeilijkheid van een rechtvaardige beoordeling op basis van objectieve gegevens. RVO stelt een monitoring voor als gedegen munitie voor een nadeelcompensatie.
- = OWV geeft aan dat haast is geboden met een monitoring omdat het ██████████ seizoen al halverwege is.

Afspraken uit het overleg d.d. 17 mei 2021:

- = RWS beraadt zich of het akkoord gaat met een monitoring op korte termijn.
- = OWV gaat op korte termijn een plan van aanpak opstellen en deelt dit met RWS.
- = ██████████ zal zijn nadeelcompensatie-verzoek nog indienen. Is per 24 mei j.l. ingediend. 5.1.1c

Op 28 mei 2021 hebben ██████████, ██████████, ██████████ en ██████████ aan boord van ██████████ nader afgestemd over plan van aanpak.

Gezamenlijk is overeengekomen tot het volgende voorstel aan RWS:

- .. Met een frequentie van 1 maal per 14 dagen vissen met 3 lijnen waarvan 1 lijn midden in stortvak, 1 lijn in visvak op 25 m van theoretisch stortvak en 1 lijn op een goede locatie in het visvak .
- .. De middelste lijn ligt, rekening houdend met een door RWS opgegeven stortnauwkeurigheid van 10 m á 15 m, netto 10 m op stortvrij deel van visvak.
- .. Een lijn bestaat uit 5 kubben.
- .. Buiten het ██████████ seizoen 2 keer per jaar dezelfde 3 lijnen bevissen met 5 kubben in combinatie met een visuele inspectie door duikers van bijv. Stichting anemoon.
- .. De monitoringsperiode is in principe 5 jaar met na 3 jaar een tussenevaluatie en een go – no go besluit.
- .. Om de objectiviteit te garanderen zal ██████████ of zijn waarnemer aanwezig zijn bij het lichten van de monitoringskubben.
- .. Desgewenst zal een RWS-vertegenwoordiger aanwezig zijn bij het lichten van de monitoringskubben.
- .. De kosten per visser omvatten :
 - a.. Vanaf de haven van Yerseke en terug en 3 lijnen zetten, dit neemt ongeveer ca. 1,5 uur in beslag. De 3 lijnen worden 3 dagen voordat moet worden gelicht gezet.
 - b.. Heen en weer varen om te lichten kost - indien niet behoeft te worden gewacht op iemand die komt controleren- ca. 2 uur.
- Een cyclus kost dus ca. ██████████ uur à € ██████████ / uur aan voor boot en ██████████ man bemanning. Hieronder een kostenoverzicht.

Kosten monitoring VOV ██████████, ██████████ en ██████████
--

Totaal generaal 2021 t/m 2025					
-------------------------------------	--	--	--	--	--

Bezoekadressen waterschap Scheldestromen: [Kanaalweg 1 4337 PA Middelburg](#) en [Kennedylaan 1 4538 AE Terneuzen](#)
Postadres: Postbus 1000, 4330 ZW Middelburg
Telefoon: +31 (0) 88 2461000 (lokaal tarief)
Email: info@scheldestromen.nl
Website: www.scheldestromen.nl