

[REDACTED] (CD)

Van: [REDACTED] (CD)
Verzonden: woensdag 26 oktober 2016 13:24
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] (MN)
Onderwerp: FW: Verzoek om schadevergoeding V [REDACTED] / uw voicebericht van gisteren
Bijlagen: E kaart visgronden Ketelmeer Zwarte Meer.pdf; S Zwartemeervergunning 001.jpg

Geachte heer [REDACTED],

Hierbij doe ik u de kaarten toekomen welke door Rijkswaterstaat zijn vervaardigd (zie bijlage) op basis van de informatie die door RVO/EZ is aangeleverd (de toestemming). Voor alle duidelijkheid merk ik op het geen officiële kaarten zijn. Deze heb probeer ik inmiddels conform afspraak van RVO/EZ te verkrijgen.

Daarnaast is er nog de gemene weide visserij waarvan ook een deel verloren is gegaan door aanleg van de eilanden. Dhr. Timmerman claimt dat de situatie in zijn vak naast de eilanden zodanig is dat hij daar ondanks dat er nog wel water staat, niet meer kan vissen zoals voorheen. In de vergunning wordt het oppervlak genoemd van de gemene weide visserij zie stuk S in bijlage.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@xs4all.nl]
Verzonden: woensdag 26 oktober 2016 7:19
Aan: [REDACTED] (CD)
Onderwerp: Verzoek om schadevergoeding [REDACTED] / uw voicebericht van gisteren

Geachte heer [REDACTED],

Naar aanleiding van uw voicemailbericht van gisteren, bericht ik u als volgt.

In de schriftelijke toestemming worden de algemene voorwaarden genoemd:

Algemene voorwaarden

Op deze schriftelijke toestemming zijn van toepassing de algemene voorwaarden voor schriftelijke toestemmingen in de binnenwateren ingaande 1 januari 2010, welke geacht worden woordelijk in deze toestemming te zijn opgenomen.

Deze ben ik niet tegengekomen in de stukken. In de schriftelijke toestemming zijn vanzelfsprekend wel de bijzondere voorwaarden opgenomen.

Wat betreft de oppervlakte van de visgronden nam ik aan dat er een specifiek overzicht was, maar ik ga er nu vanuit dat ik deze uit de verschillende documenten moet destilleren.

Het antwoord op de vraag of bij RWS eerder vergelijkbare gevallen aan de orde zijn geweest ben ik niet tegengekomen in de stukken.

Dank alvast voor uw moeite.

Vriendelijke groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@xs4all.nl]
Datum: dinsdag 18 oktober 2016 08:41

Aan: <[redacted]@hetnet.nl>, <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: Verzoek om schadevergoeding Visserijbedrijf [redacted] / opvolging adviescommissie Ten Kate / verzoek om informatie

Geachte heren [redacted]

In vervolg op het verzoek van de heer [redacted] om de advisering inzake het verzoek om schadevergoeding van Visserijbedrijf [redacted] over te nemen – aan welk verzoek ik graag voldoe, zoals u beiden bekend is – heb ik inmiddels de stukken globaal bestudeerd. Alvorens ik verder kan gaan met het onderzoek, zou ik graag enige informatie ontvangen. Het meeste daarvan is ter sprake gekomen tijdens de hoorzitting van 17 maart.

Van de heer [redacted] zou ik graag de volgende informatie ontvangen:

1. De oppervlakte van het visvlak (blz. 2 verslag)
2. Het antwoord op de vraag of bij RWS eerder vergelijkbare gevallen aan de orde zijn geweest (blz. 3 verslag)
3. De algemene voorwaarden behorende bij de schriftelijke toestemming (niet besproken tijdens de hoorzitting)

Van de heer [redacted] ontvang ik graag een reactie op de berekening van de heer [redacted] met betrekking tot de besparing door het vissen met twintig fuiken minder (blz. 4 verslag)

Mede afhankelijk van uw informatie zal ik of een conceptadvies opstellen, of eerst andere actie ondernemen (bijvoorbeeld vragen om nog meer informatie en/of de heer Haans verzoeken om ondersteuning van een financieel of andere deskundige).

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd en verneem graag van u. Ik dank u bij voorbaat voor uw moeite.

Vriendelijke groeten,

[redacted]

[redacted] 13