

VERSLAG

van de hoorzitting op 10 april 2018 om 13.30 uur inzake het verzoek om nadeelcompensatie van [REDACTED] in verband met de versterking van de Houtribdijk.

Locatie: Rijkswaterstaat Lelystad.

Bij de zitting zijn aanwezig:

(namens) de aanvrager:

[REDACTED]

Namens Rijkswaterstaat:

[REDACTED]

De Adviescommissie:

[REDACTED]

De heer [REDACTED] opent de zitting en heet iedereen welkom. De aanwezigen stellen zich aan elkaar voor. De heer Te Rijdt legt de te volgen procedure uit. De heren [REDACTED] krijgen tijdens deze hoorzitting de gelegenheid het verzoek nader toe te lichten en de vertegenwoordigers van Rijkswaterstaat kunnen informatie verschaffen over het project. Van de hoorzitting wordt een verslag gemaakt, dat zowel aan [REDACTED] als aan Rijkswaterstaat wordt gezonden.

Naar aanleiding van hetgeen tijdens de hoorzitting naar voren is gekomen en op grond van de door [REDACTED] en Rijkswaterstaat op verzoek van de adviescommissie verstrekte informatie, brengt de adviescommissie binnen zesentwintig weken nadat zij is ingesteld een conceptadvies uit op basis van de Beleidsregel nadeelcompensatie Infrastructuur en Milieu 2014. De commissie adviseert dus met toepassing van de criteria die in deze Beleidsregel vermeld staan, alsmede met inachtneming van de jurisprudentie in dezen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat is de hoogste rechter op dit gebied.

De commissie zendt ook het conceptadvies aan beide partijen, waarna zij gedurende acht weken de gelegenheid krijgen schriftelijke bedenkingen tegen het conceptadvies kenbaar te maken. Vervolgens brengt de adviescommissie binnen acht weken haar definitieve advies uit, met inachtneming van het eventuele ingebrachte commentaar. Ook het definitieve advies wordt rechtstreeks aan partijen gezonden.

Met inachtneming van het definitieve advies van de adviescommissie neemt Rijkswaterstaat een besluit op het verzoek van [REDACTED]. Rijkswaterstaat mag afwijken van het advies, maar dient dat dan wel gemotiveerd te doen. Als [REDACTED] zich niet kan vinden in het besluit, kan zij daartegen een bezwaarschrift indienen. Mocht zij het ook met dat besluit niet eens zijn, dan staat de gang naar de rechter open. De heer [REDACTED] spreekt de hoop uit dat het zover niet

zal komen, maar wil toch een volledig beeld geven. Overigens geeft Rijkswaterstaat in zijn besluiten op verzoeken om nadeelcompensatie en op bezwaarschriften aan welke mogelijkheid voor de verzoeker openstaat.

De heer [REDACTED] vertelt dat de Houtribdijk niet meer voldoet aan de veiligheidsnorm van de Waterwet en daarom versterkt moet worden. Tussen Trintelhaven en Enkhuizen krijgt de Houtribdijk aan beide zijden brede zandoevers. Tussen Trintelhaven en Lelystad wordt de dijk versterkt met breuksteen en asfalt.

Verder wordt een natuurgebied ontwikkeld tussen Trintelhaven en Enkhuizen, en een klein watersportstrand bij Lelystad.

De werkzaamheden zijn in september 2017 aangevangen. Momenteel wordt vanuit Trintelhaven naar Lelystad gewerkt. Vanaf april vindt ook zandversterking plaats. De heer [REDACTED] overhandigt de aanwezigen een kaart met daarop een overzicht van de werkzaamheden en de toestemmingen voor fuikenregels. Aan de hand van deze kaart kan worden afgeleid gedurende welke perioden welke delen van de Houtribdijk regelvrij moeten zijn.

De heer [REDACTED] zegt dat voor [REDACTED] alleen de Markermeer-kant van belang is, op het gedeelte Trintelhaven – Lelystad.

De heer [REDACTED] merkt op dat de geplande perioden voor de werkzaamheden ruim genomen zijn. Zodra de werkzaamheden aan een bepaald gedeelte van de dijk voltooid zijn, kunnen de vissers terugkomen.

Met betrekking de locatie [REDACTED] is het nog twijfelachtig of [REDACTED] daar kan terugkeren. 5.1.1.c Rijkswaterstaat is dit nog aan het onderzoeken. De heer [REDACTED] heeft aan zijn collega's gevraagd of zij de precieze kilometrering van het strand aldaar kunnen uitzoeken. Als deze overlapt met de regel van [REDACTED] zal worden bekeken wat er dan moet gebeuren.

Het eerste deel tussen Trintelhaven en Lelystad wordt spoedig opgeleverd. [REDACTED] kan daar dus snel terugkeren. Rijkswaterstaat zal [REDACTED] telkens inlichten als de werkzaamheden aan een voor [REDACTED] relevant gedeelte van de Houtribdijk gereed zijn.

De heer [REDACTED] informeert de commissie over de eventuele overlap bij de locatie [REDACTED] en over de tijdstippen waarop [REDACTED] weer kan vissen bij de Houtribdijk (dus als de werkzaamheden op de betreffende locaties zijn voltooid).

De heer [REDACTED] zegt dat de [REDACTED] met bijbehorende plaatsen aan de Houtribdijk nog niet zijn verhuurd voor 2018. Het visplan van de producentenorganisatie (PO) is nog niet bekend. 5.1.1.c

De visserij start op 1 mei. Tot 1 september wordt op aal gevist. Voor 1 mei kunnen wel al palen worden opgezet en andere voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd, waarna de netten op 1 mei worden gehangen.

[REDACTED]

5.1.1.c

De heer [REDACTED] wijst erop dat het advies van de commissie en het besluit van de minister op het verzoek om nadeelcompensatie van [REDACTED] hun grondslag vinden in de Beleidsregel nadeelcompensatie Infrastructuur en Milieu 2014, welke Beleidsregel in dit verband wordt toegepast op basis van artikel 7 [REDACTED] van de Waterwet.

De heer [REDACTED] meldt dat [REDACTED] n.a.s. de nieuwe toestemmingen worden verleend. Het visplan voor het IJsselmeer is dit jaar enigszins verlaat. Het [REDACTED] de heer [REDACTED] niet bekend wat de reden van de vertraging is.

De schubvis- en palingvangsten op het IJsselmeer worden opgegeven en geregistreerd. De heer [REDACTED] zegt dat je soms met vijftien netten meer kunt vangen dan met tweehonderd netten die op verkeerde plekken staan. Dat is een moeilijkheid bij de schadeberekening. Je kunt de schade niet van tevoren berekenen. Bovendien zijn sommige jaren ook beter voor de visvangst dan andere.

[REDACTED]

5.1.1.c

Naar aanleiding van vragen van de heer [REDACTED] vertellen de heren [REDACTED] en [REDACTED] dat de heer [REDACTED] een zoon heeft met wie hij in het verleden vanuit één firma werkte. De zoon heeft nu echter een eenmanszaak. Hij heeft nog een zeer geringe winstuitkering uit de [REDACTED]

5.1.1.c

De huidige "compagnon" van [REDACTED] is [REDACTED]

[REDACTED]

De heer [REDACTED] merkt op dat [REDACTED] ook compensatie wil ontvangen. Als [REDACTED] dus de financiële gegevens overlegt, kun je zo de link maken wat [REDACTED] heeft gemist.

De heer [REDACTED] antwoordt dat ook kan worden uitgaan van de jaren 2013, 2014 en 2015.

De heer [REDACTED] vindt het eerlijker om van 2017 uit te gaan. Misschien was dat wel een beter jaar.

De heer [REDACTED] antwoordt dat moet worden uitgegaan van een goede referentieperiode. Nog los van het feit dat de schade zich in 2018 voordoet.

De heer [REDACTED] zegt dat de natuur anders werkt dan bijvoorbeeld de horeca. Hij heeft de berekening opgezet voor 2018, dus niet voor 2017.

Misschien kan de PO inzage geven in de brancheopbrengst.

De heer [REDACTED] zegt dat hij en de heer [REDACTED] samen moeten uitvinden op welke manier de schade het beste kan worden onderzocht.

[REDACTED] heeft nu nog [REDACTED] aan de Houtribdijk. [REDACTED]. De heer [REDACTED] zal de relatie inzichtelijk maken tussen de periode waarin gevist is en de hoeveelheid fuikenmerken et cetera.

5.1.1.c

[REDACTED]

In 2015 heeft [REDACTED] ervoor gekozen slechts vijf weken op aal te vissen aan de Houtribdijk. Ze kregen een andere, beter betaalde klus aangeboden.

De heren [REDACTED] leggen uit dat zij bij de toepassing van de Beleidsregel nadeelcompensatie onder meer het daarin genoemde criterium schadebeperkingsplicht moeten toetsen. Zij dienen ook dit onderdeel vanzelfsprekend zo objectief mogelijk te bekijken. Een vraag die opkomt is dan wanneer een verzoeker heeft nagelaten redelijke maatregelen te nemen ter voorkoming of beperking van de schade; ofwel, wanneer wordt niet voldaan aan de schadebeperkingsplicht en behoort de schade om die reden geheel of gedeeltelijk ten laste van [REDACTED] te blijven?

De heer [REDACTED] zegt over de in het verzoek opgevoerde vaste kosten dat [REDACTED] deze toch al zou hebben gemaakt. Dus die komen niet voor vergoeding in aanmerking.

De schade bestaat uit gedeelde inkomsten, of extra kosten. Het laagste bedrag is geldend.

Het plaatsen en weghalen van de palen waaraan de netten worden gehangen, is eigen arbeid van [REDACTED].

5.1.1.c

Bij de Houtribdijk wordt tot 1 januari gevist (b [REDACTED] [REDACTED]). Er is geen verschil in huurprijs voor de verschillende maanden. Het visplan van de PO wordt van tevoren opgesteld voor de gehele periode.

5.1.1.c

De heer [REDACTED] zal een aangepaste onderbouwde schadeberekening opstellen en die aan de heer [REDACTED] verstrekken. De heer [REDACTED] zal naar aanleiding daarvan eventueel vragen stellen en/of aanvullende gegevens opvragen.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de heer [REDACTED] de hoorzitting.

(Datum: 17 april 2018.)