

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 19 mei 2017 12:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Inzet dhr. [REDACTED] inzake verzoek om nadeelcompensatie van de [REDACTED]

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Geachte heer [REDACTED],

8 mei jl. heb ik de te stellen vragen van de heer [REDACTED] aan de heer [REDACTED] ontvangen. Diezelfde dag heb ik onderstaande e-mail aan de heer [REDACTED] gezonden. Daarop heb ik tot op heden nog geen reactie ontvangen. (Al heeft de heer [REDACTED] gisteren misschien iets ingesproken op mijn voicemail, ik kon de beller nauwelijks verstaan.)

Vriendelijke groeten,
[REDACTED]

Geachte heer [REDACTED],

Aangezien ik het e-mailadres van de heer [REDACTED] niet heb, mail ik dit bericht uitsluitend aan u.

Mede namens de heer [REDACTED] verzoek ik u en de heer [REDACTED] de volgende informatie te leveren:

1. Jaarrekeningen [REDACTED] 2012 t/m 2016; 5.1.1.c
2. Specificatie van de omzet over 2012 t/m 2016 per maand;
 - a. Per visgebied ([REDACTED]);
 - b. Per soort vistuig;
 - c. Per soort vis en in kilogrammen en prijs per kilogram;
3. Aansluiting tussen de in de jaarrekening verantwoorde omzet ad 1. en de omzetoverzichten ad 2.;
4. Heeft uw bedrijf te maken met het verbod op de palingvisserij, en zo ja wat is het effect daarvan op de opbrengst in de jaren 2012 t/m heden?
5. Zijn er overige omstandigheden die van invloed zijn geweest op de omzet zoals bedoeld onder 1 en 2, zoals bijv. weersomstandigheden?
6. Is de jaarlijkse vergoeding voor het visrecht in het [REDACTED] aangepast in verband met de werkzaamheden?

Wellicht ontstaat er na de beoordeling van het schadeverzoek behoefte aan nadere informatie. Als dat het geval is, zal ik dat aangeven.

Desgewenst kan de heer [REDACTED] mij ook rechtstreeks de gegevens leveren.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneem graag van u.

Vriendelijke groeten,
[REDACTED]

Op 19-05-17 10:56 heeft [REDACTED] geschreven:

Geachte heer [REDACTED],

Kunt u mij aangeven binnen welke termijn ik van u een advies tegemoet kan zien?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur Bestuurlijk Juridisch
Vrijdag is mijn vaste vrije dag

Rijkswaterstaat Corporate Dienst
Directie Communicatie Personeel en Recht
Afdeling Projectadvisering (CJA)

Griffioenlaan 2|3526 LA Utrecht|kamer H21.57
Postbus 2232|3500 GE Utrecht

T [redacted]
[redacted]
www.rijkswaterstaat.nl

Water, Wegen, Werken, Rijkswaterstaat

P
Please save a tree ... don't print this e-mail unless you really need to

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 7 maart 2017 17:23

Aan: [redacted]

CC: P [redacted]

Onderwerp: Re: Inzet dhr. [redacted] inzake verzoek om nadeelcompensatie van de [redacted]

Geachte heer [redacted],

Dank voor uw bericht. De heer [redacted] en ik zullen nu verdergaan met de advisering.

Vriendelijke groeten,
[redacted]

Op 07-03-17 16:46 heeft [redacted] geschreven:

Geachte heer [redacted],

Naar aanleiding van onderstaande e-mail bericht, uw bevindingen ten aanzien van de geuite zorgen alsmede interne afstemming binnen Rijkswaterstaat ben ik van mening dat de heer [redacted] zijn advieswerkzaamheden aan de commissievoorzitter objectief voort kan zetten.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur Bestuurlijk Juridisch
Vrijdag is mijn vaste vrije dag

Rijkswaterstaat Corporate Dienst
Directie Communicatie Personeel en Recht
Afdeling Projectadvisering (CJA)

Griffioenlaan 2|3526 LA Utrecht|kamer H21.57
Postbus 2232|3500 GE Utrecht

T [redacted]
[redacted]
www.rijkswaterstaat.nl

Water, Wegen, Werken, Rijkswaterstaat

P
Please save a tree ... don't print this e-mail unless you really need to

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 3 maart 2017 5:06

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Inzet dhr. [redacted] inzake verzoek om nadeelcompensatie van de [redacted]

Geachte heren [redacted] en [redacted]

Naar aanleiding van onderstaande e-mail van de heer [redacted] en in het vervolg op het gesprek met de heer Haans in dit verband, alsmede na overleg met de heer [redacted] bericht ik u als volgt.

Navraag bij de compliance officer van Countus heeft de heer [redacted] geleerd dat er geen juridische procedure loopt tussen Countus en de heer [redacted]. Wel is er nasleep van een vonnis n.a.v. een geschil over het relatiebeding. Dat speelt tussen de heer [redacted] en Countus, en dus zeker niet tussen de heer [redacted] en Countus. De heer [redacted] is zelf niet betrokken geweest bij het conflict tussen Countus en de heer [redacted].

Met de heer [redacted] ben ik van mening dat er geen sprake is van belangenverstrengeling. Ook zijn er naar mijn mening geen andere redenen waarom de heer [redacted] niet objectief zou kunnen adviseren in deze zaak.

Zoals ook uit onderstaande e-mail van de heer [redacted] blijkt, heeft de heer [redacted] zelf geen bedenkingen tegen de benoeming van de heer [redacted], maar (waarschijnlijk) enkel de heer [redacted]. Ter voorkoming van eventuele misverstanden merk ik op dat het verzoek van de heer [redacted] tot de aanlevering van stukken en eventuele aanvullende vragen en de aanlevering zelf vrijwel altijd schriftelijk verloopt. Om eventueel ongemak bij de heer [redacted] zoveel mogelijk weg te nemen, stel ik voor dat de contacten tussen de heer [redacted] en de heer [redacted] via mij verlopen.

Kortom, ik zie geen enkele reden om te twifelen aan de objectiviteit van de heer [redacted] in deze zaak. Naar mijn mening dient de bedenking van de heer [redacted] bij monde van de heer [redacted] dan ook niet te worden gehonoreerd. Het laatste woord is uiteindelijk aan de heer [redacted] - Rijkswaterstaat verleent immers de opdracht aan de heer [redacted] - maar zoals gezegd zie ik geen beletsels.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Het bericht van de heer [redacted] wacht ik graag af.

Voor de volledigheid meld ik dat ik deze e-mail cc aan de heer [redacted] zend.

Vriendelijke groeten,
[redacted]

Op 26-02-17 16:54 heeft [redacted] geschreven:

Geachte heer [redacted],

Persoonlijk hebben wij absoluut geen enkele bedenking tegen de benoeming van de heer [redacted].
Echter, [redacted] is werknemer van de voormalig werkgever van onze huidige boekhouder/adviseur, en loopt er nog een procedure.
Wij zijn van mening dat dit niet bevorderlijk is voor deze zaak.
Het spijt ons ten zeerste dat wij dit pas vorige week aan de weet zijn gekomen.
Anders hadden wij dit zeer zeker eerder laten weten
Vertrouwende u correct te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,
[redacted]