

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 26 februari 2017 17:19
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: N.a.v. uw voicemailbericht

Geachte heer [REDACTED]

Dank voor uw bericht.

Zoals ik eerder schreef, beslist Rijkswaterstaat over het al dan niet inschakelen van een deskundige. Ik stuur deze mail daarom cc aan de heer [REDACTED]. Woensdag spreek ik de heer [REDACTED] bij een hoorzitting in een andere zaak. Daarna zal hij u ongetwijfeld nader informeren.

Vriendelijke groeten,
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 26 feb. 2017 om 16:54 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

>
> Geachte heer [REDACTED],
>
> Persoonlijk hebben wij absoluut geen enkele bedenking tegen de benoeming van de heer [REDACTED].
> Echter [REDACTED] is werknemer van de voormalig werkgever van onze huidige boekhouder/adviseur, en loopt er nog een procedure.
> Wij zijn van mening dat dit niet bevorderlijk is voor deze zaak.
> Het spijt ons ten zeerste dat wij dit pas vorige week aan de weet zijn gekomen.
> Anders hadden wij dit zeer zeker eerder laten weten Vertrouwende u
> correct te hebben geïnformeerd.

>
> Hoogachtend en met vriendelijke groet,
>
> [REDACTED]

>
> -----Oorspronkelijk bericht----- From: [REDACTED]
> Sent: Thursday, February 23, 2017 8:28 PM
> To: [REDACTED]
> Subject: N.a.v. uw voicemailbericht

>
> Geachte heer [REDACTED],

>
> Eventueel kan ik u maandag bellen. Maar ik verneem graag per e-mail om welke u moverende redenen (zoals u aan de heer [REDACTED] hebt geschreven) u bedenkingen hebt tegen de benoeming van de heer [REDACTED]. Ik merk hierbij op dat Rijkswaterstaat beslist over de benoeming, dat is dus niet aan mij.

>
> Vriendelijke groeten,
> [REDACTED]

>
> Verstuurd vanaf mijn iPad