

**Toelichting van medevenoot [REDACTED] [REDACTED] van Visserijbedrijf [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] VOF inzake vergoeding van geleden schade door meerde vissers als gevolg van werkzaamheden aan de desbetreffende dijken door Rijkswaterstaat over het kalenderjaar 2018. Vissers zijn daarbij altijd genoodzaakt hun fuiken te verwijderen.**

Allereerst moet gesteld worden dat conform het "Protocol" in elk jaar dat werkzaamheden door Rijkswaterstaat worden verricht waarbij vissers hun fuiken moeten verwijderen, aan het begin van dat jaar een voorschot van € [REDACTED]-- per fuik aan de desbetreffende vissers moet worden uitbetaald. Zulks in afwachting van de werkelijk geleden schaden. Door meermalen gehanteerde vertragingstactiek is tot op heden nog geen cent uitgekeerd! Dit zijn de vissers inmiddels méér dan beu!

Er zijn met betrekking tot onze kotter [REDACTED] diverse categorieën extra uitgaven geweest die conform het genoemde protocol (onder meer tot stand gekomen door uitspraken van de rechter) ook als schaden moeten worden beschouwd en dus ook voor vergoeding in aanmerking moeten worden genomen.

De autokosten zijn in 2018 een stuk hoger geweest vanwege vervoer van mensen en materialen naar aanzienlijk verder gelegen plaatsen dan de Markermeerdijk, omdat we door werkzaamheden van Rijkswaterstaat aan deze dijk niet met onze schietfuiken konden vissen. Ook de kotter moest derhalve aanzienlijk grotere afstanden afleggen. Deze kosten zijn terug te vinden in de jaarverslagen. Per saldo € [REDACTED]-- méér aan autokosten en € [REDACTED]-- extra aan kosten van brandstof voor de kotter. Er moest iedere dag eerst met de auto naar [REDACTED] en of de [REDACTED] worden gereden om daarna te gaan vissen op het IJsselmeer. De afstanden op het IJsselmeer die daardoor extra afgelegd moesten dan wanneer vanuit onze thuishaven in Volendam gevist kon worden, hebben geleid tot genoemde hogere brandstofkosten.

#### 5.1.1c

Tijdens de gehouden hoorzitting is reeds besproken en besloten dat de door ons bedrijf wegens het niet kunnen vissen in het Markermeer met onze schietfuiken geleden enorme schade kosten betreffen die voor compensatie in aanmerking komen. Voordat wij onze fuien op last van Rijkswaterstaat moesten verplaatsen had het bedrijf al een enorme schade opgelopen. Door de aan- en afvoer van materialen voor de Markerwadden door grote diepliggende vrachtschepen is namelijk veel materiaal van ons bedrijf vernietigd dan wel ernstig beschadigd. Door het dwars door het fuienmateriaal heen varen zijn niet alleen veel fuien verwoest, maar ook de schuttingen gingen kapot die aan elk stel fuien verbonden zijn en ook schade aan de palen. Deze palen werden dan wel omgetrokken dan wel braken zij af. Deze moesten dan telkens vernieuwd worden. Vervolgens is het bedrijf dus noodgedwongen moeten uitwijken naar het IJsselmeer. Dat is het bedrijf duur komen te staan. In het IJsselmeer bleek, in tegenstelling met het Markermeer, een enorme hoeveelheid krabben voor de komen. Deze hebben huisgehouden in onze schietfuien en wel zodanig dat deze als afgeschreven konden worden beschouwd. Besproken is tijdens genoemde hoorzitting dat dit schade betreft die voor compensatie in aanmerking komt. Dit betreft een bedrag van € ██████,-- dat in nader overleg definitief moet worden vastgesteld. Verder is toen ook besproken dat ook een vergoeding dient te worden uitgekeerd voor het hierdoor niet kunnen werken door één der firmanten in de bouwnijverheid. Hij ( en niet alleen hij) is de gehele winter bezig geweest aan het herstellen en vooral vernieuwen van de schietfuikenbeug. Voor het verschil tussen de geschatte kosten hiervan en het loon in de bouw en het noodgedwongen moeten werken in onze opslagloods hebben wij kunnen bepalen op € ██████,--. Eveneens dus te vergoeden. Dit betrof overigens niet één firmant doch ook de andere twee hebben hier veel tijd ingestoken. Ook de vader en moeder van de firmanten

hebben hun steentje bijgedragen alsook diverse oud vissers. Zij hebben de gehele winter meegeholpen om het ons mogelijk te maken dit jaar weer naar zee te kunnen. De namen van alle hierbij betrokken vrijwilligers staan op papier. Wonderbaarlijk genoeg is alles voor een groot gedeelte gelukt en konden wij in ieder geval gaan vissen.

Uiteraard heeft ons bedrijf hen hiervoor een passende vergoeding gegeven. Deze vergoeding hebben wij privé betaald. Deze beliep afgerond € [REDACTED]--. Als dit uitbesteed had moeten worden was dit bedrag tenminste vijf maal hoger geweest. Dit alles is terug te zien in de jaarcijfers 2014 t/m 2018, waarbij ook de verschillen tussen werken in de bouw en het werken in eigen beheer aan de fuiken wordt verklaard.

Voor de vangstbesomming wegens het niet kunnen vissen verwijzen wij U naar de eerder verstrekte overzichten hieromtrent. Het bedrag aan hieraan verbonden compensatie is door U berekend op € [REDACTED],-

Dan komen we aan het volgende belangrijke item.

Zoals U weet moesten de grote fuiken en de bijbehorende palen worden verwijderd en herplaatst. Per dag kunnen vier fuiken samen met de bijbehorende palen uit het water verwijderd worden. Als alles meezit en er geen brokken zijn. Ook kunnen vier fuiken inclusief de palen per dag worden teruggezet.

De kosten van het schip inclusief bemanning en bevoorrading bedragen € [REDACTED]--. De volgende rekensom laat de totaalkosten hiervan zien.

Aantal fuiken bedraagt [REDACTED]. Gedeeld door [REDACTED] is dit [REDACTED]. Uithalen en terugplaatsen kost dus elk [REDACTED] dag, dus in totaal is hier [REDACTED] dagen mee gemoeid. Samen derhalve [REDACTED] dagen maal € [REDACTED],-- is € [REDACTED],-

Ook zij nog vermeld dat aan het bijwonen van vele vergaderingen en bijeenkomsten kosten waren verbonden. Deze bleken overigens achteraf totaal onnodig en overbodig. Deze voor compensatie in

aanmerking komende kosten kunnen in totaal op € [REDACTED]-- worden geraamd.

Tenslotte zouden wij graag zien dat er een opslag wordt berekend en toegekend vanwege opgetreden inflatie in de afgelopen jaren.

Resumerend laten de voor compensatie zich als volgt zien.

Autokosten naar nieuwe plaats  
Brandstofkosten kotter  
Vernieuwen en reparatie fuiken:  
Verlies van inkomsten:  
Verwijderen en herplaatsen fuikenstallen  
Vergaderkosten:  
Rep.kosten door ouders en oud vissers  
Totaalbedrag lagere besomming

Opslag voor naijleffect 20% (zie rapport  
Schadecommissie).

Aftrek wegens bedrijfsrisico 15%

**Totaalbedrag aan compensatie:**

