

(CD)

Van: [REDACTED] VOF [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@live.com>
Verzonden: zaterdag 27 juli 2019 12:34
Aan: [REDACTED]; [REDACTED] (CD)
CC: [REDACTED] (MN); [REDACTED] (GPO); [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: Re: Schadevergoeding [REDACTED]

Oké [REDACTED] duidelijk
Zal onze schade en nadelen voor de ontvangen compensatie op papier zetten volgens het rapport en dit weekend naar Rijkswaterstaat en het ministerie opsturen
Kunnen we het deze week afhandelen en afsluiten
En ook net als de rest op vakantie
Daar onze gezinnen nog thuis zitten. Omdat we door de werkzaamheden en vergaderingen al jaar op schadeloosstelling zitten te wachten en dus niet op vakantie kunnen. Bedankt voor de bewezen diensten
groet. bemanning [REDACTED]

[Outlook voor Android downloaden](#)

From: [REDACTED] <[REDACTED]@xs4all.nl>
Sent: Saturday, July 27, 2019 12:14:33 PM
To: [REDACTED] VOF [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@live.com>; [REDACTED], [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>
Cc: [REDACTED], [REDACTED] (MN) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED], [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED], [REDACTED] <p.[REDACTED]@countus.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Subject: Re: Schadevergoeding [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED],

5.1.1c

Om met het laatste te beginnen: ik begrijp dat het gemaakte excuus voor de vissers belangrijk is, maar ik heb mijn e-mail (vanzelfsprekend) geschreven vanuit het oogpunt van de adviescommissie. En voor het de advisering in 2019 is dat excuus niet van belang.

Ik wil benadrukken dat u geenszins voor gek bent verklaard omdat u naar de regeling ("rechterlijke uitspraak" in uw woorden) verwees tijdens de hoorzitting. Ziehier de betreffende passage uit het verslag, waarop u geen commentaar had:

"Volgens de heer [REDACTED] moet Rijkswaterstaat de schade aan de fuiken betalen, dat wil zeggen €[REDACTED]— per fuik. Daarover is een rechterlijke uitspraak, van ergens eind jaren negentig. De heer [REDACTED] merkt op dat hem daarvan niets bekend is. De heer [REDACTED] mailt de rechterlijke uitspraak aan de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED]. Ook mailt hij de vergunningen en toestemmingen die [REDACTED] heeft."

De een na laatste zin was een actiepoint voor u, waarmee u gisteren dus een begin heeft gemaakt, nadat het conceptadvies was uitgebracht.

Ter voorkoming van eventuele misverstanden benadruk ik dat de heer [REDACTED] en ik Rijkswaterstaat slechts adviseren. Als u of Rijkswaterstaat de Regeling waarnaar u verwijst, en die in de brief van de [REDACTED] van Rijkswaterstaat van 2004 wordt genoemd, boven tafel heeft gekregen, is het in eerste instantie aan Rijkswaterstaat te beslissen of die regeling moet worden gevolgd, of de Beleidsregel nadeelcompensatie 2019. Dat hangt uiteraard (mede) af van de inhoud van de regeling. Hoe dan ook kunnen de heer [REDACTED] en ik op dit moment verder niets doen.

Vriendelijke groet,

■■■■

Van: ■■■■ VOF ■■■■-■■■■ ■■■■ <■■■■@live.com>

Datum: zaterdag 27 juli 2019 om 09:18

Aan: ■■■■ ■■■■ <■■■■@xs4all.nl>, "■■■■, ■■■■ (CD)" <■■■■@rws.nl>

CC: "■■■■, ■■■■ (MN)" <■■■■@rws.nl>, "■■■■ (GPO)"

<■■■■@rws.nl>, ■■■■ ■■■■ <p.■■■■@countus.nl>, ■■■■ ■■■■

<■■■■@gmail.com>

Onderwerp: Re: Schadevergoeding ■■■■

PS wij vonden de aan de vissers gemaakte excuses veel interessanter.

[Outlook voor Android downloaden](#)

From: ■■■■ VOF ■■■■-■■■■ ■■■■

Sent: Saturday, July 27, 2019 8:56:56 AM

To: ■■■■ ■■■■ <■■■■@xs4all.nl>; ■■■■, ■■■■ (CD) <■■■■@rws.nl>

Cc: ■■■■, ■■■■ (MN) <■■■■@rws.nl>; ■■■■, ■■■■ (GPO) <■■■■@rws.nl>;

■■■■, ■■■■ <■■■■@countus.nl>; ■■■■ ■■■■ <■■■■@gmail.com>

Subject: Re: Schadevergoeding ■■■■

Hallo ■■■■ de regeling die wij hebben is geheel compleet en goedgekeurd

Meerdere keren heb ik hier aan gerefereerd.

En werd voor mijn gevoel bijna voor gek verklaard.

NB: Volendamse uitspraak.

De regeling is destijds samen met het ministerie en Rijkswaterstaat en met ons en advocaten na bloed zweet en tranen gemaakt.

Let wel dit heeft 10 jaar geduurd.

De nu lopende compensatie gesprekken lopen al vanaf 2015. En na het lezen van de nu aan ons ongeboden concept regeling gaat dat deze keer weer die kant op.

NB: vissers worden met kluitje het riet in gestuurd.

De afspraken die we toen gemaakt hebben zullen we dit weekend geheel volgens de regeling op papier en op rekening zetten en naar Rijkswaterstaat sturen.

Nogmaals stel voor spoedoverleg te houden over de nu ontstane situatie.

Dit kan zo absoluut niet. Neem aan dat alle direct betrokkenen het met me eens zijn.

Wij de bemanning van de ■■■■ zijn hier zachtjes aan honderd uur onbetaald mee bezig.

Lijkt wel een film.

Ben vandaag en ook nu hele dag bereikbaar onder

■■■■

PS hoop dat uw begrip heeft voor onze mening

Heren en mevrouwen er is werk aan de winkel en wel nu.

NB: denk dat we dat wel verdiend hebben groet bemanning ■■■■

[Outlook voor Android downloaden](#)

From: ■■■■ ■■■■ <■■■■@xs4all.nl>

Sent: Saturday, July 27, 2019 6:23:32 AM

To: ■■■■, ■■■■ (CD) <■■■■@rws.nl>

Cc: ■■■■, ■■■■ (MN) <■■■■@rws.nl>; ■■■■, ■■■■ (GPO) <■■■■@rws.nl>;

■■■■, ■■■■ <p.■■■■@countus.nl>; ■■■■ ■■■■ VOF ■■■■-■■■■ ■■■■ <■■■■@live.com>;

██████████ <██████████@gmail.com>

Subject: FW: Schadevergoeding ██████████

Geachte heer ██████████,

Onder verwijzing naar onderstaande e-mail die ik zojuist aan de heer ██████████ heb gestuurd, bericht ik u als volgt inzake het verzoek om schadevergoeding van vof ██████████ en ██████████.

De heer ██████████ heeft de bijgevoegde brief d.d. 29 juni 2004 van ██████████ van Rijkswaterstaat aan de heren ██████████ aan de heer ██████████ en mij gemaaild (plus een aantal minder interessante stukken). In deze brief wordt melding gemaakt van een forfaitaire regeling van 1998 over – kort gezegd – tijdelijk verlies van fuikenplaatsen. De regeling was ook als bijlage bij de brief gevoegd, maar heb ik (nog) niet ontvangen van de heer ██████████.

Misschien dat u de forfaitaire regeling aan de hand van deze brief kunt achterhalen? Zoals ik aan de heer ██████████ heb geschreven, is het vervolg van de advisering m.i. afhankelijk van de inhoud en reikwijdte van de forfaitaire regeling. De beslissing daarover ligt in eerste instantie uiteraard bij de minister, als betrokken bestuursorgaan.

Als ik de regeling van de heer ██████████ heb ontvangen, zal ik deze aan u doormailen. En mogelijk is deze nu dus ook in het archief van Rijkswaterstaat te vinden. In dat geval ontvang ik daarover graag bericht, dan kan ik de heer ██████████ melden dat hij niet verder hoeft te zoeken.

Vriendelijke groet,

██████████

Van: ██████████ <██████████@xs4all.nl>

Datum: zaterdag 27 juli 2019 om 06:11

Aan: ██████████ VOF ██████████ <██████████@live.com>

CC: <██████████@gmail.com>

Onderwerp: Re: Schadevergoeding ██████████

Geachte heer ██████████,

De door u gestuurde stukken heb ik in goede orde ontvangen. De meeste bevatten weinig informatie, feitelijk is alleen de bij deze e-mail gevoegde brief over de forfaitaire regeling interessant. (Jammer dat u deze niet vóór het uitbrengen van het conceptadvies aan ons heeft gestuurd. Wij hadden daar immers om verzocht.)

Helaas zat de forfaitaire regeling waarnaar in de brief wordt verwezen er niet bij. Volgens de brief was die wel als bijlage bijgevoegd. Heeft u de regeling ook nog? Anders kunnen de medewerkers van Rijkswaterstaat de regeling nu misschien achterhalen, aan de hand van de brief van ██████████ van Rijkswaterstaat.

Met uw suggestie "Als u tijd heeft kunnen we maandag alles samen alles invullen en kunnen we volgende week schadeloos worden gesteld" loopt u op de zaken vooruit. Het stappenplan verloopt nu als volgt:

1. Ik moet een afschrift van de forfaitaire regeling hebben, zodat ik niet alleen de precieze inhoud weet, maar ook wat de reikwijdte ervan is.
2. Afhankelijk van de inhoud/reikwijdte van de regeling zal duidelijk worden of inderdaad de forfaitaire regeling moet worden gevolgd, of de Beleidsregel nadeelcompensatie. Ik merk hierbij op dat de heer ██████████ en ik de opdracht hebben om te adviseren op grond van de Beleidsregel nadeelcompensatie. Als dus de forfaitaire regeling moet worden toegepast, zal Rijkswaterstaat de opdracht moeten wijzigen. Of misschien helemaal geen advies meer nodig hebben. Dat laatste is uiteraard ook weer afhankelijk van de precieze inhoud van de regeling.

Zo dadelijk mail ik deze e-mail, met toelichting, aan de vertegenwoordigers van Rijkswaterstaat en cc aan u, zodat het vervolg in gang kan worden gezet. Aan u verzoek ik dus of u een afschrift van de *volledige* forfaitaire regeling heeft en zo ja, of u die goed leesbaar aan mij kunt mailen.

Vriendelijke groet,

■■■■

Van: ■■■■ VOF ■■■■ ■■■■ <■■■■@live.com>

Datum: vrijdag 26 juli 2019 om 20:36

Aan: ■■■■ <■■■■@gmail.com>, ■■■■ ■■■■ <■■■■@xs4all.nl>

Onderwerp: Fwd: Schadevergoeding ■■■■

[Outlook voor Android downloaden](#)

From: ■■■■ VOF ■■■■ ■■■■

Sent: Friday, July 26, 2019 8:35:33 PM

To: p.■■■■@countus.nl <p.■■■■@countus.nl>

Subject: Schadevergoeding ■■■■

Als u tijd heeft kunnen we maandag alles samen alles invullen en kunnen we volgende week schadeloos worden gesteld groet bemanning ■■■■



[Outlook voor Android downloaden](#)