

[REDACTED]

Volendam 20-04-2020

Betreft: Intrekking vaste vistuig locatie: [REDACTED] [REDACTED]

Geachte heer/ mevrouw drs [REDACTED],

Naar aanleiding van uw brief dd. 16-04-2020 met als kenmerk RVO-VIR/20119333 het volgende:

In uw brief geeft u aan dat we onze vaste fuikenplaats [REDACTED] vrij moeten maken van 16 april t/m 15 mei.

Zoals altijd zijn wij bereid om onze medewerking te verlenen aan werken van RWS. Wij zullen ons houden aan de geldende regels en afspraken en hanteren hierbij de Forfaitaire regeling van 1998. Hierin staat inderdaad dat wij in bepaalde gevallen moeten wijken voor de werken van RWS. Hierin is echter ook te vinden dat RWS de vissers vroegtijdig informeert zodat bedrijven bij het opstellen van hun visplannen rekening kunnen houden met de uit te voeren werken.

In onderhavige zaak is het de vraag of RWS heeft voldaan aan het vroegtijdigheid vereiste. U schrijft dat er gezocht is naar praktische oplossingen. In de praktijk komt dat over het algemeen neer op een sommatie dat wij binnen een bepaalde tijd onze fuikenplaatsen moeten vrijmaken met verwijzing naar wet en regelgeving. Het wordt lastig op het moment dat wij RWS wijzen op de wet en regelgeving waar ook zij aan zich dienen te houden. Zoals het tijdig informeren van de vissers.

Daarnaast is er sprake van schade doordat wij onze fuiken niet kunnen zetten. Wij zouden graag de garantie krijgen van RVO dat er voor aanvang van de werkzaamheden een voorschot wordt betaald. Dit voorschot is ook wederom gebaseerd op de forfaitaire regeling van 1998, met indexatie. Na afloop van de werkzaamheden zullen wij onze daadwerkelijke geleden schade indienen. De voorschotfactuur voegen wij bij deze brief toe. (bijlage 1)

Uit uw schrijven kan ik constateren dat u van mening bent dat de forfaitaire regeling van 1998 niet van toepassing is omdat deze niet meer actueel zou zijn. Wij zouden graag stukken van u ontvangen waaruit blijkt dat deze regeling is ingetrokken dan wel op een andere manier niet meer van toepassing is verklaard. Tot op heden is deze regeling nog steeds toegepast in geval van schade door werkzaamheden van RWS.

Wij kunnen uw mening wel delen dat het noodzakelijk is om deze regeling te actualiseren, Hiervoor zijn in 2004 de eerste stappen onder nomen en is er wel geïndexeerd. De regeling

van 1998 is tot stand gekomen in overleg met RWS, LNV en de Nederlandse Vissersbond. Deze partijen raden wij aan om weer om de tafel te gaan.

Wij voegen hier nog aan toe dat het feit dat een regeling, welke al langere tijd bestaat, niet opeens zijn werking verliest puur om het feit dat het een oudere regeling is. Dit zou leiden tot rechtsonzekerheid en is in gevallen ook o.a. in strijd met de redelijk en billijkheid. Het is daarbij ook niet zo dat de Beleidsregel Nadeelcompensatie Infrastructuur en Milieu 2014, deze regeling vervangt. Beide regelingen bestaan al lange tijd naast elkaar, alleen is het zo dat de Beleidsregel Nadeelcompensatie is geactualiseerd. In de regelgeving zelf is dan ook opgenomen wanneer welke regeling van kracht is.

Met vriendelijke groet,



