



Aan
Minister van Infrastructuur en waterstaat

t.a.v. Afdelingshoofd BJV Projectadvisering bij de Corporate Dienst van Rijkswaterstaat
Postbus 2232
3500GE Utrecht

Volendam, 20-04-2020

Betreft: Pro forma bezwaar

Geachte heer / mevrouw,

Ik maak bezwaar tegen uw beslissing van 19 maart 2020 met als kenmerk RWS-2020/14299, tevens ben ik gemachtigd om bezwaar in te stellen tegen de besluiten betreffende de nadeelcompensatie voor de volgende verzoekers:



kenmerk RWS-2020/14295

Graag ontvang ik van u, naast de ontvangstbevestiging van het bezwaarschrift, afschriften van alle relevante stukken die op bovengenoemden beslissingen betrekking hebben. Voor zover hier kosten aan verbonden zijn, verzoek ik u, alvorens u de stukken naar mij toestuurt, eerst telefonisch contact met mij op te nemen. Ik verzoek u om mij na ontvangst van alle relevante stukken 4 weken de tijd te geven om mijn bezwaar verder aan te vullen.

Bovendien wil ik de bezwaren graag mondeling toelichten in een hoorzitting.

Daarnaast wil ik aanmerking komen voor kosten die voor deze bezwaarprocedure worden gemaakt en voor vergoeding van de wettelijke rente over de niet of te laat betaalde vergoeding.

Met vriendelijke groet,



Bijlage 4: Machtiging
Bijlage 2: Besluiten

Van: [redacted] (GPO)
Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 09:44
Aan: [redacted] (MN)
CC: [redacted]@live.com
Onderwerp: RE: schade afhandeling door de Heer [redacted]

Geachte heer [redacted]

Dank voor uw bericht. Indien de heer [redacted] namens u een verzoek om schadevergoeding indient op basis van het schadeformulier zal hij een machtiging daartoe dienen te overleggen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

.....
Programmabureau Ruimte voor de Rivier
Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht | Kamer | Kamer C4
Postbus 24103 | 3502 MC Utrecht
.....

M [redacted]
T [redacted]
[redacted]@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl
Volg ons op [Facebook](#), [Twitter](#) en [Instagram](#)

.....
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.
.....

Van: [redacted]@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 17:49
Aan: [redacted]@rws.nl>; [redacted] (GPO)
[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted]@live.com
Onderwerp: schade afhandeling door de Heer [redacted]

Geachte Heer, Mevrouw,

Hierbij wil ik mededelen dat de Heer [redacted] ons: Maatschap [redacted] vertegenwoordigd met betrekking tot de schade ivm Dijkwerkzaamheden.

Vriendelijke groeten
Namens [redacted]
De Heer [redacted]

5.1.1c

Rijkswaterstaat
Corporate Dienst

Datum
19 maart 2020

Ons kenmerk
RWS-2020/14299

Gelet op het voorgaande neem ik het advies van de onafhankelijke adviescommissie over en ken aan u een schadevergoeding toe van C [REDACTED]--, vermeerderd met de wettelijke rente van 27 december 2018 tot de dag van uitbetaling (uiterlijk zes weken na datum besluit), zijnde C [REDACTED] dus totaal C [REDACTED]

Indien u zich niet met het besluit kunt verenigen kan bezwaar worden ingediend op de wijze zoals onder 'mededelingen' is vermeld. Aangezien u tijdens de procedure heeft verzocht om een versnellingsmogelijkheid wijs ik u onder de 'mededelingen' op de mogelijkheid van rechtstreeks beroep bij de rechter.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
namens deze,
directeur Communicatie, Personeel en Recht Rijkswaterstaat Corporate Dienst



Retouradres Postbus 2232 3500 GE Utrecht

RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK

5.1.1c

Rijkswaterstaat
Corporate Dienst

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 11 11
F 084 868 72 72
kcc@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[Redacted]

Telefoonnummer

[Redacted]

e-mailadres

[Redacted]@rws.nl

Ons kenmerk
RWS-2020/14299

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum 19 maart 2020
Onderwerp Besluit op verzoek om schadevergoeding

Geachte heer [Redacted]

In uw verzoek om schadevergoeding, ontvangen op 27 december 2018 heeft u gesteld omzetederving te lijden door de werkzaamheden aan de Houtribdijk als gevolg van het Projectplan Waterwet dijkversterking Houtribdijk. De schade is ontstaan vanaf september 2017 en zal naar verwachting geëindigd zijn als de werkzaamheden voltooid zijn. U heeft de schade van 2017 en 2018 geschat op € [Redacted] -- tot € [Redacted] ,--.

Wettelijk kader

In het kader van de beoordeling van uw verzoek om nadeelcompensatie zijn de Algemene wet bestuursrecht (hierna: 'Awb'), de Waterwet en de Beleidsregel Nadeelcompensatie Infrastructuur en Milieu 2014 (hierna: 'de beleidsregel') van toepassing.

Procedure

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik op grond van artikel 15 van de beleidsregel een onafhankelijke adviescommissie ingesteld, bestaande uit twee leden, te weten de heer mr. dr. [Redacted] (voorzitter) en de heer [Redacted] AA/RB (lid). Ik heb de onafhankelijke adviescommissie verzocht mij te adviseren over uw verzoek.

De onafhankelijke adviescommissie heeft in dat kader op 8 mei 2019 een hoorzitting georganiseerd als bedoeld in artikel 18, tweede lid, van de beleidsregel. De onafhankelijke adviescommissie heeft vervolgens op 24 juli 2019 haar eerste conceptadvies, op 11 november 2019 haar tweede conceptadvies en op 3 februari 2020 haar definitieve advies uitgebracht. Deze adviezen werden u rechtstreeks door de onafhankelijke adviescommissie toegestuurd en beschouw ik hierbij als bijgevoegd.

In het definitieve advies komt de onafhankelijke adviescommissie tot de conclusie dat aan u een toerekenbare schade (2018) toekomt ter grootte van € [Redacted] --, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf de datum van ontvangst van het verzoek zijnde 27 december 2018. De schadevergoeding die de onafhankelijke adviescommissie adviseert toe te kennen in verband met de tijdelijke schade als gevolg van de uitvoeringswerkzaamheden aan de Houtribdijk ziet dan ook op de tijdelijke schade tot en met 31 december 2018.

RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK

Datum
19 maart 2020

Ons kenmerk
RWS-2020/14299

Op de hoorzitting op 8 mei 2019, heeft de onafhankelijke adviescommissie u de gelegenheid geboden een toelichting op het verzoek om schadevergoeding te geven en aanvullende informatie te verstrekken. Bij die gelegenheid is afgesproken dat het verzoek om schadevergoeding wegens tijdelijke werkzaamheden aan de Houtribdijk wordt gevoegd met het verzoek om schadevergoeding in verband met de uitbreiding van natuurgebied Trintelzand. Maar aangezien ten tijde van het uitbrengen van het definitieve advies d.d. 3 februari 2020 de onafhankelijke adviescommissie totaal nog niet kon inschatten welke gevolgen deze uitbreiding in de eindsituatie voor u heeft, kon de onafhankelijke adviescommissie evenmin bepalen of u schade zult lijden en zo ja hoe groot deze dan zal zijn.

In verband hiermee ziet het advies van de onafhankelijke adviescommissie dan ook op de tijdelijke schade tot en met december 2018. Indien u meent schade te lijden door de uitbreiding van het natuurgebied Trintelzand hoeft u geen nieuw verzoek om schadevergoeding in te dienen, maar kunt u mij er op wijzen dat u aantoonbaar schade heeft geleden.

Rechtelijke uitspraak en forfaitaire regeling

Tijdens de hoorzitting op 8 mei 2019 heeft u, in verband met schade aan fuiken, verwezen naar een rechtelijke uitspraak eind jaren 90 en de daaruit volgens u voortvloeiende forfaitaire regeling. U heeft toen gezegd informatie toe te sturen. In de periode na de hoorzitting is diverse keren met u gecommuniceerd over deze vermeende forfaitaire regeling. De medewerkers van mijn dienst hebben, onder andere op basis van de door u aangeleverde informatie, in het archief van het ministerie van IenW en het ministerie van LNV onderzoek gedaan naar het bestaan van zo'n regeling. Ook is er contact gezocht met de advocaat die u destijds heeft bijgestaan in de gerechtelijke procedure eind jaren 90. Onderzoek in de officiële bekendmakingen, onder andere in de Staatscourant en het Staatsblad hebben evenmin tot een resultaat geleid. Daarnaast heeft mijn brief aan u van 17 september 2019, kenmerk RWS-2019/33805 met het verzoek om toezending van de forfaitaire regeling evenmin tot een reactie geleid noch informatie opgeleverd op basis waarvan de vermeende forfaitaire regeling kon worden gevonden. De enige gerechtelijke uitspraak die uit uw stukken te herleiden valt is die van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State uit 2002, ECLI:NL:RVS:2002:AE2419). Ook deze uitspraak biedt geen aanknopingspunten op basis waarvan de vermeende forfaitaire regeling gevonden kan worden. Ik kom dan ook tot de conclusie dat de forfaitaire regeling waar u naar verwijst tot op heden niet boven tafel is gekomen.

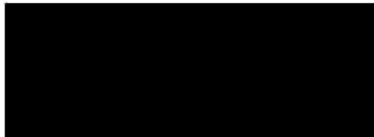
Besluit

Naar mijn oordeel is het voorliggende advies gebaseerd op een zorgvuldig onderzoek en deugdelijk onderbouwd en derhalve in overeenstemming met artikel 3:9 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Conform artikel 3:49 Awb verwijs ik naar het advies van de onafhankelijke adviescommissie.



Retouradres Postbus 2232 3500 GE Utrecht

RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK



**Rijkswaterstaat
Corporate Dienst**

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 11 11
F 084 868 72 72
kcc@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon



Telefoonnummer



e-mailadres



Ons kenmerk
RWS-2020/14299

Uw kenmerk

Bijlage(n)

5.1.1c

Datum 19 maart 2020
Onderwerp Besluit op verzoek om schadevergoeding

Geachte heer

In uw verzoek om schadevergoeding, ontvangen op 27 december 2018 heeft u gesteld omzetschade te lijden door de werkzaamheden aan de Houtribdijk als gevolg van het Projectplan Waterwet dijkversterking Houtribdijk. De schade is ontstaan vanaf september 2017 en zal naar verwachting geëindigd zijn als de werkzaamheden voltooid zijn. U heeft de schade van 2017 en 2018 geschat op € .--.

Wettelijk kader

In het kader van de beoordeling van uw verzoek om nadeelcompensatie zijn de Algemene wet bestuursrecht (hierna: 'Awb'), de Waterwet en de Beleidsregel Nadeelcompensatie Infrastructuur en Milieu 2014 (hierna: 'de beleidsregel') van toepassing.

Procedure

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik op grond van artikel 15 van de beleidsregel een onafhankelijke adviescommissie ingesteld, bestaande uit twee leden, te weten de heer mr. dr. O.M. te Rijdt (voorzitter) en de heer P. van de Streek AA/RB (lid). Ik heb de onafhankelijke adviescommissie verzocht mij te adviseren over uw verzoek.

De onafhankelijke adviescommissie heeft in dat kader op 8 mei 2019 een hoorzitting georganiseerd als bedoeld in artikel 18, tweede lid, van de beleidsregel. De onafhankelijke adviescommissie heeft vervolgens op 24 juli 2019 haar eerste conceptadvies, op 11 november 2019 haar tweede conceptadvies en op 3 februari 2020 haar definitieve advies uitgebracht. Deze adviezen werden u rechtstreeks door de onafhankelijke adviescommissie toegestuurd en beschouw ik hierbij als bijgevoegd.

In het definitieve advies komt de onafhankelijke adviescommissie tot de conclusie dat aan u een toerekenbare schade (2018) toekomt ter grootte van € 22.541,--, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf de datum van ontvangst van het verzoek zijnde 27 december 2018. De schadevergoeding die de onafhankelijke adviescommissie adviseert toe te kennen in verband met de tijdelijke schade als gevolg van de uitvoeringswerkzaamheden aan de Houtribdijk ziet dan ook op de tijdelijke schade tot en met 31 december 2018.

RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK

[REDACTED] 28-03-2020

Beste Dames/Heren

Ik ben [REDACTED] en vis samen met [REDACTED]

Wij hebben alle jaren , voorafgaande aan de versterking van de Houtribdijk, aan de zuidwestkant van deze dijk met fuiken gestaan en ik denk dat we in aanmerking komen voor schadevergoeding omdat we daar niet hebben kunnen vissen in verband met de versterking.

Ik kan U mededelen dat ik alle verdere communicatie hier over in handen geef van [REDACTED]

Bij deze machtigen wij [REDACTED] om ons te vertegenwoordigen in alles omtrent deze zaak.

Gr [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 12:47

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

Ik kreeg al een mail terug van [REDACTED]

Dat hij het bericht had ontvangen maar dat jij een machtiging moet overleggen als je ons vertegenwoordigd.

Maar dat is geen probleem.

Bij deze machtig ik jou om ons te vertegenwoordigen!

Groet [REDACTED]

Van [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 11:58

Aan: [REDACTED]@live.com

Onderwerp: Fwd: RE: Bezwaar op besluit schadevergoeding aan V.O.F. van [REDACTED]

----- Doorgestuurd bericht -----

Onderwerp: RE: Bezwaar op besluit schadevergoeding aan [REDACTED]

Datum: Fri, 27 Mar 2020 08:46:55 +0000

Van: [REDACTED] (GPO) <[REDACTED]@rws.nl>

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Geachte heer [REDACTED]

Dank voor uw bericht. Indien de heer [REDACTED] namens u een bezwaarschrift indient, zal hij daarbij een machtiging dienen te overleggen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Programmbureau Ruimte voor de Rivier
Griffioenlaan 2 | 3526 LA Utrecht | Kamer | Kamer C4
Postbus 24103 | 3502 MC Utrecht

M
T
[REDACTED]@rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl

Volg ons op Facebook, Twitter en Instagram

Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com> Verzonden: donderdag 26 maart 2020 20:55

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: Bezwaar op besluit schadevergoeding aan [REDACTED]



Getekend op 26-03-2020



[Outlook voor iOS](#) downloaden

Geachte heer [REDACTED]

Dhr [REDACTED] van de [REDACTED] is door V.O.F. [REDACTED] gemachtigd om de belangen te behartigen bij het bezwaar tegen de uitspraak over de nadeel compensatie van de [REDACTED]





Retouradres Postbus 2232 3500 GE Utrecht

RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK



Rijkswaterstaat
Corporate Dienst

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 11 11
F 084 868 72 72
kcc@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl

5.1.1c

Datum 19 maart 2020
Onderwerp Besluit op verzoek om schadevergoeding

Telefoonnummer

e-mailadres

@rws.nl

Geachte heer

Ons kenmerk
RWS-2020/14295

Uw kenmerk

Bijlage(n)

In uw verzoek om schadevergoeding d.d. 20 november 2018, ontvangen op 21 november 2018 heeft, namens de vof Van Triest & Westerink gesteld omzetzenderij te lijden door de werkzaamheden aan de Houtribdijk als gevolg van het Projectplan Waterwet dijkversterking Houtribdijk. De schade is ontstaan op 1 september 2017 en zal naar verwachting geëindigd zijn als de werkzaamheden medio 2020 voltooid zijn. U heeft de schade geschat op minimaal € --.

Wettelijk kader

In het kader van de beoordeling van uw verzoek om nadeelcompensatie zijn de Algemene wet bestuursrecht (hierna: 'Awb'), de Waterwet en de Beleidsregel Nadeelcompensatie Infrastructuur en Milieu 2014 (hierna: 'de beleidsregel') van toepassing.

Procedure

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik op grond van artikel 15 van de beleidsregel een onafhankelijke adviescommissie ingesteld, bestaande uit twee leden, te weten de heer mr. dr. (voorzitter) en de heer AA/RB (lid). Ik heb de onafhankelijke adviescommissie verzocht mij te adviseren over uw verzoek.

De onafhankelijke adviescommissie heeft in dat kader op 18 maart 2019 een hoorzitting georganiseerd als bedoeld in artikel 18, tweede lid, van de beleidsregel. De onafhankelijke adviescommissie heeft vervolgens op 24 juli 2019 haar eerste conceptadvies, op 21 november 2019 haar tweede conceptadvies en op 3 februari 2020 haar definitieve advies uitgebracht. Deze adviezen werden u rechtstreeks door de onafhankelijke adviescommissie toegestuurd en beschouw ik hierbij als bijgevoegd.

In het definitieve advies hanteert de onafhankelijke adviescommissie voor het normale maatschappelijke c.q. ondernemersrisico een drempel van 8% van de normale jaarlijkse omzet van de onderneming.

Eventuele toerekenbare schade komt alleen voor vergoeding in aanmerking binnen het stelsel van nadeelcompensatie als deze schade uitgaat boven het normale maatschappelijke risico of het normale ondernemersrisico (onevenredig nadeel)

RWS BEDRIJFSVERTROUWELIJK

5.1.1c

Rijkswaterstaat
Corporate Dienst

Datum
19 maart 2020

Ons kenmerk
RWS-2020/14295

van de belanghebbende en de belanghebbende in vergelijking met anderen onevenredig zwaar is getroffen.

[REDACTED]

De door de onafhankelijke adviescommissie vastgestelde schade (omzetzendering) ex aequo et bono bedraagt € [REDACTED] --.

Dit is [REDACTED] % van de normomzet en stijgt dus niet boven de drempel uit.

De onafhankelijke adviescommissie komt hiermee tot de conclusie dat de schade dus geheel onder uw normale ondernemersrisico valt en adviseert daarom uw verzoek om nadeelcompensatie af te wijzen.

Besluit

Naar mijn oordeel is het voorliggende advies gebaseerd op een zorgvuldig onderzoek en deugdelijk onderbouwd en derhalve in overeenstemming met artikel 3:9 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Conform artikel 3:49 Awb verwijs ik naar het advies van de onafhankelijke adviescommissie.

Gelet op het voorgaande neem ik het advies van de onafhankelijke adviescommissie over en wijs uw verzoek om nadeelcompensatie af.

Indien u zich niet met het besluit kunt verenigen kan bezwaar worden ingediend op de wijze zoals onder 'mededelingen' is vermeld. Daarbij wijs ik u ook op de mogelijkheid van rechtstreeks beroep bij de rechter.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
het wnd. afdelingshoofd BJV-Projectadvisering
bij Rijkswaterstaat Corporate Dienst,
mevr. mr. drs. [REDACTED]
b.a.
namens deze,
het afdelingshoofd BJV-Publiekrecht
bij Rijkswaterstaat Corporate Dienst,

[REDACTED]

MEDEDELINGEN

Bezwaar

Op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift worden ingediend. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat en gezonden aan het afdelingshoofd BJV Projectadviesing bij de Corporate Dienst van Rijkswaterstaat, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht. Op grond van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht kan de indiener het bestuursorgaan verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter, zulks in afwijking van artikel 7:1.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste het volgende te bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. de omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (kopie bijvoegen) en
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen (motivatie).

Voorlopige voorziening

Gelijktijdig met of na de indiening van het bezwaarschrift kunt u – bij een spoedeisend belang – verzoeken om het treffen van een voorlopige voorziening. Dit verzoek moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank (Sector Bestuursrecht) in uw regio. Het verzoek dient te zijn ondertekend en ten minste het volgende te bevatten:

- a. de naam en het adres van de verzoeker;
- b. de dagtekening;
- c. de omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht (kopie bijvoegen) en
- d. een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen (motivatie).

Bij het verzoek dient voorts een afschrift van het bezwaarschrift te worden overgelegd.

Indien het bezwaar- of verzoekschrift in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling van het bezwaar of verzoek noodzakelijk is, dient de indiener zorg te dragen voor een vertaling.

Voor de behandeling van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt een bedrag aan griffierecht geheven. De griffier van de betrokken Rechtbank wijst de verzoeker na de indiening van diens verzoek op de verschuldigdheid van het griffierecht en bericht de verzoeker binnen welke termijn en op welke wijze het verschuldigde griffierecht moet worden voldaan.

Als burger kunt u ook digitaal een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de hiervoor vermelde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de hiervoor vermelde internetsite voor de precieze voorwaarden.

R AANGETEKENDE BRIEF NL

NL Franking betaald €8,8
75 gr.

157442

22-04-2020 15:54

D

PostNL

NL



3SRPKS893970904

3500GE 2232

INGEKOMEN 23 APR. 2020

Minister van Infrastructuur en Waterstaat
van Afdelingshoofd BIV Project advisering bijde
Corporate Dienst van Rijkswaterstaat

Postbus 2232
3500 GE Utrecht.