

(CD)

Van: [REDACTED] VOF [REDACTED] [REDACTED] <[REDACTED]@live.com>
Verzonden: donderdag 19 maart 2020 22:47
Aan: [REDACTED] - [REDACTED] N. MSc ([REDACTED])
Onderwerp: Fwd: mail aan LNV
Bijlagen: Bijlage 1 Verslag hoorzitting vof [REDACTED] en [REDACTED] 08.05.19 bijlage 1.pdf; Reactie op het verslag van de hoorcommissie dd.docx; Reactie op tweede conceptadvies.docx; AutoHerstel-versie van Tweede conceptadvies vof [REDACTED] en [REDACTED] lasd; brief Rijkswaterstaat 29-06-2004 forfaitaire regeling.pdf; mail mw [REDACTED] augustus 2019.docx

[Outlook voor Android downloaden](#)

Geachte mevrouw [REDACTED], Beste [REDACTED]

Hierbij een kort overzicht van de communicatie tussen Rijkswaterstaat en ons. Wij hebben het tweede conceptadvies, welke gestuurd is naar RWS door de adviescommissie, toegevoegd. Hierin komt naar voren dat er geen rekening wordt gehouden met de bestaande Forfaitaire regeling. De conclusie van dit advies is voor ons niet begrijpelijk. Vandaar dat wij u ook onze reactie toesturen op dit stuk. Hierin geven wij aan waar en waarom we het niet eens zijn met de inhoud en de daarop gebaseerde conclusie.

Naar aanleiding van het feit dat wij ons niet serieus genomen voelen door RWS hebben wij besloten om een klacht hierover in te dienen bij RWS. Hierbij sturen wij u het verslag van de interne hoorzitting van de klachtencommissie met de betrokken ambtenaren. Hierin kunt u onder andere terug lezen dat er door RWS ernstig wordt getwijfeld aan het bestaan van de regeling. Wij hebben onze reactie op deze hoorzitting ook toegevoegd. Wij verwachten volgende week de uitspraak te ontvangen van deze commissie.

Tenslotte voegen we een brief toe van Rijkswaterstaat waaruit blijkt dat er een forfaitaire regeling bestaat en dat wij daar gebruik van kunnen maken. (ook hebben we bewijs van betaald facturen welke volgens deze regeling zijn voldaan maar het gaat te ver om dit allemaal mee te sturen) Wij sturen ook een mail mee waarin wordt gevraagd om de brief van RWS, welke we ook naar u meesturen, door een medewerker van RWS. Deze mail dateert van augustus 2019. Vraagster was ook aanwezig bij de interne hoorcommissie van de klachtencommissie waarin werd aangegeven dat deze regeling niet zou bestaan. Op geen enkel moment tijdens de zitting heeft zij te kennen gegeven dat zij een document in haar bezit heeft waaruit blijkt dat deze regeling wel degelijk bestaat. Dit scheidt bij ons een vreemd beeld en draagt niet bij aan het vertrouwen dat wij hebben in een serieuze aanpak van onze zaak.

Wij begrijpen dat het moeilijk is om uit deze summiere informatie conclusies te trekken. Maar wij hebben gedacht hierbij toch wat belangrijke punten bij u naar voren te kunnen brengen.

Uiteraard zijn wij bereid om een en ander verder toe te lichten,

Mvg [REDACTED]

Tel: [REDACTED]