

Beste [REDACTED],

Bedankt voor je reactie, echter heb ik hier wel wat vragen en opmerkingen over.

Zeker is er contact geweest tussen de Aannemerscombinatie en ons. Wat wij hebben gemist was de directe communicatie tussen Rijkswaterstaat en ons voor dit nieuwe project. Korte lijnen zijn in deze belangrijk ook zeker om misverstanden te voorkomen. Wij zijn gewend om door Rijkswaterstaat geïnformeerd te worden en op de hoogte te worden gehouden van de (geplande) werkzaamheden.

Je kan je vast wel voorstellen dat wij moeite hebben dat er vooral veel inzet van onze kant wordt verwacht en dat daar niet zo heel veel tegen over staat, behalve dan onbegrip. Wij ervaren het als eenrichtingsverkeer. Zodra er werkzaamheden moeten worden uitgevoerd wordt er van ons verwacht hier, per direct, aan mee te werken ongeacht hoeveel schade ons dit oplevert. De kosten die dit met zich mee brengt en ons ook direct raakt, worden niet gezien.

Wij krijgen bericht wanneer wij ruimte moeten maken voor de werkzaamheden. Binnen de afgesproken termijn zorgen wij ervoor dat het werk van Rijkswaterstaat doorgang kan vinden. Dit in tegenstelling tot de afspraken die met ons zijn gemaakt. Afspraken zoals het betalen van voorschotten, snelle nette afhandeling van de nadeelcompensatie, zijn onder andere niet nagekomen. Er is van alles beloofd maar helaas heeft het alleen geleid tot teleurstelling en frustratie. Tenslotte wordt zelfs de het bestaan van de forfaitaire regeling ter discussie gesteld.

Gezien deze omstandigheden valt het wel te verwachten dat wij nogal sceptisch tegenover deze nieuwe werkzaamheden staan. Dan wordt er ook nog geïnsinueerd dat wij de werkzaamheden van aannemerscombinatie niet zouden respecteren. Wij hebben tot op heden altijd onze volledige medewerking verleend. Aan elk project waarbij dat nodig is. Afspraken zijn wij nagekomen en er kan ons niet verweten worden op welke manier dan ook de werkzaamheden te hebben tegen gewerkt. Gezien de huidige omstandigheden kan ons niet verweten worden dat ook bij ons op een gegeven moment de maat vol is. Ook wij willen graag een beetje respect voor onze werkzaamheden en onze medewerking. Hieromtrent hebben wij ook contact gehad met [REDACTED] van RVO. Ook daar zijn ze op de hoogte dat wij de grenzen van ons geduld wel bereikt hebben. We hebben afgesproken om de communicatie tussen Rijkswaterstaat en ons toe te sturen aan RVO. Verder hebben we aangegeven dat RWS zich al 5 jaar niet houdt aan de forfaitaire regeling (zelfs het bestaan hiervan ontkent) waarin de afspraken zijn vastgelegd die op last van Raad van State gemaakt is door PO IJSELMEER, RVO-LNV en RWS. Het is aan RVO-LNV om hier verder een standpunt over in te nemen.

Omdat we nogal sceptisch zijn geworden over de werkwijze van Rijkswaterstaat hebben we dan ook een aantal vragen waar we graag antwoord op krijgen.

- 1) Op welke manier houdt de aannemerscombinatie rekening met onze werkzaamheden? Wat betekent dit concreet?
- 2) Kun je uitleggen wat de normale procedure is bij Rijkswaterstaat wanneer er geplande werkzaamheden zijn? Hiermee bedoelen wij op welke manier en termijnen worden vergunningshouders (zoals in onze situatie) normaal geïnformeerd?
- 3) Op welke manier gaat Rijkswaterstaat om met de schade die wij oplopen door deze nieuwe werkzaamheden?
- 4) Op welke termijn denkt Rijkswaterstaat over te gaan tot betaling van de ingediende voorschotten?

Wij hopen op korte termijn om tafel te kunnen gaan zitten met elkaar,

Vr gr [REDACTED] [REDACTED] Tel: [REDACTED]

