

(CD)

**Van:** ██████████ MSc (██████████) <██████████@rvo.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 20 september 2019 12:30  
**Aan:** ██████████ (MN)  
**Onderwerp:** FW:  
**Bijlagen:** Forfaitaire regeling vissers.pdf

Hoi ██████████,

Bij nog een laatste navraag bij mijn beleidscollega, gaf hij aan dat hij dacht dat het heel misschien te maken heeft met de aanleg van het eiland de Kreupel? Toen is door RWS aan vissers met grote fuiken een vergoeding per standplaats gegeven maar daarnaast ook een forfaitair bedrag aan de PO voor het verlies van visgronden voor de 'gemene weide' visserij. (dus schietfuiken, staande netten, zegen, kistjes, hoekwant). Dat is een bedrag geweest aan de PO op voorwaarde dat individuele vissers niet zouden gaan procederen. De PO heeft iom met RWS dat bedrag ontvangen en vervolgens als opstartkosten voor de STIJ gebruikt (meen hij, kan hij evt terugzoeken, maar beter is om aan PO te vragen).

Dat zou dus die forfaitaire regeling kunnen zijn, maar daar zijn wij niet bij betrokken geweest. Hooguit intrekken op aangeven van RWS van de grote fuik plaatsen ?

Groeten ██████████

---

**Van:** ██████████, ██████████ (MN) <██████████@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 5 september 2019 10:01  
**Aan:** ██████████ MSc (██████████) <██████████@rvo.nl>  
**Onderwerp:** RE: locaties Trintelzand A

Hi ██████████

Dank voor het navragen. Na ons gesprek hoorde ik idd ook dat ██████████ er bij RVO naar gevraagd had. ██████████, ██████████ en ik zijn hier met z'n 3<sup>e</sup> mee bezig.

Zie de bijlage, slechte kwaliteit foto, maar nog net wel te lezen dat LNV ook betrokken was bij de regeling. Blijft bijzonder dat we hem niet boven tafel krijgen ;-).

Groeten ██████████