

(CD)

Verzonden: [redacted] (GPO)
donderdag 19 maart 2020 17:00
Aan: [redacted]@live.vom'
CC: [redacted] (MN)
Onderwerp: Reactie e-mail d.d. 18 maart jl.

Geachte heer [redacted],

Naar aanleiding van uw e-mailbericht d.d. 18 maart jl. bericht ik u, ook namens mevrouw [redacted], als volgt.

Alvorens uw vragen te beantwoorden hecht ik er aan het volgende onder uw aandacht te brengen.

Uit uw reactie meen ik af te leiden dat u de vermeende forfaitaire regeling en het betalen van voorschotten door elkaar haalt.

1.
Over de forfaitaire regeling wil ik het volgende opmerken:

Tijdens de hoorzitting op 8 mei 2019 heeft u, in verband met schade aan fuiken, verwezen naar een rechterlijke uitspraak eind jaren 90 en de daaruit volgens u voortvloeiende forfaitaire regeling. U heeft toen gezegd informatie toe te sturen. In de periode na de hoorzitting is diverse keren met u gecommuniceerd over deze vermeende forfaitaire regeling. Wij hebben, onder andere op basis van de door u aangeleverde informatie, in het archief van het ministerie van IenW en het ministerie van LNV onderzoek gedaan naar het bestaan van zo'n regeling. Ook is er, op uw verzoek, contact gezocht met de advocaat die u destijds heeft bijgestaan in de gerechtelijke procedure eind jaren '90. Onderzoek in de officiële bekendmakingen, onder andere in de Staatscourant en het Staatsblad hebben evenmin tot een resultaat geleid. Daarnaast heeft de brief aan u van 17 september 2019 met kenmerk RWS-2019/33805, met het verzoek om toezending van de forfaitaire regeling, evenmin tot een reactie geleid noch informatie opgeleverd op basis waarvan de vermeende forfaitaire regeling kon worden gevonden. De enige gerechtelijke uitspraak die uit uw stukken te herleiden valt, is die van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State uit 2002, (ECLI:NL:RVS:2002:AE2419). Ook deze uitspraak biedt geen aanknopingspunten op basis waarvan de vermeende forfaitaire regeling gevonden kan worden. Ik kom dan ook tot de conclusie dat de forfaitaire regeling waar u naar verwijst tot op heden niet boven tafel is gekomen.

2.
Over de mogelijkheid van het toekennen van een voorschot wil ik het volgende opmerken:
Artikel 20 van de Beleidsregel nadeelcompensatie Infrastructuur en Waterstaat 2019 voorziet in artikel 20 in de mogelijkheid om aan de verzoeker een voorschot toe te kennen. Deze mogelijkheid wordt geboden aan een verzoeker die een verzoek om schadevergoeding heeft ingediend op basis van genoemde beleidsregel. Ter verduidelijking: u moet dus eerst een verzoek om nadeelcompensatie indienen om een voorschot te kunnen verzoeken. Dit betekent dat u per brief een verzoek hiervoor kan indienen binnen de lopen de procedure. De door u ingestuurde facturen in het kader van de forfaitaire regeling voldoen niet als een voorschotverzoek binnen de nadeelcompensatieprocedure.

Zoals u weet worden schades, en dus ook tijdelijke schades als gevolg van de uitvoering, als gevolg van projectplannen die zijn vastgesteld in overeenstemming met de Waterwet afgehandeld conform de Beleidsregel Nadeelcompensatie Infrastructuur en Waterstaat 2019. Daarmee is de procedure van de afhandeling van schades duidelijk

Voor een 'snelle nette afhandeling van de nadeelcompensatie' voorziet de Beleidsregel in een procedure, waar het inwinnen van een advies bij een onafhankelijke adviescommissie een onderdeel van uitmaakt. Na het inwinnen van het advies neemt de minister een besluit. Voor de schade die betrekking heeft op 2018 zal het besluit deze week aan u worden gezonden. Om de betaling zo spoedig mogelijk te doen verlopen verzoek ik u mij per e-mail ([redacted]@rws.nl) het bankrekening nummer en de naam van de rekeninghouder te sturen

In het besluit wijs ik u overigens ook op de mogelijkheid om de bezwaarfase over te slaan.

3.
Wat betreft de beantwoording van de vragen wil ik het volgende opmerken.

Ad 1. De aannemerscombinatie zal in overleg met u de werkzaamheden uitvoeren. Concreet betekent dit dat indien de werkzaamheden plaatsvinden in de buurt van de locatie waar u vist, de aannemer zijn planning met u doorneemt en indien mogelijk aanpast. Daarbij probeert de aannemerscombinatie de werkzaamheden zoveel als mogelijk buiten het visseizoen uit te voeren.

Ad 2. Informatie over projecten en over geplande werkzaamheden verloopt langs 2 lijnen. Enerzijds is er de lijn van de formele besluitvorming en vergunningverlening. In het e-mailbericht van 16 maart van mevrouw [REDACTED] aan u is over de besluitvorming betreffende Trintelzand het volgende opgemerkt:

"De afgelopen periode is er veelvuldig contact met je geweest over o.a. de aanleg van Trintelzand B.

Om een paar voorbeelden te noemen:

- Op 13 maart 2020 heeft H. [REDACTED] van de aannemerscombinatie je de gps coördinaten gestuurd van je locaties bij Trintelzand A, n.a.v. jullie overleg over de werkzaamheden;
- Op 2 maart 2020 ben je in de keet geweest bij de aannemerscombinatie, waarbij jullie gesproken hebben over de geplande werkzaamheden;
- Op 26 februari 2020 heeft de aannemerscombinatie alle vissers gemaïld met de planning van de werkzaamheden, n.a.v. hiervan hebben jullie telefonisch contact gehad;
- Op 25 november 2019 heeft de aannemerscombinatie via een email aangekondigd dat in 2020 Trintelzand B aangelegd wordt;
- Het projectplan Waterwet ten behoeve van de aanleg van Trintelzand B heeft van 23 mei tot en met 3 juli 2019 ter inzage gelegen; en
- Op 8 mei 2019 is er een inloopbijeenkomst over Trintelzand B geweest, hiervoor heb je destijds een uitnodiging ontvangen."

Anderzijds is er de lijn van het omgevingsmanagement. De omgevingsmanager, [REDACTED]; is met de vissers die te maken zouden krijgen met de werkzaamheden in overleg getreden over de gevolgen van de werkzaamheden, eventuele mogelijke schadebeperkende maatregelen en de mogelijkheid om een beroep te doen op de Beleidsregel nadeelcompensatie IenW 2019.

Ik verzoek u evenwel om mevrouw [REDACTED] niet om 22.00 uur in de avond over zaken te benaderen.

Communicatie over de planning van de werkzaamheden vindt ook plaats door de aannemerscombinatie, zoals eerder in dit project ook steeds gedaan is.

Ad 3. Bij de behandeling van uw verzoek om schadevergoeding dat betrekking had op 2018 is tijdens de hoorzitting op 8 mei 2019 afgesproken dat de schade die verband houdt met uitbreiding van het natuurgebied Trintelzand daarmee gevoegd zou worden.

Aangezien ten tijde van het uitbrengen van het definitieve advies de onafhankelijke commissie nog niet kon inschatten welke gevolgen deze uitbreiding in de eindsituatie voor u heeft kon deze commissie niet bepalen of u schade zult lijden en zo ja hoe groot deze dan zal zijn.

Het besluit dat deze week aan u wordt verzonden gaat over de schade van 2018. Indien u over de in 2019 geleden schade ook een besluit wenst te ontvangen verzoek ik dit aan mij per e-mail kenbaar te maken. In dat geval zal ik de onafhankelijke commissie verzoeken om het onderzoek over het jaar 2019 te starten. U zult daarvoor weer financiële gegevens dienen te overleggen.

De onafhankelijke commissie zal dan met een conceptadvies komen. Om de procedure te versnellen wil ik hierbij toezeggen dat ik binnen een termijn van 2 weken op dat concept zal reageren, zodat spoedig daarna het definitieve advies kan worden uitgebracht. Ik zal dan, met inachtneming van dat advies, binnen 2 weken een besluit nemen.

Ad 4. Zoals ik hiervoor aangaf zal deze week het besluit aan u worden gestuurd dat betrekking heeft op de schade over 2018. Ik streef er naar om de betaling binnen 6 weken na datum van het besluit uit te voeren.

In de periode na het coronavirus willen de Projectmanager versterking Houtribdijk, [REDACTED], en ik graag het voorgaande nog met u bespreken.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hartelijke groet,

mr. [REDACTED]

Juridisch adviseur Corporate Dienst Rijkswaterstaat