

Logboek dhr. ██████████

Datum	Activiteit	Toelichting/Bijlage (bijlagen gearchiveerd in Hummingbird Houtribdijk)
2020-03-02	Email aan mevr. ██████████ waarin dhr. ██████████ aangeeft zelf ook op zoek te zijn naar de forfaitaire regeling. Tevens verzoekt dhr. ██████████ RWS op een nette manier de huidige procedure rondom de Houtribdijk af te ronden, zodat hij kan meewerken aan de werkzaamheden voor Trintelzand B. Dhr. ██████████ uit opnieuw bedreigingen aan het adres van dhr. ██████████.	200302_mail dhr. ██████████_op zoek naar forfaitaire regeling.
2020-03-02	Dhr. ██████████ heeft in de keet overleg gehad met de aannemerscombinatie (Dhr. ██████████ en dhr. ██████████) over de werkzaamheden voor Trintelzand B.	200302_terugkoppeling ██████████gesprek ██████████ TZB
20-02-27	Email van mevr. ██████████ als reactie op mail van dhr. ██████████ van 19-2-2020. Email bevat verzoek om forfaitaire regeling te overleggen.	200227_reactie ██████████ op email dhr. ██████████
2020-02-20	Telefoongesprek met mevr. ██████████. Dhr. ██████████ uit zijn boosheid en frustratie over het verloop van de naadeelcompensatieprocedure. Tevens uit hij bedreigingen aan het adres van dhr. ██████████ en dreigt zij de media op te zoeken.	200220_Samenvatting telefoongesprek dhr. ██████████
2020-02-19	Dhr. ██████████ belt dhr. ██████████. Dhr. ██████████ is met vakantie en houdt het gesprek kort. Dhr. ██████████ heeft op deze dag ook mevr. ██████████ gebeld. Ook bij haar heeft hij zijn boosheid en frustratie t.a.v. RWS geuit. Aanleiding voor deze gesprekken blijkt het verslag van de interne hoorzitting t.a.v. de klachtenprocedure te zijn. Dit betreft de hoorzitting waarin dhr. ██████████, dhr. ██████████ en mevr. ██████████ gehoord zijn.	
2020-02-19	Dhr. ██████████ deelt een brief van RWS van 29 juni 2004 (met kenmerk RWS 7832) met dhr. ██████████ en mevr. ██████████. In deze brief wordt verwezen naar de forfaitaire regeling.	
2019-11-25	Dhr. ██████████ heeft bijgevoegde email verstuurd aan alle vissers, als reactie op een bericht van de aannemer dat alle werkzaamheden afgerond zijn	20192511_mail dhr. ██████████ nav werkzaamheden afgerond
2019-11-15	Dhr. ██████████, jurist CD, heeft een telefoongesprek met dhr. ██████████ gehad. Samenvatting van het telefoongesprek: - De adviescommissie, daar wil hij niks mee te maken hebben, want er is een regeling die ook door de rechter wordt gevolgd. - Dat geld is veel te weinig en dat kan RWS ook maar beter zelf houden. - Hij wil maandag het geld op zijn rekening zien. Los daarvan heeft hij al 300 uur er in zitten en die moeten ook vergoed worden. - Hij gaf nog aan dat hij een klacht heeft ingediend. - Hij gaf nog wel aan dat als er iemand van het project bij de werkzaamheden bij hem in de buurt zou komen, dan zou hij er dwars doorheen varen.	

Datum	Activiteit	Toelichting/Bijlage (bijlagen gearhiveerd in Hummingbird Houtribdijk)
2019-11-11	Dhr. ██████ en Rijkswaterstaat hebben het 2 ^e conceptadvies van de onafhankelijke advies commissie ontvangen. Dit betreft een advies over het uit te keren bedragen nav het nadeelcompensatie verzoek.	
2019-10-17	Dhr. ██████ heeft een klacht ingediend bij RWS. Deze klacht wordt behandeld door klachten coördinator ██████.	<p>20191017_Klacht ██████.Schade door verkapte Inpolderingen door RWS</p> <p>20191025_mail ██████ aan ██████.stav klacht</p> <p>20191025_Bevesting Klacht vergoeding van dhr. ██████</p>
2019-10-01	Mevr. ██████ heeft mail contact met dhr. ██████ gehad over de verplaatsing van een regellocatie op de nieuwe buitendam van Trintelzand A.	Dhr. ██████ is blij dat zijn verzoek voor wijziging van de locatie akkoord is bevonden door zowel RVO als RWS.
2019-09-19	Dhr. ██████ heeft dhr. ██████ laten weten dat hij zijn werkzaamheden over draagt aan dhr. ██████ van de ██████. Dit betreft de afhandeling van het verzoek tot nadeelcompensatie.	
2019-09-18	Reactie Rijkswaterstaat op concept advies met verzoek om 2 ^e concept (i.p.v definitief advies)	
2019-09-11	Mevr. ██████ ontvangt een mail van dhr. ██████, waarin hij aangeeft snel reactie te willen op de aangevraagde compensatie.	20190911_verzoek aan ██████ compensatie
2019-09-04	Mevr. ██████ informeert dhr. ██████ per e-mail over gesprekken die zij voert met RVO en de zoektocht naar de vermeende forfaitaire regeling waarop dhr. ██████ zich beroept.	
2019-09-02	Mevr. ██████ heeft gesprek met dhr. ██████ gehad in de keet over de verplaatsing van een regellocatie en over het verloop van de nadeelcompensatie.	
2019-08-20	Email van Mevr. ██████ aan dhr. ██████ waarin staat dat alle regels van dhr. ██████ weer beschikbaar zijn om te vissen. De werkzaamheden van de aannemer zijn gereed op deze locaties.	
2019-07-31	De heer ██████ bericht ██████ het volgende: " <i>Goedemorgen ██████ we hoeven geen beroepsprocedure te starten. Wij houden ons aan het protocol en de afspraken die we na de reeds in het verleden gedane uitspraak van rechter. Samen met vissers ministerie en Rijkswaterstaat gemaakt hebben. Deze hebben we uw gisteren opgestuurd met de post. We gaan er van uit dat de afspraken die na de reeds gedane uitspraak gemaakt zijn door Rijkswaterstaat netjes worden nagekomen. Alle papieren zijn naar uw opgestuurd.</i> Groet ██████ "	Brieven met verzoek tot betaling bevoorschotting ontvangen.

Datum	Activiteit	Toelichting/Bijlage (bijlagen gearchiveerd in Hummingbird Houtribdijk)
2019-07-26	Dhr. ██████ heeft een telefoongesprek met dhr. ██████ gehad. Het was geen prettig gesprek. Samenvatting van het telefoongesprek: - Hij geeft aan zich absoluut niet te kunnen vinden in het concept advies en eist vergoeding van de geleden schade. -Hij heeft daarnaast bedreigd met het terugplaatsen van palen bij de Houtribdijk (tegen het verzoek van Rijkswaterstaat in). - Hij geeft aan andere vissers hiertoe eveneens aan te gaan sporen. - Hij dreigt de media om te zoeken.	
2019-07-24	Dhr. ██████ ontvang het 1e conceptadvies van de onafhankelijke commissie. Dit betreft een advies over het uit te keren bedragen n.a.v. het nadeelcompensatie verzoek.	
Juni-nov	RWS (projectteam, juristen) zijn op zoek gegaan naar de forfaitaire regeling waar dhr. ██████ zich op beroept. Deze is niet boven tafel te krijgen. Dhr. ██████ kan zelf de regeling ook niet op tafel leggen. Conclusie hieruit is dat deze regeling, als zou deze wel bestaan hebben, niet vigerend is.	Uitgevoerd onderzoek: - min LNV en RVO bevestigd - RWS IJM archief onderzoek - project archief onderzoek - PO Dsselmeergebied en voormalig advocaat van dhr. ██████ bevestigd - uitspraken RvS doorgenomen - legalintelligence.com doorzocht; -Officiële bekendmaking.nl doorzocht
2019-05-18	Verslag van de hoorzitting wordt verzonden aan Rijkswaterstaat en verzoeker.	
2019-05-08	Hoorzitting met dhr. ██████ heeft plaatsgevonden n.a.v. het ingediende verzoek tot nadeelcompensatie.	In de hoorzitting beroept dhr. ██████ zich op een forfaitaire regeling die RWS in het verleden overeengekomen schijnt te zijn met de beroepsvissers in het Dsselmeer gebied. Daarnaast verwijst hij naar een rechtelijke uitspraak.
2018-03-14	█████ ██████ wordt formeel aangesteld	
2018-03-07	Verzoeker akkoord met aanstelling ██████ ██████	
2019-03-07	Verzoeker ontvangt, in het kader van zorgvuldigheid, de CV van de heer ██████ ██████.	
2019-02-26	Verzoeker gaat akkoord met aanstelling ██████ ██████.	
2019-02-26	E-mail aan verzoeker inzake voornemen tot het aanstellen ██████ ██████ ██████ als financieel deskundige en lid van de onafhankelijke adviescommissie	
2019-02-26	█████ geeft aan financieel deskundige ondersteuning nodig te hebben.	
2019-02-25	█████ wordt formeel aangesteld door het uitblijven van een verdere reactie van verzoeker.	
2019-02-14	█████ ██████ zendt verzoeker meer achtergrond informatie omtrent ██████ ██████.	
2019-02-13	Verzoeker doet navraag over de achtergrond van ██████ ██████.	

Datum	Activiteit	Toelichting/Bijlage (bijlagen gearchiveerd in Hummingbird Houtribdijk)
2019-02-11	Per e-mail is het voornemen tot instellen van de onafhankelijk advies commissie bestaande uit de heer mr. Dr. ██████ ██████ kenbaar gemaakt.	
2019-02-10	Gevraagde bescheiden worden aangeleverd per e-mail en post door verzoeker.	
2019-02-04	██████ ██████ reageert op e-mail ██████ en geeft aan dat niet het gehele formulier ingevuld hoeft te worden en dat hij bepaalde informatie wenst te ontvangen.	
2019-02-01	Verzoeker reageert en geeft aan dat diens boekhouder er mee bezig is en dat het formulier veel gelijkenissen vertoont met het oude formulier.	
2019-02-01	██████ ██████ doet navraag bij verzoeker of alles in goede orde is ontvangen omdat er tot op heden niets is ontvangen door Rijkswaterstaat.	
2019-01-07	██████ ██████ (zaak behandelaar namens Rijkswaterstaat) bevestigt de ontvangst van het verzoek en vraagt verzoeker een nieuw formulier in te vullen en aanvullende informatie aan te leveren.	
2018-12-27	Dhr. ██████ ██████ heeft namens de V.O.F. ██████ en ██████ een verzoek om nadeelcompensatie ingediend.	