



**Rijkswaterstaat
Noord-Nederland**

Zuidersingel 3
8911 AV Leeuwarden
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T (088) 797 44 00
F (088) 797 44 12
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

[Redacted]
[Redacted]
T [Redacted]
[Redacted]

verslag

Bestuurlijk overleg Stuurgroep drie Groninger bruggen

5.1.2.e

Omschrijving	Concept verslag van het bestuurlijk overleg over de Busbaanbrug, Gerrit Krolbrug en Paddepoelsterbrug
Datum bespreking	17 juni 2021
Deelnemers	gedeputeerde F. Gräper (provincie Groningen) wethouder P. Broeksma (gemeente Groningen) [Redacted] (Rijkswaterstaat)- <i>voorzitter</i> [Redacted] (ministerie van IenW) de heer [Redacted], (Rijkswaterstaat) de heer [Redacted] (gemeente Groningen) de heer [Redacted] (Rijkswaterstaat) – <i>secretaris</i>
Afwezig	de heer [Redacted] (ministerie van IenW) de heer [Redacted] (Rijkswaterstaat) de heer [Redacted] (provincie Groningen) de heer [Redacted] (gemeente Groningen)

5.1.2.e

Datum

18 juni 2021

1. Opening en agenda

[Redacted] opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Er zijn een aantal actuele punten:

- 5.1.2.e [Redacted] gaat het project Gerrit Krolbrug/Hoofvaarweg Lemmer Delfzijl verlaten en wordt voor Rijkswaterstaat [Redacted]. Tot 1 september 2021 begeleidt hij voor Rijkswaterstaat en de stuurgroep het besluitvormingsproces om te komen tot een voorkeursvariant Gerrit Krolbrug.
- [Redacted] Commissievergadering over MIRT, Tweede Kamer 16 juni 2021: [Redacted] 5.1.2.e [Redacted] geeft een terugkoppeling. Tijdens het overleg kwamen de Groningse bruggen aan bod: vanuit verschillende partijen is gevraagd naar stand van zaken en de motie Laçin. De minister heeft het proces uitgelegd en toegelicht hoe wordt toegewerkt naar besluitvorming in het BO MIRT. De minister heeft aangekondigd na de zomer een brief te sturen. Hoewel er verder geen Kamervragen werden gesteld, kunnen er nog wel moties worden ingediend.

2. Verslag bestuurlijk overleg 21 mei 2021

De stuurgroep is akkoord met het verslag en stelt het verslag van 21 mei 2021 vast.

3. Gerrit Krolbrug

3.1. Aanvaring Gerrit Krolbrug

- De waarneming is dat er geen problemen zijn met de doorstroming bij de fietsloopbruggen: er is geen oploop/file bij de trappen. Wel kan de situatie medio september veranderen wanneer de coronamaatregelen worden afgeschaald, alle scholen weer open zijn en het woon-werk verkeer weer volop gaande is.
- Bij de brug staan stewards en er is één pendelbus beschikbaar voor minder valide. Hier wordt met gemiddeld 3 x per dag weinig gebruik van gemaakt. Het gebruik van de WMO voorziening neemt niet toe. In samenwerking met Groningen Toegankelijk wordt nader onderzocht wie van de pendelbus gebruik maakt en wat de behoefte is van de doelgroep minder valide. Philip Broeksma vraagt aandacht voor een goede communicatie in de wijken over deze maatregelen.
- De omleidingsroutes voor auto's veroorzaken geen problemen in de stad.
- De inspectie van het brugdek is nog niet afgerond. Wel is duidelijk dat het wegdek/frame niet hersteld kan worden. Het brugdeel zal komende weken wordt verplaatst naar een werf waar een nadere inspectie plaats zal vinden om te kijken of onderdelen kunnen worden gebruikt voor een mogelijke tijdelijke brug.
- Ook vindt onderzoek plaats naar de landhoofden. Daarvoor gaan binnenkort duikers onder water kijken naar de situatie.
- Fleur Gräper en Philip Broeksma benadrukken dat er een oplossing moet komen voor het herstel van de brug. Het is immers een drukke verbinding in een grote stad.
- Philip Broeksma doet de suggestie om onderzoek te doen naar een brug voor alleen fietsers en dus niet voor auto's en vrachtauto's. Volgens hem maakt dat de constructie eenvoudiger/lichter en kan dan goedkoper en sneller worden gerealiseerd.
- [REDACTED] geeft aan dat verschillende teams aan het werk zijn om de tijdelijke maatregelen te inventariseren en te onderzoeken wat wel en niet mogelijk is. Wel zijn in de afweging voor het vinden van een oplossing geld, tijd en een aspect zoals veiligheid van belang. Wanneer hierover meer duidelijk is komt dit op de agenda van deze stuurgroep.
- Philip Broeksma vraagt aandacht voor een goede communicatie tussen gemeente en Rijkswaterstaat over te nemen stappen om verrassingen te voorkomen. Als voorbeeld noemt hij het transport brugdeel naar de werf.
- Fleur Gräper vraagt wanneer er duidelijkheid is over de volgende stappen en specifiek over of de brug wel of niet is te repareren. [REDACTED] zegt toe dat hierover zo snel als mogelijk duidelijkheid wordt gegeven.
- [REDACTED] geeft aan dat de komende week de brief verstuurd wordt aan de gemeente waarin Rijkswaterstaat een stand van zaken geeft.

5.1.2.e

5.1.2.e

3.2 . de bewonersvariant: variant III

- In de memo *Proces & uitkomst werksessies bewonersvariant GKB* (is nagezonden) wordt de aanleiding, het proces en de uitkomst beschreven van de totstandkoming van Variant III.

- Na een aantal werksessies is overeenstemming bereikt met het Comité over de bewonersvariant (variant III). Dit betreft een lage brug (3,0 meter MHWS, huidige doorvaarthoogte), shared space (fietsstraat), twee fietsloopbruggen met bochtverruiming maar met de aanpassing van het hellingspercentage naar 1,75%. voor zowel de stadskant als de Ommelandzijde.
5.1.2.e
- [REDACTED] licht toe dat de het hellingspercentage van 1,75% leidt tot een zwakkere helling waardoor er een iets langer talud is aan de stadzijde. Door dit percentage komt aan de Ommelandzijde de rotonde iets hoger te liggen dan in andere varianten het geval is.
- Het Comité stelt de bochtverruiming ter discussie omdat deze volgens het Comité niet nodig is en daarmee onnodig geld gaat kosten. Het voordeel van geen bochtverruiming is volgens het Comité dan de Variant III aan de Ommelandzijde (met name de aansluiting Ulgersmakade) beter inpasbaar is. Het Comité vraagt aan de stuurgroep om ook variant III uit te werken zonder bochtverruiming.
- De stuurgroep stelt vast dat de noodzakelijkheid van de bochtverruiming uitgebreid is aangetoond door experts, is doorgerekend en is getoetst. De stuurgroep concludeert hiermee dat de bochtverruiming noodzakelijk is. Voor het kunnen maken van een goede afweging is het dan ook belangrijk dat er drie gelijke varianten zijn waarin de bochtverruiming is opgenomen. ‘
- De stuurgroep besluit daarmee dat er geen varianten worden uitgewerkt zonder bochtverruiming. Wel zal het met betrekking tot de bochtverruiming in de afweegnotitie een apart afweegkader worden opgenomen zodat de voor- en nadelen inzichtelijk worden gemaakt.
- Het Comité heeft ook aangegeven in gesprek te willen gaan met de stuurgroep om gezamenlijk het afweegkader vast te stellen. De stuurgroep geeft aan dat het Comité – zoals ook andere stakeholders - suggesties voor aanpassing (verwijdering, aanpassing, toevoeging) van criteria mag doen. Het afweegkader en de afweging is evenwel een bestuurlijke verantwoordelijkheid. De stuurgroep zal na het maken van de definitieve afweging en het vaststellen van de voorkeursvariant het Gerrit Krolbrug Comité in een gesprek informeren over de afweging die is gemaakt.
- De stuurgroep gaat akkoord met de voorgestelde besluiten in de memo:
 - een brug op de huidige hoogte mee te wegen als variant III binnen het afweegonderzoek als uitkomst van de werksessies over de bewonersvariant;
 - het afweegonderzoek met deze drie varianten af te ronden en vervolgens in juli 3 weken voor consultatie bij alle stakeholders neer te leggen. De zienswijzen worden verwerkt tot een bijlage en meegegeven aan de stuurgroep, gemeenteraad en Minister bij besluitvorming

3.3. Stakeholdergesprek voorzitters bewonersorganisaties

- De stuurgroep staat kort stil bij het gesprek dat later deze avond plaatsvindt met voorzitters van de bewonersorganisaties. In dit tweede gesprek (eerste gesprek vond plaats op 20 april) staat op de agenda: de stand van zaken variantenstudie Gerrit Krolbrug en de nieuwe variant III.

4. Rondvraag en sluiting

- [REDACTED] bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.

5.1.2.e