

**Van:** [redacted] <[redacted]@wetgevingswerken.nl>

**Verzonden op:** donderdag 10 november 2022 13:14:47

**Aan:** [redacted] - HBJZ" <[redacted]@minienw.nl>

**Onderwerp:** Re: Concept lijn voor nota t.b.v. (spoed)wijziging Kennisgeving vzp

Beste [redacted],

Dank. Het voornemen is een en ander in het vertrouwelijke deel van de beslisnota op te nemen; [redacted] stemt hierover nog af met jou.

Het onderscheid zal waarschijnlijk vooral gemaakt worden tussen aanvragen waar in enige mate locatiespecifieke plannen voor zijn gemaakt en aanvragen die (pro forma) in 2012 gedaan bij de uitgifte c.q. loting van basisvoorzieningen e-laden. Aanvankelijk bestond de indruk dat het hier ging om een 'recht van eerste aanvraag', maar uit overleg met RWS blijkt dat de briefjes waarmee destijds belangstelling is aangegeven, als aanvragen gekwalificeerd kunnen worden – en tot nu toe ook door RWS steeds zo zijn beschouwd.

Bij het formuleren van de kennisgeving wil ik het nog scherper proberen te krijgen – het wat vage 'substantieel aanvragen' geeft hopelijk die ruimte – met als terugvaloptie dat alle lopende aanvragen geëerbiedigd zullen worden, met uitzondering van aanvragen die in 2012 pro forma zijn gedaan en nadien niet zijn aangevuld.

---

**Van:** [redacted] - HBJZ <[redacted]@minienw.nl>

**Datum:** donderdag, 10 november 2022 om 14:05

**Aan:** [redacted] <[redacted]@wetgevingswerken.nl>

**Onderwerp:** RE: Concept lijn voor nota t.b.v. (spoed)wijziging Kennisgeving vzp

Ha [redacted],

Prima stuk en hecht doortimmerde redeneerlijn.

Wel vraag ik me af wat ik moet verstaan onder "substantieel aanvragen" die onder de huidige Kennisgeving zijn gedaan. Wat is substantieel, dat wordt dus onder omstandigheden een strijdpunt. Heeft men daarvoor al criteria in gedachten, m.a.w. in hoeverre is dit onderscheidend??

Groet

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@wetgevingswerken.nl>

Vervolgmails zie doc. 7.0

**Verzonden:** donderdag 10 november 2022 13:24