

Van: [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden op: maandag 28 november 2022 13:54:58

Aan: [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: 23112022 Concept beantwoording SO vragen

Hallo [REDACTED],

- In ieder geval alles t.a.v. de slapende rechten
 - einddatum vergunning e-laadstation per vzw.
 - einddatum huurovereenkomst basisvoorziening tanken
- Maar ook (maar die info is mi best door vergunningverlening zelf op te hoesten):
- Lopende aanvragen en wat de status daarvan is

Ik moet zeggen dat in de excel basisbestand wel best relevante info lijkt te staan. Het zou fijn zijn als je daar een tabel uit kan opmaken met de volgende kolommen:

Naam vzw, district, rijksweg locatie, dd vergund, vergunninghouder, basisvoorziening, datum, kenmerk, type vergunning.

Dan kan je daarna die lijst verder opschonen door de lijst op te splisten naar oprichten en wijzigen. Lijkt me goed dat nl in de wijziging ook wel de datum gecheckt wordt.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: maandag 28 november 2022 13:04

Aan: [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: 23112022 Concept beantwoording SO vragen

Oké, heb jij een beeld bij welke informatie voor vergunningverlening nodig is? In ieder geval alles t.a.v. de slapende rechten en einddatum vergunning e-laadstation per vzw. Meer nog?

Van: [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: maandag 28 november 2022 12:16

Aan: [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: 23112022 Concept beantwoording SO vragen

Ah ok, ik denk dat we voor vergunningverlening al voor januari meer inzicht nodig hebben namelijk gelet op de beleidsregel.

Met vriendelijke groet,

Van: ██████████ (BS) <██████████@rws.nl>
Verzonden: maandag 28 november 2022 11:52
Aan: ██████████ (CD) <██████████@rws.nl>
CC: ██████████ (CD) <██████████@rws.nl>
Onderwerp: RE: 23112022 Concept beantwoording SO vragen

Lijkt me wel. Hij zit in het kernteam van DGMO (via BOA-sturingslijn). ██████████ zou overal van op de hoogte moeten zijn;)

Van: ██████████ (CD) <██████████@rws.nl>
Verzonden: maandag 28 november 2022 11:11
Aan: ██████████ (BS) <██████████@rws.nl>
CC: ██████████ (CD) <██████████@rws.nl>
Onderwerp: RE: 23112022 Concept beantwoording SO vragen

Is ██████████ op de hoogte van de tijdelijke beleidsregel die er aan zit te komen?

Met vriendelijke groet,

Van: ██████████ (WVL) <██████████@rws.nl>
Verzonden: maandag 28 november 2022 10:18
Aan: ██████████ (BS) <██████████@rws.nl>
CC: ██████████ (WVL) <██████████@rws.nl>; ██████████ (ON) <██████████@rws.nl>; ██████████ (CD) <██████████@rws.nl>; ██████████ (CD) <██████████@rws.nl>
Onderwerp: RE: 23112022 Concept beantwoording SO vragen

Hoi ██████████

Ik heb met ██████████ en ██████████ afgelopen vrijdag hierover contact gehad, inderdaad om even af te stemmen, dat we geen dingen dubbel doen. Bijgaand de tabellen die gebruikt zijn. De verzameltabel met diverse vergunningen (van ██████████ afkomstig, ook al eerder met ██████████ gedeeld) en de tabel m.b.t. de uitgifte van aanvraagrechten (via ██████████ gehad).

Groet ██████████

buiten reikwijdte

Van: ██████████ (BS) <██████████@rws.nl>
Verzonden: maandag 28 november 2022 09:59
Aan: ██████████ (WVL) <██████████@rws.nl>
CC: ██████████ (WVL) <██████████@rws.nl>; ██████████ (ON) <██████████@rws.nl>; ██████████ (CD) <██████████@rws.nl>
Onderwerp: FW: 23112022 Concept beantwoording SO vragen

Goedemorgen ██████████ e.a.,

@██████████, Kan je – in ieder geval met de mensen in de mail – de onderliggende gegevens van de door jou geleverde getallen delen? Ik vraag dit om te voorkomen dat er dubbel werk wordt gedaan.

Het lijkt me ook verstandig om (intern RWS) bij elkaar te komen en te bezien welke informatie wij de komende periode nodig denken te hebben in dit visietraject. Lijkt me goed om daar stuur op te hebben en niet steeds vraaggericht te werk te moeten gaan (onder hoge tijdsdruk). Daarbij komt dan dat we ook richting DGMO beter kunnen aangeven over welke informatie RWS beschikt en – vooral – over welke informatie niet. Ik

heb daarbij ook het dummy-versie van de routekaart (momenteel opgesteld door Goudappel) in mijn achterhoofd.

Misschien een idee om het overleg van donderdagmiddag 13.00 uur daarvoor te gebruiken?

Groet,

Van: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: zaterdag 26 november 2022 11:29

Aan: [redacted] - DGMo <[redacted]@minienw.nl>

CC: [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@wetgevingswerken.nl>; [redacted]

[redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: 23112022 Concept beantwoording SO vragen

Dag [redacted]

In bijgaande versie zijn de getallen die ik nu uit de gegevens m.b.t. vergunningen (de zogenaamde powerbrowser) kan destilleren aangaande vergunde en gerealiseerde basisvoorzieningen snelladen weergegeven. Ik wijs er graag op dat "powerbrowser" bedoeld is als instrument ter ondersteuning van de vergunningverlening en niet als database voor de gegevens die wij er graag willen uithalen. Daarmee zijn de nu genoemde getallen waarschijnlijk ook niet 100% nauwkeurig, maar het is na het nauwkeurig filteren van basisvoorzieningen, wijzigingsvergunningen etc. het beste dat we nu kunnen leveren.

Wat betreft de verleende rechten t.a.v. het aanvragen van basisvoorzieningen snelladen (zoals de procedure in 2012 heeft opgeleverd) kom ik op in totaal 310 "verleende rechten". In een kleine 100 gevallen zijn rechten verleend aan twee partijen om een aanvraag te kunnen doen. In een klein aantal gevallen heeft dat ook tot twee basisvoorzieningen snelladen geleid op een verzorgingsplaats. Vanaf 2017 is er echter een wijziging geweest (zie bijlage) waardoor een tweede basisvoorziening (met vergunningaanvraag na die datum van wijziging) niet meer tot de mogelijkheden behoorde. Op zich zijn daarmee de "rechten voor aanvraag" niet van de baan, maar als je als tweede komt met een aanvraag krijg je dus geen vergunning meer. Dus dat zet de 310 "rechten" ook weer even in perspectief ten opzichte van de verleende vergunningen.

Groet [redacted]