

**Van:** [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl>

**Verzonden op:** vrijdag 11 november 2022 09:15:08

**Aan:** [REDACTED] - HBJZ <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED]  
 [REDACTED] - DGMO <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED]  
 [REDACTED] <[REDACTED]@wetgevingswerken.nl>; [REDACTED]  
 (CD) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: Concept lijn voor nota t.b.v. (spoed)wijziging Kennisgeving vvp

Kan ik me helemaal in vinden, [REDACTED]

Groet,  
 [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] - HBJZ <[REDACTED]@minienw.nl>

**Verzonden:** vrijdag 11 november 2022 09:08

**Aan:** [REDACTED] - DGMO <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED] (BS)  
 <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@wetgevingswerken.nl>; [REDACTED] (CD)  
 <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

**Onderwerp:** RE: Concept lijn voor nota t.b.v. (spoed)wijziging Kennisgeving vvp

Allen,

Nog een kleine aanvulling op onderstaande. De tekst zegt dat je met het bestaande wettelijk instrumentarium niet anders kunt dan de vergunning verlenen is niet correct. Let wel: met de voorgestelde wijziging van de kennisgeving initieer je een verandering van de beleidslijn hoe je omgaat met de vergunningverlening. De beleidslijn is evenwel niet het wettelijk kader. Wat we nu juist doen is dat we in afwachting van aanpassing van het wettelijk kader het beleid binnen het huidige wettelijk kader aanpassen. Als je de zin "Met het huidige wettelijk kader kun je niet anders dan de vergunning verlenen" letterlijk neemt, zou de hele aanpassing van de Kennisgeving zinledig zijn, quod non.

Ik zal zo vrij zijn om in de CM map de betrokken tekst nog iets aan te passen. In de trant van "Zonder aanpassing van het vigerende beleid als vastgelegd in de Kennisgeving kan RWS niet anders dan de vergunning verlenen."

NB [REDACTED], ik doe idd vandaag de CM map af.

Groet  
 [REDACTED]

Vervolgmails zie doc. 7.0

---

**Van:** [REDACTED] - DGMO <[REDACTED]@minienw.nl>

**Verzonden:** donderdag 10 november 2022 17:04