

[24-11-2022 14:46:32] [REDACTED]: Berichten en gesprekken worden end-to-end versleuteld. Niemand buiten deze chat kan ze lezen of beluisteren, zelfs WhatsApp niet.

[24-11-2022 14:46:32] [REDACTED]: Ha [REDACTED], hoe ver ben jij? Groet [REDACTED]

[24-11-2022 14:50:14] [REDACTED]: Ik je mail

[24-11-2022 14:52:50] [REDACTED]: Top

[05-12-2022 15:38:49] [REDACTED]: Ik kijk nu naar jullie stuk

[05-12-2022 15:53:18] [REDACTED]: Zie mail

[05-12-2022 16:41:09] [REDACTED]: Hebben we nou de zin dat op de website van RWS een overzicht beschikbaar wordt gesteld van de dagen waarop de relevante looptijden aflopen?

[05-12-2022 17:20:34] [REDACTED]: Goeie, zit er nog niet in

[05-12-2022 17:20:52] [REDACTED]: Ergens onder de vergunningstop denk ik?

[05-12-2022 17:21:13] [REDACTED]: Ja dat is prima

[05-12-2022 17:21:22] [REDACTED]: [REDACTED]

privé-informatie

[05-12-2022 17:21:38] [REDACTED]: [REDACTED]

[07-12-2022 16:13:14] [REDACTED]: Ik denk dat jij net zo klaar bent met die beleidsregel als ik, in de versie die je net laat rondsturen staat de datum geldigheid tot 1 januari 2027 🗓️▼

[07-12-2022 16:15:50] [REDACTED]: Ik denk trouwens niet dat ik er bij ben morgen, we hebben vrijdag zitting bij de raad van State over de meest recente wijziging van de kennisgeving, en daar moet ik nog wel wat voor doen.

[07-12-2022 16:20:45] [REDACTED]: Wat?

[07-12-2022 16:20:57] [REDACTED]: Oh dat corrigeer ik meteen, wat raar

[07-12-2022 16:21:11] [REDACTED]: Succes morgen!

[07-12-2022 16:21:41] [REDACTED]: Thanks

[14-12-2022 08:18:30] [REDACTED]: Goedemorgen heb nog een laatste check vraag. Ik begreep via [REDACTED] dat er bij [REDACTED] onduidelijkheid was over wat nu bedoeld werd met 'verrommeling' en dat jij aangaf dat dit wellicht wel verduidelijkt kon worden, dit zie ik niet terug in jouw opmerkingen, doen we daar nog wat mee? We kunnen evt toevoegen 'verrommeling op de vvp' maar dan staat in die zin twee keer vvp kort na elkaar

[14-12-2022 08:18:40] [REDACTED]: Wil jij nog even kijken?

[14-12-2022 08:19:36] [REDACTED]: Een super sterk argument is het trouwens nu ook niet perse ↑▼

[14-12-2022 08:21:20] [REDACTED]: Ik had hiernaar gekeken en besloten dat het er eigenlijk goed staat precies omdat er al vvp in de zin voorkomt. We hebben de uitleg afgestemd, dus wat mij betreft laten we het zo.

[14-12-2022 08:21:54] [REDACTED]: Het sterkste argument staat in de zin ervoor - het gedoe als een korte termijn niet reeel blijkt

[14-12-2022 08:23:13] [REDACTED]: Ok top, dan laten we het staan, dank voor je reactie, [REDACTED] had nog een paar taalfouten eruit gehaald die gaan ook nog mee

[14-12-2022 08:23:33] [REDACTED]: Dank voor al het werk zover.

[14-12-2022 08:24:09] [REDACTED]: Mooi!

[14-12-2022 08:24:13] [REDACTED]: Jullie ook!

[14-12-2022 08:39:57] [REDACTED]: Argh volgens mij moet ik stoppen met kijken, maar nu toch nog, in artikel 1 lid 1 onder a staat "voor inwerkingtreding" met accent op "voor", onder b staat "voor inwerkingtreding" zonder accent, in de toelichting staat voor inwerkingtreding ook zonder accent, is er vanuit wetgeving een regel voor? Ik zou denken dat er geen onduidelijkheid kan bestaan en we dus kiezen voor zonder accent?

[14-12-2022 08:43:17] [REDACTED]: Eens