

Van: [redacted] <[redacted]@wetgevingswerken.nl>
Verzonden op: donderdag 24 november 2022 09:53:48
Aan: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]
(CD) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: Re: 2014-04-03 DG-brief, geen aanvullnde voorziening bij laadstations.pdf

Dank [redacted].

Hoewel ik erken dat dit geen handige formulering is, gaat het mijns inziens dan niet zo ver dat hierin wat anders gelezen kan worden dan het recht dat hen als aanvrager toekomt, en dat is toch wat anders dan dat hieruit de zekerheid zou voortvloeien dat de vergunning altijd en tot in lengte van dagen verleend zou gaan worden, zelfs als omstandigheden wijzigen en de publieke belangen anders verwezenlijkt gaan worden. Anders zou deze brief, althans de loting, als de vergunningverlening zelf opgevat moeten worden, maar ook daar zie ik geen aanknopingspunten voor.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>
Datum: donderdag, 24 november 2022 om 09:42
Aan: [redacted] <[redacted]@wetgevingswerken.nl>, [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>
CC: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>
Onderwerp: 2014-04-03 DG-brief, geen aanvullnde voorziening bij laadstations.pdf

[redacted]

Alvast ter info, nav jouw reactie en het al dan niet hebben van een 'aanspraak op vergunning' wil ik je even wijzen op bijgevoegde brief, geel gearceerd. Ik vermoed dat FN vele van dit soort mails/brieven uit hun archieven kunnen plukken

Tot zometeen

[redacted]