

Van: [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>
Verzonden op: maandag 21 november 2022 09:24:16
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@wetgevingswerken.nl>
Onderwerp: RE: Eerste concept tijdelijke beleidsregel laadvoorzieningen vzp

Hoi [REDACTED],

Dank, ik had art.3 lid 1a blijkbaar niet helemaal goed begrepen, dat hier de basisvoorziening e-laden werd bedoeld (misschien dat erbij zetten). Nu klopt het weer in mijn perceptie ;-) Inderdaad geen vergunningen op solitaire vzp's. Vraag me dan alleen ook nog af of in de kamerbrief de beperking gerelateerd aan brandstofverkooppunt ook niet even moet worden genoemd.... Laat ik graag aan de deskundigen over!

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@wetgevingswerken.nl>
Verzonden: maandag 21 november 2022 10:13
Aan: [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: Re: Eerste concept tijdelijke beleidsregel laadvoorzieningen vzp

Hoi [REDACTED]

De bedoeling is allereerst dat de duur wordt gekoppeld aan de duur van de basisvoorziening e-laden op de verzorgingsplaats. De nota aan de minister is dus juist.

Als op de verzorgingsplaats echter nog geen basisvoorziening e-laden is vergund, dan kan daar dus niet bij worden aangesloten. In dat geval wordt gekeken naar de duur van het motorbrandstoffenverkooppunt op de verzorgingsplaats. Omdat die duur niet zozeer in de vergunning maar in de huurovereenkomst is geregeld (op basis van de Benzinewet), wordt aangeknoopt bij de huurperiode.

En als er ook geen motorbrandstofverkooppunt is, is sprake van een solitaire verzorgingsplaats en daar worden al geen vergunningen verleend, toch?

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>

Datum: maandag, 21 november 2022 om 10:07

Vervolgmails zie doc. 20.0