

**Van:** [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Verzonden op:** vrijdag 18 november 2022 11:31:21  
**Aan:** [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: SPOED uitvoerbaarheidstoets wijziging Kennisgeving

Hoi [REDACTED],

Dank voor het doorsturen. Het te volgen proces lijkt mij prima

Groeten,

---

**Van:** [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Verzonden:** donderdag 17 november 2022 16:35  
**Aan:** [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Onderwerp:** FW: SPOED uitvoerbaarheidstoets wijziging Kennisgeving

Goeddag [REDACTED],

Zie onderstaande, met name de onderste mail. Voor nu vooral goed dat je er vanaf weet, denk ik.

Groeten,

---

**Van:** [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Verzonden:** woensdag 16 november 2022 09:58  
**Aan:** [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>  
**CC:** [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Onderwerp:** RE: SPOED uitvoerbaarheidstoets wijziging Kennisgeving

Hoi [REDACTED],

Fijn dat het gaat lukken om tijd vrij te maken! Ik heb zojuist 2 voorstellen gestuurd om op maandag even bij elkaar te komen. We zijn even afhankelijk van wanneer we de tekst van DGMO/HB JZ krijgen. Ik verwacht dat we die maandag wel hebben. Als we maandag dan ook gelijk een reactie kunnen sturen heeft DGMO nog tijd om de tekst definitief te maken en de publicatie voor te bereiden. De termijn voor het aanleveren van stukken voor de eerstvolgende publicatieronde in de Staatscourant sluit namelijk op 24 november. Het wordt dus krap.

Wat betreft het aanhaken van "uitvoerbaarheidsexperts", dat lijkt me nu niet nodig. Het is geen complete visie of nieuw beleidskader waar we naar gaan kijken. Het betreft echt een kleine specifieke wijziging in de Kennisgeving die het mogelijk maakt om kortere looptijden aan vergunningen te verbinden en de toelichting hierop. Ik verwacht ook geen lappen met tekst maar hooguit 1 of 1,5 A4tje. Omdat het wel impact gaat hebben op Vergunningverlening moeten we hier wel een check op doen. Dat kan denk ik prima met de mensen die in deze mail zijn meegenomen. We nemen misschien de binnenbocht maar gelet op de beperkte tijd die we hebben lijkt me dit voor nu de beste oplossing.

Met vriendelijke groet,



---

**Van:** [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 15 november 2022 15:40  
**Aan:** [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

---

CC: [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: SPOED uitvoerbaarheidstoets wijziging Kennisgeving

Goeiedag [REDACTED]

Ik zal tijd beschikbaar maken. Is het een idee om al een reservering in de agenda te zetten met de genoemde mensen om te bespreken wat ieders bevindingen zijn en of die met elkaar overeenkomen? En moeten we nog onze "uitvoerbaarheidstoets experts" aanhaken? Die coördineren normaal gesproken de uitvoerbaarheidstoetsen?

Groeten,  
[REDACTED]

---

Van: [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 15 november 2022 11:41

Aan: [REDACTED] (WVL) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (ON) <[REDACTED]@rws.nl>

CC: [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: SPOED uitvoerbaarheidstoets wijziging Kennisgeving

Urgentie: Hoog

Heren,

Ik heb een spoedvraag voor jullie. Vorige week is het traject vzw van de toekomst in een stroomversnelling geraakt. Zoals ik tijdens ons e-laadoverleg heb aangegeven hebben we vorige week donderdag met [REDACTED] enkele juridische vraagstukken besproken. Tegelijkertijd waren de nota voor de minister en de Kamerbrief in voorbereiding. Als de minister akkoord is met de Kamerbrief komt daarin te staan hoe we de komende tijd omgaan met aanvragen voor laadvoorzieningen. De insteek is om alle aanvragen van FN die nooit zijn aangevuld en dus nog op de plank liggen buiten behandeling te laten. Alle aanvragen die ze al hebben aangevuld met een uitgewerkt plan respecteren we en handelen we verder af. Hierbij wordt wel een soort moratorium gehanteerd. Allereerst wordt gekeken wat een passende looptijd is om investeringen terug te kunnen verdienen. Voor iedere aanvraag die dan nog wordt ingediend wordt bepaald of deze passende looptijd aan de vergunning verbonden kan worden. Dit is afhankelijk van resterende looptijden van andere voorzieningen op de vzw zodat de termijnen zoveel mogelijk gelijk getrokken kunnen worden om zsm de kavels opnieuw uit te geven maar dan conform de nieuwe systematiek zoals beoogd in het nieuwe beleid. Indien er geen passende looptijd aan kan worden verbonden dan zal de aanvraag geweigerd worden.

Dit is even in een notendop wat er uit de bespreking en de daarop volgende mailwisseling is gekomen. Als dit in de kamerbrief landt kunnen we ervan uitgaan dat partijen nog massaal een aanvraag zullen indienen op grond van de huidige Kennisgeving. Vandaar dat we tegelijk met het bekend worden van de Kamerbrief een gewijzigde Kennisgeving willen publiceren waarin is opgenomen hoe we omgaan met lopende aanvragen en looptijden. HB JZ gaat hier een tekstvoorstel voor schrijven. Wij verwachten dit eind deze week/begin volgende week. Mijn verzoek aan jullie is om wat tijd vrij te houden/maken voor een uitvoerbaarheidstoets. We willen het tekstvoorstel toepassen op een 5-tal verzorgingsplaatsen waarvan de relevante gegevens bekend zijn (lopende procedures dus). Als we het uitvoerbaar achten kan het verder de lijn in gebracht worden. Indien niet uitvoerbaar dan moeten we kijken hoe we het vervolg dan gaan vormgeven. [REDACTED] en ik zullen hier in ieder geval naar gaan kijken maar we hebben jullie hulp ook nodig.

Ik hoor graag van jullie of we kunnen rekenen op jullie inzet!

Met vriendelijke groet,

