

Van: ██████████ (WVL) <██████████@rws.nl>

Verzonden op: vrijdag 23 december 2022 12:20:33

Aan: ██████████ (BS) <██████████@rws.nl>; ██████████ -
 DGMo <██████████@minienw.nl>; ██████████
 (CD) <██████████@rws.nl>

CC: ██████████ (CD) <██████████@rws.nl>; ██████████
 ██████████ <██████████@wetgevingswerken.nl>

Onderwerp: RE: Informeren stakeholders

Goeiedag ██████████,

Eens, en zo was mijn initiële mail ook bedoeld. De individuele vergunningsaanvragers worden via RWS (afdeling vergunningen) nader geïnformeerd.

Groeten,
 ██████████

Van: ██████████ (BS) <██████████@rws.nl>

Verzonden: vrijdag 23 december 2022 12:10

Aan: ██████████ - DGMo <██████████@minienw.nl>; ██████████ (WVL)
 <██████████@rws.nl>; ██████████ (CD) <██████████@rws.nl>

CC: ██████████ (CD) <██████████@rws.nl>; ██████████ <██████████@wetgevingswerken.nl>

Onderwerp: RE: Informeren stakeholders

Ja, eens.

Groet,
 ██████████

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com)

Van: ██████████ - DGMo <██████████@minienw.nl>

Datum: vrijdag 23 dec. 2022 12:06 PM

Aan: ██████████ (WVL) <██████████@rws.nl>; ██████████ (BS) <██████████@rws.nl>; ██████████
 ██████████ (CD) <██████████@rws.nl>

Kopie: ██████████ (CD) <██████████@rws.nl>; ██████████ <██████████@wetgevingswerken.nl>

Onderwerp: RE: Informeren stakeholders

Hoi allen,

De gesprekken zijn tussen 18.00 en 19.00 vandaag. Ik stel voor dat ik ze met ██████████ oppak en voor de dag dagelijkse praktijk naar jullie verwijs. Dat lijkt me het meest zuivere en het half-uurtje inderdaad niet bedoeld om een zeer inhoudelijke bespreking van de effecten op iedere individuele vergunninghouder te analyseren..

Eens?

Hartelijke groet,
 ██████████

Van: ██████████ (WVL) <██████████@rws.nl>

Verzonden: donderdag 22 december 2022 14:57

Aan: ██████████ (BS) <██████████@rws.nl>; ██████████ - DGMo <██████████@minienw.nl>;
 ██████████ (CD) <██████████@rws.nl>

CC: ██████████ (CD) <██████████@rws.nl>; ██████████ <██████████@wetgevingswerken.nl>

Onderwerp: RE: Informeren stakeholders

Goeiedag collega's,

We hebben de externe communicatie vanmiddag ook besproken in het landelijk ondersteuningsteam. Gezien het feit dat de stakeholders op grote lijnen morgen al geïnformeerd worden, is daarmee de belangrijkste communicatie al voorzien. Daarnaast hebben we besproken dat alle aanvragers van lopende vergunningaanvragen geïnformeerd zullen worden. Daarbij zullen ze worden gewezen op het nieuwe beleid. Hiermee lijkt mij dat de externe communicatie op orde is.

@ [redacted], hoe laat is dat overleg morgen? Wellicht kan ik nog kijken of ik kan aansluiten. Of als [redacted] gaat is dat ook goed.

Groeten,

Van: [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: woensdag 21 december 2022 12:02

Aan: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] (CD)

<[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]

<[redacted]@wetgevingswerken.nl>

Onderwerp: RE: Informeren stakeholders

Eens. Na de algemene communicatie vanuit DGMO, kunnen de individuele aanvragers door RWS nader worden geïnformeerd. Mogelijk leidt dit wel tot intrekking van aanvragen;

Het benaderen van de individuele aanvrager hoeft mijn inziens niet op stel en sprong geregeld te worden, maar wel goed om een voorbeeldbrief op te stellen zodat alle aanvragers op eenzelfde wijze worden geïnformeerd. Daarin lijkt me overigens ook een rol voor de afdelingen vergunningverlening weggelegd.

Groet,

Van: [redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>

Verzonden: woensdag 21 december 2022 11:34

Aan: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] <[redacted]@wetgevingswerken.nl>; [redacted]

[redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>

CC: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: RE: Informeren stakeholders

Hoi allen,

Ik informeer de stakeholders in grote lijnen samen met [redacted] op vrijdag a.s. Als RWS daarbij willen aansluiten ([redacted]?) dan sta ik daar voor open. Mocht het gebruikelijk zijn de stakeholders nog op andere wijze te informeren over veranderingen in de afhandeling van vergunningen, dan denk ik dat het goed is dat dit 'gewoon' via RWS gaat. We willen immers de verdeling DgMo – beleid van de toekomst - en RWS – huidige praktijk - zo veel mogelijk in stand houden.

Groet,

Van: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>

Verzonden: woensdag 21 december 2022 11:12

Aan: [redacted] <[redacted]@wetgevingswerken.nl>; [redacted] (BS) <[redacted]@rws.nl>; [redacted]

[redacted] - DGMO <[redacted]@minienw.nl>

CC: [redacted] (CD) <[redacted]@rws.nl>; [redacted] (WVL) <[redacted]@rws.nl>

Onderwerp: Informeren stakeholders

Hallo [redacted], [redacted], [redacted]

Er staat me bij dat er ergens in een bespreking over de tijdelijke beleidsregel ter sprake kwam dat er vlak na publicatie een brief naar FN zou moeten gaan met daarin opgenomen een lijst van verzorgingsplaatsen die op grond van artikel 3 niet meer vergund zouden gaan worden. Maar we bespraken volgens mij ook dat FN zelf aan zet is nav de beleidsregel.

Volgens mij kwam het idee van jou uit [redacted]. Kan jij nog even aangeven wat de reden was van deze brief en hoe spoedig dit zou moeten, overhevelen naar begin volgend jaar lijkt me wel handig?

Daarnaast vroeg ik me af, eerder hebben we (@ [redacted], lees WVL) de stakeholders gelijktijdig met publicatie geïnformeerd van wijzigingen van de kennisgeving. Ligt het niet voor de hand dat nu ook te doen en ligt het dit keer dan op het pad van DGMO?



