

Van: [REDACTED] - DGMO <[REDACTED]@minienw.nl>

Verzonden op: maandag 19 december 2022 16:58:22

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@wetgevingswerken.nl>; [REDACTED] - DGMO
<[REDACTED]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: TER CONTROLE ALLE STUKKEN

Ha [REDACTED]

Volgens mij zitten we op dezelfde lijn; beleidsregel aanpassen is niet wenselijk. Eens dat dat niet scherp genoeg in mijn aanpassing stond, maar belangrijk om te schetsen wat er gebeurt als brief niet wordt aangepast.

@ [REDACTED], kan jij hier zo mee uit de voeten?

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@wetgevingswerken.nl>

Verzonden: maandag 19 december 2022 17:54

Aan: [REDACTED] - DGMO <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED] - DGMO
<[REDACTED]@minienw.nl>

Onderwerp: Re: SPOED: TER CONTROLE ALLE STUKKEN

Maar je moet niet de suggestie wekken dat het de een of de ander is: er is een beleidsregel uitgewerkt en de brief is daarop niet aangepast. Voor de tekst in de brief is geen beleidsregel beschikbaar en die is ook niet te maken, daarom is beleidsregel zoals hij luidt. Het probleem is dus groter als min aan verouderde tekst zou willen vasthouden.

Van: [REDACTED] - DGMO <[REDACTED]@minienw.nl>

Verzonden: maandag, december 19, 2022 5:48 PM

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@wetgevingswerken.nl>; [REDACTED] - DGMO <[REDACTED]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: SPOED: TER CONTROLE ALLE STUKKEN

Ha [REDACTED]

Dank nog voor je scherpe blik op mijn opmerkingen .

Wat betreft het aanpassen van de beleidsregel: ik had deze tekst aangepast omdat dit volgens mij de consequentie is van het niet aanpassen van de tekst in de brief. Brief en beleidsregel waren niet gelijk, dat lossen we op door een van de twee aan te passen. Eens dat een aanpassing van de beleidsregel zeker niet wenselijk is.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@wetgevingswerken.nl>

Verzonden: maandag 19 december 2022 17:44

Aan: [REDACTED] - DGMO <[REDACTED]@minienw.nl>; [REDACTED] - DGMO
<[REDACTED]@minienw.nl>

Onderwerp: Re: SPOED: TER CONTROLE ALLE STUKKEN

Nav opmerkingen [REDACTED]: let op, beleid treedt niet in werking (alleen wetten en regelingen doen dat) maar wordt ingevoerd. Dat hebben we nu net ook in brief aangepast...

En de suggestie dat de beleidsregel anders moet worden aangepast vind ik heel erg ongelukkig omdat dat echt geen optie is... als min aan de brief wil vasthouden hebben we een lijn die juridisch niet goed verdedigbaar is.

Van: [REDACTED] - DGMO <[REDACTED]@minienw.nl>

Verzonden: Monday, December 19, 2022 5:15:17 PM

Aan: [redacted] - DGMo <[redacted]@minienw.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@wetgevingswerken.nl>
Onderwerp: RE: SPOED: TER CONTROLE ALLE STUKKEN

Ha [redacted],

Ook van mijn kant nog een paar (hoofdzakelijk redactionele) opmerkingen, zie track changes.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] - DGMo <[redacted]@minienw.nl>
Verzonden: maandag 19 december 2022 17:04
Aan: [redacted] <[redacted]@wetgevingswerken.nl>; [redacted] - DGMo
<[redacted]@minienw.nl>
Onderwerp: RE: SPOED: TER CONTROLE ALLE STUKKEN

Thanks [redacted]

Zojuist ook deze afgemaakt, mocht je daar nog input op hebben J

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@wetgevingswerken.nl>
Verzonden: maandag 19 december 2022 16:52
Aan: [redacted] - DGMo <[redacted]@minienw.nl>; [redacted] - DGMo
<[redacted]@minienw.nl>
Onderwerp: Re: SPOED: TER CONTROLE ALLE STUKKEN

Hoi [redacted],

Volgens mij is de beleidsregel nu goed geland overal.

5.2.1

Alleen in de nota van vandaag nog een naar kleine redactionele puntjes:

[redacted]

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] - DGMo <[redacted]@minienw.nl>
Datum: maandag, 19 december 2022 om 15:26
Aan: [redacted] <[redacted]@wetgevingswerken.nl>; [redacted] - DGMo
<[redacted]@minienw.nl>
Onderwerp: SPOED: TER CONTROLE ALLE STUKKEN

Ha beide,

In de rebound gaan de stukken z.s.m. de lijn in. Dan moet het natuurlijk allemaal echt kloppen. Er gaan vrijdag drie met elkaar samenhangende stukken de deur uit, nl.

- De Kamerbrief visie verzorgingsplaatsen, incl. de visie. De beslisnota gaat niet naar de kamer maar heb ik ter controle toegevoegd.
- De Kamerbrief SO verzorgingsplaatsen, incl. beslisnota.

- De Kamerbrief petitie truckparkings, incl. beslisnota. Die hebben jullie misschien nog niet gezien maar hoort (vanaf nu) wel bij ons traject.

Zouden jullie nog een kritisch kunnen meelesen dat alle documenten actueel zijn? Uiterlijke einde dag moet ALLES in de lijn en moet het 100% kloppen..

Alast dank!!



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.