

Van: [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden op: maandag 14 november 2022 14:44:58

Aan: [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]
(CD) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: tekstvoorstel mail aan HBJZ / DGMO - Eens? aanvullingen? graag spoedig reactie

Ik denk dat de vraag wat de gevolgen zijn voor de uitvoerbaarheid vooral afhangt van hoe generiek de maatregel kan zijn. Op zich vraagt het wel meer van vergunningverlening (ook bij generiek) want er zal onderzocht moeten worden wat de looptijd van de bv e laden nog is en de looptijd moet landen in de vergunning. Dat lijkt mij wel in te regelen, maar als de beoordeling van een passende looptijd per aanvraag plaats zou moeten vinden, dat kan vv niet lijkt mij, is vooral economisch afweging. Ik kan me echter niet voorstellen dat het zo specifiek per geval in gevuld moet worden.

(Ik herinner me een uitspraak van een marktvergunning met een looptijd in beleid van 5 jaar waar een kleine ondernemer klaagde over de duur omdat dat voor eenpitters lastiger was qua terugverdien tijd dan bv voor bakkerij het Stoepeke met een keten marktkramen).

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl>

Datum: maandag 14 nov. 2022 2:32 PM

Aan: [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>, [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: tekstvoorstel mail aan HBJZ / DGMO - Eens? aanvullingen? graag spoedig reactie

Dank voor de snelle reactie.

Eerste punt zal ik opnemen in de mail. Tweede punt snap ik (ook), maar is mijn inziens nog wel in tijd in te passen en per definitie een interne RWS aangelegenheid. OF: zeg je dat het onmogelijk is / niet uitvoerbaar. Dan moeten we de beheersmaatregel afschieten namelijk.

Van: [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: maandag 14 november 2022 14:24

Aan: [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: RE: tekstvoorstel mail aan HBJZ / DGMO - Eens? aanvullingen? graag spoedig reactie

Ha [REDACTED]

[REDACTED] en ik zijn akkoord met dit tekstvoorstel. 2 aandachtspunten nog:

- We zouden het fijn vinden als er vanuit HB JZ meegedacht wordt over de formulering van de tekst in de Kennisgeving waarmee het mogelijk wordt gemaakt om vergunningen te weigeren als er geen passende looptijd aan verbonden kan worden.
- Verder zijn de gevolgen voor Vergunningverlening ook groot als op korte termijn deze wijziging in de Kennisgeving plaatsvindt. Wij maken ons zorgen over een juiste uitrol en uiteindelijk dus ook juiste toepassing van de nieuwe werkwijze.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]

Van: [REDACTED] (BS) <[REDACTED]@rws.nl>

Verzonden: maandag 14 november 2022 14:16

Aan: [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

CC: [REDACTED] (CD) <[REDACTED]@rws.nl>

Onderwerp: tekstvoorstel mail aan HBJZ / DGMO - Eens? aanvullingen? graag spoedig reactie

Goedemiddag [REDACTED] en anderen,

De beslisnota (incl. Kamerbrief) zit ook bij ons in de lijn voor medeparaaf. Belangrijk punt voor RWS – waarop ik onze DG ook nadrukkelijk wijs – is de wijziging van de Kennisgeving ter voorkoming van strategisch aanvraaggedrag c.q. een wildgroei aan voorzieningen op de verzorgingsplaats. Uiteraard heeft RWS daar ook belang bij. Echter ontvingen wij allen afgelopen donderdag van de CD-juristen (per mail) de vraag wat de grondslag is van de weigering van de vergunningen als er geen passende looptijd aan een vergunning kan worden verbonden. Ik heb daar geen reactie meer op gezien vanuit HBJZ. Vandaar deze mail met de vraag:

Is vanuit HBJZ / DGMO in voldoende mate afgewogen of de nieuwe besluiten die op aanvraag genomen worden cf. voorgestelde beheersmaatregel juridisch houdbaar zijn?

Indien dat het geval is, dan hoor ik dat graag in reactie op deze mail. Tevens wil ik jullie er dan ook op wijzen dat aanpassing van de Kennisgeving op zeer korte termijn zal moeten plaatsvinden. Navraag leert mij dat het loket bij de SDU – voor opmaak van regelgeving en publicatie – 24 november sluit. Er zal ongetwijfeld door SDU een uitzondering gemaakt kunnen worden, maar het tijdspad is kritiek.

Ik hoor graag spoedig van jullie.

Groet,
[REDACTED]