

VERZONDEN 02 OKT. 2023



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE



**Rijkswaterstaat Corporate
Dienst**

Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 797 11 11
kcc@rws.nl

www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon



Datum 21 september 2023
Onderwerp besluit Woo-verzoek totstandkoming van de tijdelijke
beleidsregel inzake toepassing Wbr op elektrische
laadpunten op verzorgingsplaatsen

Geachte [redacted],

Op 15 februari jl. heeft u [redacted]

[redacted] een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend over totstandkoming van de tijdelijke beleidsregel inzake de toepassing van de Wet beheer rijkswaterstaatswerken op elektrische laadpunten op verzorgingsplaatsen. Deze beleidsregel is vastgesteld door de directeur-generaal van Rijkswaterstaat en is op 24 december 2022 in werking getreden.

Hierbij besluit ik op dit verzoek.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren door de documenten zoals weergegeven op de inventarislijst geheel of gedeeltelijk openbaar te maken, dan wel niet openbaar te maken. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. Voor de toegepaste uitzonderingsgronden per document verwijst ik u naar de bijgevoegde inventarislijst. Voor de motivering verwijst ik naar het onderdeel "Overwegingen" in dit besluit.

Verloop van de procedure

Naar aanleiding van dit verzoek is één van mijn medewerkers allereerst met u in overleg getreden over of de vraag van uw cliënten mogelijk op een andere wijze dan het openbaar maken van alle gevraagde documenten beantwoord kan worden. Naar aanleiding van dit contact bleek dat uw cliënten de behandeling van het verzoek wensten door te zetten.

Op 15 maart is per e-mail de beslissing verdaagd.

Op 16 maart 2023 heeft de in de kantlijn genoemde medewerker telefonisch contact met u gehad. In dit gesprek is het volgende besproken. Het gaat uw cliënten er met name om boven tafel te krijgen of er tijdens het opstellen van deze beleidsregel contacten zijn geweest met andere externe partijen, in het bijzonder Fastned. Daarom omvat het verzoek uitdrukkelijk ook appjes, smsjes en andere vormen van contact. Voor zover er geen contact is

Ons kenmerk

RWS-2023/27227

Uw kenmerk

0283678.000114632574

Bijlagen

inventarislijst en documenten

Datum

21 september 2023

Ons kenmerk

RWS-2023/27227

geweest, ontvangt zij, indien mogelijk, graag berichten waaruit blijkt dat dit contact er niet is geweest. Het betreft informatie over de totstandkoming van de beleidsregel over de periode van begin november en het einde van de eerste week na de kerstvakantie. Bij informatie die van na de publicatie van de beleidsregel dateert gaat het om berichten waaruit al dan niet blijkt dat men voor het eerst kennisneemt van de beleidsregel. Berichten van administratieve aard worden niet meegenomen.

Op 9 mei resp. 17 mei jl. heb ik het verzoek doorgezonden naar het Rijksvastgoedbedrijf en het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, omdat ik niet kon uitsluiten dat zich aldaar geen documenten bevonden waarover ik niet zou beslissen. Gebleken is dat zich aldaar geen relevante onder de reikwijdte van het verzoek vallende documenten bevinden, die niet bij dit besluit zijn meegenomen.

Tussen u en mijn medewerker hebben iedere drie weken telefonische contacten plaatsgevonden om de stand van zaken ten aanzien van de afhandeling van het verzoek te bespreken.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo.

Inventarisatie documenten

Zoekslag

De beleidsregel is tot stand gekomen door samenwerking van een beperkte groep medewerkers van de hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken (HBJZ), het directoraat-generaal Mobiliteit (DGMO) en Rijkswaterstaat. Medewerkers van het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) en Economische Zaken en Klimaat (EZK) waren slechts zijdelings betrokken.

De betrokken medewerkers hebben parallel van elkaar gezocht in hun e-mails en op hun netwerkschijven naar documenten die betrekking hebben op de tijdelijke beleidsregel en de totstandkoming hiervan.

Op basis van deze zoekslag zijn 223 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst. U treft de inventarislijst aan als bijlage bij dit besluit. Er is geen correspondentie aangetroffen met partijen buiten de overheid.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. Deze documenten zijn als zodanig opgenomen op de inventarislijst met vermelding van de vindplaats.

Buiten reikwijdte verzoek

Een klein aantal documenten bevat passages die over andere onderwerpen gaan dan het onderwerp van uw verzoek. Deze passages vallen inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden heb ik de passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'buiten reikwijdte verzoek'.

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn belanghebbenden betrokken. Ik heb partijen gevraagd om hun zienswijzen te geven op het openbaar maken van de documenten (artikel 4:8, eerste lid onder a van de Algemene wet bestuursrecht). Naar aanleiding van een zienswijze zijn enkele passages niet openbaar gemaakt.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

De Woo gaat uit van een recht op openbaarheid van publieke informatie (art. 1.1 Woo). Eenieder kan een verzoek tot openbaarmaking van publieke informatie doen bij een bestuursorgaan zonder daarbij een belang te stellen (artikel 4.1 Woo). De aan een verzoeker verstrekte informatie wordt openbaar voor eenieder.

Openbaarheid is het uitgangspunt bij de beoordeling van een informatieverzoek, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die aan openbaarmaking in de weg staan. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In bijna alle documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang dat gediend is met de bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Door de toegenomen transparantie over overheidshandelen wordt deze uitzonderingsgrond nu anders toegepast. In sommige dossiers kan er een reden zijn om in het kader van democratische bestuursvoering persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo gebeurt openbaarmaking van dergelijke persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd. Dit wordt gedaan om de privacy van de betrokken ambtenaren te beschermen. Daarom wordt de functienaam van een ambtenaar evenmin openbaar gemaakt. Dit is ook het geval als geen toepassing wordt gegeven aan de discretionaire bevoegdheid van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo. Zo wordt voorkomen dat als verschillende Woo-besluiten naast elkaar worden gelegd, de herkomst van de persoonlijke beleidsopvatting alsnog kan worden herleid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

In de documenten zelf is de weigering van openbaarmaking van namen en tot de

persoon herleidbare gegevens op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo niet overal per onderdeel aangegeven omdat uit de context blijkt dat het om dergelijke gegevens gaat. Dat deze weigeringsgrond is toegepast, blijkt ook uit de inventarislijst.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Ik maak geen informatie openbaar wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo). In bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid, omdat het belang van een zorgvuldige en effectieve besluitvorming zich niet verdraagt met het openbaar maken van de persoonlijke beleidsopvattingen die het in dit geval betreft en raakt daarmee aan het belang van het goede functioneren van het bestuursorgaan.

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing, waar ik hieronder in het besluit op terugkom.

Als het besluit eenmaal is genomen dan staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van het definitieve document. Deze documenten kunnen immers behulpzaam zijn bij de reconstructie van de besluitvorming en geven weer welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven daaraan ten grondslag hebben gelegen. Ten aanzien van dit dossier geldt dat de definitieve documenten reeds openbaar zijn. In de inventarislijst verwijs ik naar de openbare vindplaats van deze documenten.

Landsadvocaat

Definitieve adviezen van de landsadvocaat kunnen op verzoek openbaar worden gemaakt wanneer het een algemeen juridisch beleidsadvies betreft en het dateert van 1 juli 2021 of later. Vanaf die datum maakt de landsadvocaat een onderscheid tussen algemeen juridische beleidsadviezen en procesadviezen. In enkele documenten is sprake van een procesadvies van de landsadvocaat in een lopende of mogelijke toekomstige procedure. Het is belangrijk dat de Staat de gelegenheid moet hebben om betrouwbaar advies in te winnen over de sterke en zwakke kanten van de juridische positie. Openbaarmaking hiervan is schadelijk voor de procespositie van de Staat. Hetzelfde geldt voor de voorafgaande en opvolgende correspondentie over het (concept)advies. Daarom wordt dit advies en de voorafgaande correspondentie daarover niet openbaar gemaakt met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing.

Verstreking persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad
Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan of binnen een kring van bestuursorganen die (gezamenlijk) verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen, zoals meningen, adviezen en overwegingen, in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Aan deze weigeringsgrond heb ik enkel toepassing gegeven als het conceptteksten en concrete tekstvoorstellen betreft, in lijn met voornoemde besluitvorming ten aanzien van de concepten. Waar dit het geval is, blijkt dit uit de documenten en de inventarislijst. In een enkel geval maak ik op verzoek van een belanghebbende (op grond van artikel 5.2, eerste lid, in samenhang met artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo) persoonlijke beleidsopvattingen van juridische aard die zijn gedeeld ten aanzien van de conceptbeleidsregel en waarbij de procespositie van de Staat in het geding is niet openbaar.

Voor de overige persoonlijke beleidsopvattingen in intern beraad acht ik het in het belang van een goede en democratische bestuursvoering deze in geanonimiseerde vorm en niet herleidbaar tot personen wel openbaar te maken (artikel 5.2, tweede lid, van de Woo).

Wijze van openbaarmaking

De documenten die met dit besluit geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt zoals vermeld op de inventarislijst, worden u (zoals afgesproken per e-mailbericht) toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten, die door middel hiervan geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Met vriendelijke groet,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,

Hoofdingenieur-directeur, Rijkswaterstaat Corporate Dienst

Dhr. A.J.A. Huijskes-Nagel MSc EMPM

Mededeling

Indien u vragen heeft over het besluit of de documenten, kunt u contact opnemen met de in de kantlijn genoemde persoon.

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, t.a.v. Rijkswaterstaat Corporate Dienst, Afdeling BJV Expertise, cluster Awb, Postbus 2232, 3500 GE Utrecht.