



Onderbouwing suppletieprogramma 2020-2023

1. Vaststelling suppletieprogramma 2020-2023

Het suppletieprogramma Kustlijnzorg voor de periode 2020-2023 is in juli 2019 vastgesteld. Het voorliggende suppletieprogramma bevat op dit moment circa 40% van de beschikbare 48 miljoen m³ zand. Jaarlijks actualiseert Rijkswaterstaat het programma. Op basis van de nieuwste kustmetingen en trends worden de geprogrammeerde suppleties dan opnieuw beoordeeld en waar nodig aangepast. Ook kunnen nieuwe suppleties aan het programma worden toegevoegd. De komende actualisaties van dit programma staan gepland in 2020, 2021 en 2022.

In dit document vindt u de vaststelling 2019 van het suppletieprogramma 2020-2023, inclusief een onderbouwing per locatie. De vaststelling 2019 is gebaseerd op:

1. De jaarlijkse kustlijnberekening (JARKUS-metingen) van 1 januari 2019, zie het [Kustlijnkartenboek](#);
2. Het uitvoeringskader suppletieprogramma, zie [Helpdeskwater.nl/kustlijnzorg](https://helpdeskwater.nl/kustlijnzorg);
3. De consultatie van 2019, Bijlage 1 'Terugkoppeling consultatie 2019 suppletieprogramma 2020-2023'.

1.1 Suppletieprogramma 2020-2023 n.a.v. toetsing Basiskustlijn

Op basis van de kustlijnberekening van 1 januari 2019 is de verwachting dat de Basiskustlijn (BKL) tussen 1 januari 2019 en 1 januari 2024 op een aantal plaatsen wordt overschreden. In tabel 1 zijn alle locaties opgenomen waar een overschrijding van de BKL verwacht wordt. In de linker (groene) kolommen staan de locaties die zijn opgenomen in het vastgestelde suppletieprogramma 2020-2023. In de rechter (grijze) kolommen staan de locaties waar de BKL wordt overschreden, maar om verschillende redenen (nog) niet zijn opgenomen.

Tabel 1: Overzicht locaties waar de Basiskustlijn naar verwachting vóór 1 januari 2024 wordt overschreden en waar wel/geen suppletie zijn opgenomen n.a.v. de beoordeling 1-1-2019

Opgenomen in programma 2020-2023		(Nog) niet opgenomen in programma 2020-2023	
Kustvak	Locatie	Kustvak	Locatie
Schiermonnikoog	Westkop	Ameland	West
Texel	Zuidwest	Ameland	Midden, raai 820
Texel	Midden	Ameland	Midden
Noord-Holland	Julianadorp	Terschelling	Noordsvaarder
Noord-Holland	Bergen/Egmond	Vlieland	Oost
Rijnland	Noordwijk	Vlieland	Havenstrand
Rijnland	Wassenaar	Texel	Noord
Goeree	Noordwest (Ouddorp)	Noord-Holland	Callantsoog
Schouwen	Westkop	Noord-Holland	Egmond-Binnen
Walcheren	Breezand	Noord-Holland	Castricum aan zee
Walcheren	Westkapelle - Zoutelande	Rijnland	Katwijk
Walcheren	Dishoek - Vlissingen	Delfland	Scheveningen
Zeeuws Vlaanderen	Nieuwvliet-Groede	Delfland	Kijkduin
		Delfland	Monster- ter Heijde
		Schouwen	Noorderstrand
		Schouwen	Renesse
		Noord Beveland	Banjaard
		Walcheren	Domburg
		Walcheren	Westkapelsezeedijk Noord
		Zeeuws Vlaanderen	Waterdunen
		Zeeuws Vlaanderen	Herdijkte Zwarte Polder
		Zeeuws Vlaanderen	Cadzand



Locaties waar een zandsuppletie is opgenomen met als doel het onderhouden van de Basiskustlijn worden in hoofdstuk 2 (pagina 4 t/m 8) nader toegelicht.

Locaties waar volgens de kustlijnberekening van 1 januari 2019 de Basiskustlijn naar verwachting vóór 1 januari 2024 wordt overschreden, maar waar om diverse redenen (nog) geen zandsuppletie is opgenomen, worden in hoofdstuk 3 (pagina 9 t/m 13) toegelicht.

1.2 Locaties voor het onderhouden van de Basiskustlijn

In 1990 is gekozen voor het 'dynamisch handhaven' van de kustlijn. Dat houdt in dat structurele kustachteruitgang langs vrijwel de gehele Nederlandse kust wordt voorkomen. Het doel van de Basiskustlijn (BKL) is deze kustachteruitgang te signaleren. Op basis van dit signaal wordt bepaald of er suppletie nodig is.

1.3 Locaties voor het op peil houden van het kustfundament

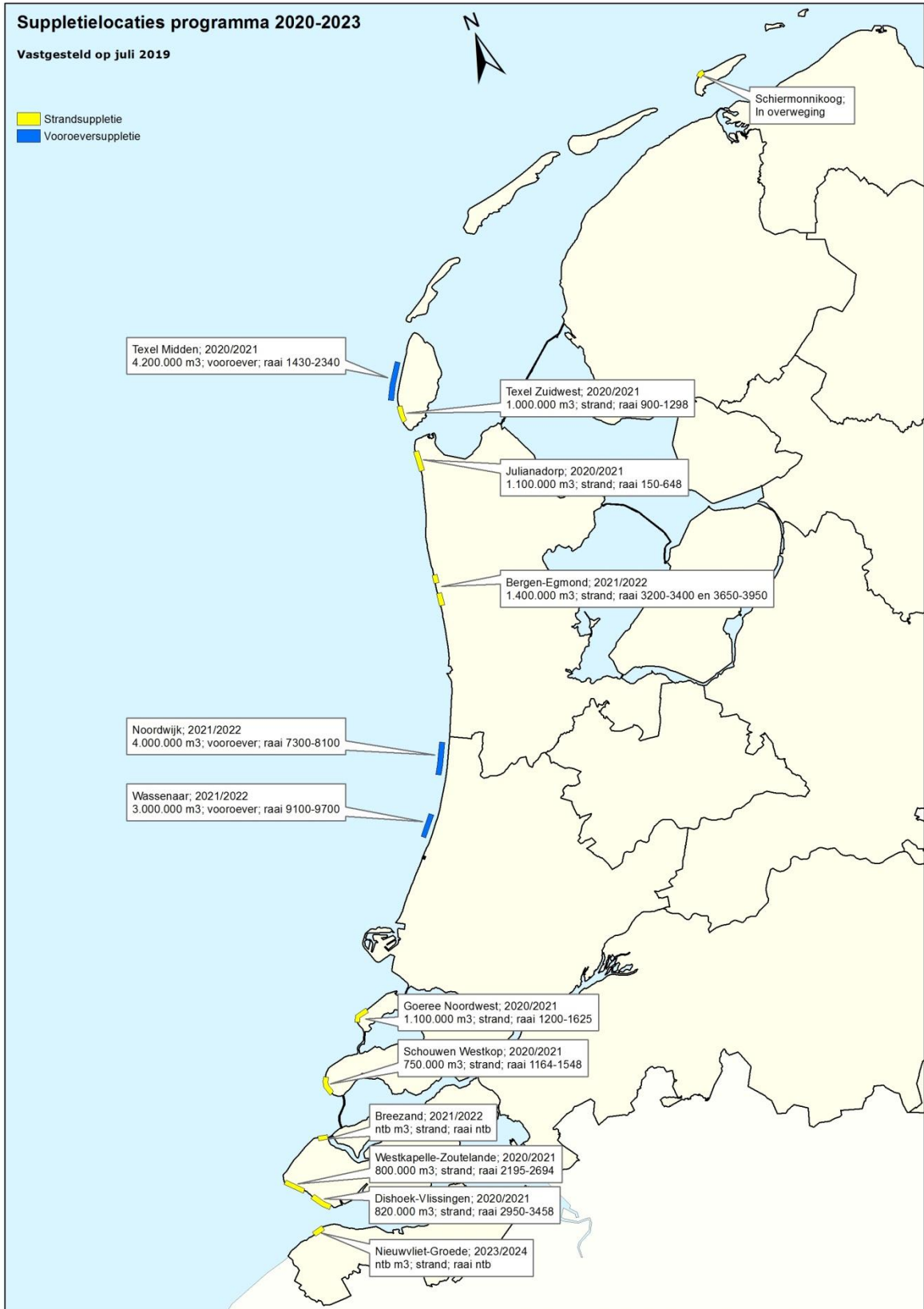
Kustfundamentsuppleties dragen bij aan de kustveiligheid voor de lange termijn (het meegroeien van de kust met de zeespiegelstijging), maar kunnen daarnaast ook bijdragen aan andere doelen zoals recreatie, economische ontwikkeling, natuur- of kennisontwikkeling. Om te komen tot een optimale zandverdeling worden potentiële locaties voor kustfundamentsuppletie doorlopend in kaart gebracht. Zodra potentiële locaties uitvoerbaar worden bevonden, worden deze als kustfundamentsuppleties voorgesteld in het concept suppletieprogramma. In het voorliggende suppletieprogramma 2020-2023 worden nog geen kustfundamentsuppleties voorgesteld.

1.4 Overzicht suppletieprogramma 2020-2023

In de onderstaande tabel en figuur 1 vindt u het vastgestelde suppletieprogramma 2020-2023. Alle locaties die zijn opgenomen hebben als doel het onderhouden van de Basiskustlijn.

Tabel 2: Overzicht locaties suppletieprogramma 2020-2023 n.a.v. de beoordeling 1-1-2019

Kustvak	Locatie	Uitvoeringsperiode	Begin raai	Eind raai	Type	Volume *1000 m ³
Schiermonnikoog	Westkop	In overweging	n.t.b.	n.t.b.	Strand	n.t.b.
Texel	Midden	2020-2021	1430	2340	Vooroever	4.200
	Zuidwest	2020-2021	900	1298	Strand	1.000
Noord-Holland	Julianadorp	2020 -2021	150	648	Strand	1.100
	Bergen/Egmond	2021-2022	3200 3650	3400 3950	Strand	1.400
Rijnland	Noordwijk	2021-2022	7300	8100	Vooroever	4.000
	Wassenaar	2021-2022	9100	9700	Vooroever	3.000
Goeree	Noordwest (Ouddorp)	2020-2021	1200	1625	Strand	1.100
Schouwen	Westkop	2020-2021	1164	1548	Strand	750
Walcheren	Breezand	2021-2022	n.t.b.	n.t.b.	Strand	n.t.b.
	Westkapelle – Zoutelande	2020-2021	2195	2694	Strand	800
	Dishoek - Vlissingen	2020-2021	2950	3458	Strand	820
Zeeuws Vlaanderen	Nieuwvliet - Groede	2023-2024	n.t.b.	n.t.b.	Strand	n.t.b.



Figuur 1: Overzichtsk kaart suppletieprogramma 2020-2023



2. Onderbouwing locaties suppletieprogramma 2020–2023

In dit hoofdstuk vindt u een beschrijving van de voorgenomen suppleties. Per suppletie komt een korte motivatie, het globale ontwerp en de verwachte uitvoeringsperiode aan bod. De verdere detaillering van het suppletieontwerp en de vergunningaanvragen vindt in de maanden voor de uitvoering plaats, in overleg met de belanghebbenden.

2.1 Onderbouwing locaties suppletieprogramma 2020-2023 voor de Basiskustlijn

In deze paragraaf zijn de locaties beschreven waar suppleties zijn opgenomen in het suppletieprogramma voor het onderhouden van de Basiskustlijn. Voor alle gebieden geldt dat:

- Er sprake is van structurele erosie,
- Er wordt verwacht dat vóór 1 januari 2024 in één of meerdere raaien de Basiskustlijn overschreden raakt,
- Bestrijding van erosie van belang is voor het behoud van de aanwezige functies zoals waterveiligheid, recreatie en natuur.

Tabel 3: Overzicht locaties waar wel een suppletie is opgenomen n.a.v. de beoordeling 1-1-2019

Overzicht locaties met een verwachte overschrijding van de Basiskustlijn vóór 1 januari 2024, waar wel een suppletie voor het onderhouden van de Basiskustlijn is opgenomen. (o.b.v. de kustlijnberekening 1 januari 2019)		
Kustvak	Locatie	Raaien met verwachte overschrijding BKL
Schiermonnikoog	Westkop	401-540
Texel	Midden	1490-1703, 1893, 1932, 2191-2271
Texel	Zuidwest	900-1210
Noord Holland	Julianadorp	150-170, 409-429, 469-568
Noord Holland	Bergen - Egmond	3275-3300, 3750
Rijnland	Noordwijk	7500
Rijnland	Wassenaar	Zie toelichting
Goeree	Noordwest (Ouddorp)	1250-1500, 1525-1575
Schouwen	Westkop	1208-1248, 1308, 1355-1505
Walcheren	Breezand	620-660
Walcheren	Westkapelle-Zoutelande	2195, 2456, 2597-2622
Walcheren	Dishoek-Vlissingen	2990-3010, 3202
Zeeuws Vlaanderen	Nieuwvliet - Groede	751-877

Schiermonnikoog Westkop (raaien 400 - 540)

Motivatie: Op de Westkop van Schiermonnikoog zal de Basiskustlijn voor 1-1-2020 overschreden raken. De waterkeringbeheerder (Wetterskip Fryslân) heeft een waterveiligheidsanalyse opgesteld. Als de huidige trends van de kustontwikkelingen zich voortzetten, dan zal op de meest kritieke locatie (raai 460) de zandige primaire waterkering binnen circa vijf jaar niet meer aan de wettelijke norm voldoen. De verwachting is dat er op deze plek een zandplaat met de kust zal verhelen en op natuurlijke wijze aangroei van de kust zal optreden. Op dit moment is het de verwachting echter dat dit niet tijdig genoeg zal plaatsvinden en er dus een probleem met de waterveiligheid zal ontstaan. Het – op termijn - niet voldoen aan de waterveiligheidsnorm betekent dat er een functie in het geding is en verantwoordt daarmee een zandsuppletie.

Na gesprekken met betrokken partijen, waaronder Wetterskip Fryslân, gemeente Schiermonnikoog en Natuurmonumenten, is besloten om het besluit over de suppletie met één jaar te vertragen. Samen met de betrokken overheden en beheerders wordt deze tijd benut om te kijken of er nog alternatieven zijn voor een suppletie. Ook zullen we de ontwikkelingen van de kust nauwlettend volgen en – indien zinvol – nog aanvullende metingen laten uitvoeren.



Texel Midden (raaien 1430-2340)

Motivatie: Om de lokale functies als recreatie, natuur en -op lange termijn ook- veiligheid te kunnen waarborgen moet de structurele erosie op het middelste deel van Texel worden gecompenseerd. Dit deel van Texel is in het verleden regelmatig gesuppleerd. Ervaring met eerdere suppleties leert dat de levensduur van suppleties hier circa vier jaar is. De meest recente suppleties zijn uitgevoerd in 2016 (vooroeversuppletie) en 2018 (strandsuppletie). Er is een herhaling van de vooroeversuppletie uit 2016 opgenomen in dit suppletieprogramma. Dit om zo de strandsuppletie van 2018 te ondersteunen. Daarnaast wordt met deze suppletie het zandverlies op de diepere vooroever gecompenseerd.

- Naam: 2021_TexelMidden_V2023
- Ontwerp: Vooroeversuppletie, 4.200.000 m³
- Raaien: 1430-2340
- Uitvoeringsperiode: 2020-2021

Texel Zuidwest (raaien 900-1298)

Motivatie: Door de structurele erosie komen lokale functies als recreatie, natuur en -op lange termijn ook- veiligheid in het geding. De strandsuppletie van 2017 heeft niet in alle raaien de overschrijdingen van de Basiskustlijn kunnen herstellen. Daarom is een herhaling van deze suppletie opgenomen in het suppletieprogramma met een uitvoering in 2020-2021.

- Naam: 2021_TexelZuidwest_S2023
- Ontwerp: Strandsuppletie, 1.000.000 m³
- Raaien: 900-1298
- Uitvoeringsperiode: 2020-2021

Noord-Holland Julianadorp (raaien 150 - 648)

Motivatie: Door het opdringen van de getijdengeulen van het Marsdiep en het netto zandtransport naar het noorden, is de kust bij Julianadorp onderhevig aan structurele erosie. Compensatie van de optredende erosie is nodig om de functies van het gebied, waaronder lange-termijn-veiligheid, recreatie en natuur, te behouden. In 2015 is hier een strandsuppletie uitgevoerd. In 2019-2020 staan een vooroeversuppletie en een geulwandsuppletie gepland vanuit suppletieprogramma 2016-2019. Er is naast deze onderwatersuppleties ook een herhaling nodig van de strandsuppletie om de kustlijn te herstellen. Om die reden is in dit programma een aanvullende strandsuppletie opgenomen. In verband met de aanwezige strandopgang en strandpaviljoen loopt wordt deze suppletie door tot en met raai 648.

- Naam: 2021_NoordHollandJulianadorp_S2023
- Ontwerp: Strandsuppletie, 1.100.000 m³
- Raaien: 150 - 648
- Uitvoeringsperiode: 2020-2021

Noord-Holland Bergen/Egmond (raaien 3200 - 3400 & 3650 - 3950)

Motivatie: Voor het behoud van de functies van de kust, waaronder veiligheid, buitendijkse bebouwing en recreatie, ligt de Basiskustlijn bij de dorpen Bergen en Egmond circa 30 meter zeewaarts ten opzichte van de naastgelegen kustvakken. Onder andere omdat de kustlijn hier uitsteekt, erodeert deze structureel. In 2015-2016 zijn bij Bergen en Egmond een vooroever- en een strandsuppletie uitgevoerd. In 2019-2020 staat een vooroeversuppletie gepland vanuit suppletieprogramma 2016-2019. Er is nu aanvullend een strandsuppletie opgenomen in dit



suppletieprogramma waarbij ongeveer 560.000 m³ voor Bergen (raai 3200-3400) en 840.000 m³ voor Egmond (raai 3650-3950) wordt aangelegd met uitvoering in 2021-2022.

- Naam: 2122_NoordHollandBergenEgmond_S2023
- Ontwerp: Strandsuppletie, 1.400.000 m³
- Raaien: 3200 - 3400 en 3650 - 3950
- Uitvoeringsperiode: 2021-2022

Rijnland Noordwijk (raaien 7300 – 8100)

Motivatie: In 2002 is bij Noordwijk een vooroeversuppletie uitgevoerd. Deze suppletie heeft er voor gezorgd dat de kustlijn zich in de jaren daarna zeer positief heeft ontwikkeld. De laatste jaren is de suppletie echter uitgewerkt en treedt er weer erosie op. Hierdoor wordt de Basiskustlijn in raai 7500 overschreden. Herhaling van de suppletie uit 2002 zorgt ervoor dat de functies in het gebied behouden blijven. Er is een vooroeversuppletie opgenomen in het suppletieprogramma voor de raaien 7300-8100 met uitvoer in 2021-2022. Vanuit de consultatie heeft Waternet aangegeven met een project bezig te zijn om de dynamisering van de zeereep te vergroten. Op een later moment wordt bekeken of het mogelijk en wenselijk is specifieke wensen ten aanzien van deze suppletie door te voeren.

- Naam: 2122_RijnlandNoordwijk_V2023
- Ontwerp: 4.000.000 m³
- Raaien: 7300 - 8100
- Uitvoeringsperiode: 2021-2022

Rijnland Wassenaar (raaien 9100 - 9700)

Motivatie: Net als bij Noordwijk is hier in 2002 een vooroeversuppletie uitgevoerd. Deze suppletie heeft er voor gezorgd dat de kust zich in de jaren daarna zeer positief heeft ontwikkeld. De laatste jaren treedt er echter weer erosie op, met name in het gebied tussen raai 9100 en 9375. Gezien de rekenmethodiek van de kustlijnbeoordeling, waarbij er wordt uitgegaan van de kustlijnontwikkeling van de laatste 10 jaar, wordt hier nu geen overschrijding van de Basiskustlijn berekend. Echter gezien de trend over de laatste 5 jaar zullen er wel overschrijdingen van de Basiskustlijn gaan ontstaan. Een herhaling van de suppletie uit 2002 zorgt ervoor dat de functies in het gebied worden behouden. Er is om die reden een vooroeversuppletie opgenomen in het suppletieprogramma voor de raaien 9100-9700 met uitvoer in 2021-2022.

- Naam: 2122_Rijnland_Wassenaar_V2023
- Ontwerp: 3.000.000 m³
- Raaien: 9100 - 9700
- Uitvoeringsperiode: 2021-2022

Goeree Noordwest (Ouddorp) (raaien 1200-1625)

Motivatie: In het noordwestelijke deel van Goeree is al enige jaren een landwaartse trend in de kustlijning. De hier optredende erosie is het gevolg van een kustlangs, in noord-oostwaartse richting, migrerende zandhaak, de zogeheten 'Bollen van de Ooster'. Ter hoogte van de raaien 1200-1325 bevindt zich een harde kering 'het Flaauwe Werk'. Ter ondersteuning van deze harde kering is de aanwezigheid van zand oftewel de ligging van de vooroever voor deze kering belangrijk. Om te voorkomen dat de erosietrend doorzet tot de harde kering, is een strandsuppletie tussen raai 1200 en 1625 opgenomen in het suppletieprogramma met uitvoer in 2020-2021.



- Naam: 2021_GoereeNoordwest_S2023
- Ontwerp: Strandsuppletie, 1.100.000 m³
- Raaien: 1200 - 1625
- Uitvoeringsperiode: 2020-2021

Schouwen Westkop (raaien 1164 – 1548)

Motivatie: In de pilot 'Slimmer omgaan met zand op Schouwen' is afgesproken dat het stuk kust tussen raai 1248 en 1425 niet gesuppleerd zou worden in het meerjarenprogramma 2016-2019. Er is vervolgens invulling gegeven aan de afspraak door in 2017 een strandsuppletie uit te voeren ten noorden en ten zuiden van dit gebied. De zuidelijke suppletie is verlengd met ca. 800 meter in het gebied van de suppletievrije zone omdat er anders functies verloren dreigde te gaan. Om de aanwezige functies de komende jaren te ondersteunen is in het voorliggende suppletieprogramma een strandsuppletie opgenomen tussen raai 1164 en 1548.

- Naam: 2021_SchouwenWestkop_S2023
- Ontwerp: Strandsuppletie, 750.000 m³
- Raaien: 1164-1548
- Uitvoeringsperiode: 2020 - 2021

Walcheren Breezand (raaien 620-660)

Motivatie: De eerste Basiskustlijnoverschrijding wordt eind 2020 verwacht. In de regionale consultatie van het concept suppletieprogramma is door het Zeeuws Orgaan Waterkeringen gepleit voor het opnemen van een suppletie op deze locatie. Door erosie van de duinen wordt er een risico gecreëerd voor de waterveiligheid. Om die reden is een strandsuppletie opgenomen in het suppletieprogramma met uitvoer in 2021-2022.

- Naam: 2122_WalcherenBreezand_S2023
- Ontwerp: Strandsuppletie, volume n.t.b.
- Raaien: n.t.b.
- Uitvoeringsperiode: 2021-2022

Walcheren Westkapelle – Zoutelande (raaien 2195 - 2694)

Motivatie: Op Zuidwest-Walcheren treedt al jaren structurele erosie op. Het stuk kust tussen Westkapelle en Zoutelande moet daarom geregeld gesuppleerd worden. Compensatie van de optredende erosie is nodig om de functies van het gebied, te behouden. In 2016 is een suppletie op dit kustvak uitgevoerd (als onderdeel van het suppletieprogramma 2012-2015). In dit voorliggende programma is een herhaling van deze suppletie opgenomen met uitvoer in 2020-2021. Hierbij wordt eenzelfde uitvoerperiode gehanteerd als de naastgelegen suppletielocatie Dishoek-Vlissingen. Door de aanwezigheid van de geul het Oostgat moet een suppletie uitgevoerd worden in de vorm van een strandsuppletie.

- Naam: 2021_WalcherenWestkapelleZoutelande_S2023
- Ontwerp: Strandsuppletie, 800.000 m³
- Raaien: 2195-2694
- Uitvoeringsperiode: 2020-2021

Walcheren Dishoek - Vlissingen (raaien 2950 - 3458)

Motivatie: Op Zuidwest-Walcheren treedt al jaren structurele erosie op. Het stuk kust tussen Dishoek en Vlissingen moet daarom geregeld gesuppleerd worden. Compensatie van de optredende erosie is nodig om de functies van het gebied te behouden. Gegeven de ligging van de primaire duinwaterkering is er niet veel ruimte om erosie voorbij de Basiskustlijn toe te staan. In



2016 is een strandsuppletie op dit kustvak uitgevoerd. In dit suppletieprogramma is een herhaling van deze strandsuppletie opgenomen met uitvoer in 2020-2021. Door de aanwezigheid van de geul het Oostgat moet een suppletie uitgevoerd worden in de vorm van een strandsuppletie.

- Naam: 2021_Walcheren Dishoek_Vlissingen_S2023
- Ontwerp: Strandsuppletie, 820.000 m³
- Raaien: 2950 – 3458
- Uitvoeringsperiode: 2020-2021

Zeeuws Vlaanderen Nieuwvliet - Groede (raaien 751-877)

Motivatie: In de regionale consultatie van het concept suppletieprogramma is door het Zeeuws Orgaan Waterkeringen gepleit voor het opnemen van deze locatie in het suppletieprogramma. In 2019 staat reeds een strandsuppletie gepland bij Nieuwvliet - Groede van raai 461 - 877 (suppletieprogramma 2016-2019). De verwachte levensduur van deze suppletie is circa 4 jaar. Om die reden kan er tegemoet worden gekomen aan de wens een herhaalsuppletie op te nemen in dit suppletieprogramma. De uitvoeringsperiode stellen we vast voor 2023-2024. Het volume en de exacte raaien worden tijdens een latere actualisatie van dit suppletieprogramma bepaald. De ontwikkeling van de versterking en de suppletie 2019 worden daarvoor gevolgd.

- Naam: 2324_ZeeuwsVlaanderen Nieuwvliet_Groede_S2023
- Ontwerp: Strandsuppletie, volume n.t.b.
- Raaien: n.t.b.
- Uitvoeringsperiode: 2023-2024



3. Onderbouwing niet opgenomen locaties in suppletieprogramma 2020-2023

In dit hoofdstuk volgt een toelichting voor alle locaties waar volgens de kustlijnberekening van 1 januari 2019 de Basiskustlijn naar verwachting vóór 1 januari 2024 wordt overschreden, maar waar op basis van het uitvoeringskader voor kustonderhoud (nog) geen suppletie is opgenomen in het suppletieprogramma 2020-2023.

Per locatie zijn er één of meerdere redenen waarom er in het suppletieprogramma 2020-2023 (nog) geen suppletie is opgenomen. Belangrijkste redenen om geen suppletie op te nemen zijn:

- Er is een suppletie uitgevoerd maar deze was nog niet afgerond ten tijde van de kustmetingen. De effecten van deze suppletie op de kustlijn zijn daarom niet zichtbaar in de beoordeling van de kustlijn;
- Er staat al een suppletie gepland vanuit het suppletieprogramma 2016-2019;
- Er is sprake van een overschrijding van de Basiskustlijn maar niet van structurele erosie, waardoor een suppletie niet nodig is;
- De functie waterveiligheid is niet in het geding en er zijn geen overige functies die belang hebben bij een suppletie.

We blijven de genoemde locaties monitoren. Als op basis van nieuwe metingen en/of voortschrijdend inzicht een suppletie nodig blijkt, kan in de komende actualisatie van dit suppletieprogramma alsnog een suppletie worden opgenomen.

Tabel 4: Overzicht locaties waar (nog) geen suppletie is opgenomen

Overzicht locaties met een verwachte overschrijding van de Basiskustlijn vóór 1 januari 2024, waar geen suppletie voor het onderhouden van de Basiskustlijn is opgenomen (o.b.v. de kustlijnberekening 1 januari 2019)		
Kustvak	Naam locatie	Raaien met verwachte overschrijding BKL
Ameland	West	200-420,
Ameland	Midden	820
Ameland	Midden	1600-1640, 1700, 1800-2240
Terschelling	Noordsvaarder	106-300
Terschelling	Noordsvaarder	600-780
Vlieland	Oost	4681-4915
Vlieland	Havenstrand	5440-5460
Texel	Noord	2580-2720
Noord-Holland	Callantsoog	1360-1401
Noord-Holland	Egmond-Binnen	4050
Noord-Holland	Castricum aan zee	4400
Rijnland	Katwijk	8600-8750
Delfland	Scheveningen	10025-10075
Delfland	Kijkduin	10592
Delfland	Monster-Ter Heijde	11301-11319
Schouwen	Noorderstrand	126-148
Schouwen	Renesse	357-417
Noord-Beveland	Banjaard	180-280
Walcheren	Domburg	1509-1550
Walcheren	Westkapelsezeedijk Noord	1795-1927
Zeeuws-Vlaanderen	Waterdunen	324-396
Zeeuws-Vlaanderen	Herdijkte Zwarte Polder	1021-1032
Zeeuws-Vlaanderen	Cadzand	1241



Ameland West (raaien 200-420)

Geen suppletie in het programma 2020-2023, want:

- In 2019 staat een strandsuppletie gepland op Ameland West van raai 120 tot 420 in het kader van het suppletieprogramma 2016-2019.

Ameland Midden (raai 820)

Geen suppletie in het programma 2020-2023, want:

- Er wordt natuurlijk herstel verwacht. Westelijk van deze raai is reeds sprake van aangroei van de kust. Er is slechts één raai waar in 2023 de Basiskustlijn overschreden raakt. De erosie is niet structureel.

Ameland Midden (raaien 1600-1640, 1700, 1800-2240)

Geen suppletie in het programma 2020-2023, want:

- In 2019-2020 staat een vooroeversuppletie gepland op Ameland Midden van raai 1300 tot 2300 in het kader van het suppletieprogramma 2016-2019.

Terschelling Noordsvaarder (raaien 106 – 300)

Geen suppletie in het programma 2020-2023, want:

- In meerdere raaien is de Basiskustlijn al langere tijd overschreden. Conform de regionale bestuurlijke afspraken (voormalig Provinciaal Overleg Kust Fryslân) wordt flexibel omgegaan met overschrijdingen van de Basiskustlijn. De achterliggende gedachte is dat de natuur hier gebaat is bij een ongestoord verloop van de natuurlijke processen. Ingrijpen is pas nodig wanneer natuurbelangen of andere functies worden geschaad. Dat is niet het geval.

Terschelling Noordsvaarder (raaien 600-780)

Geen suppletie in het programma 2020-2023, want:

- In meerdere raaien is de Basiskustlijn al langere tijd overschreden. Conform de regionale bestuurlijke afspraken (voormalig Provinciaal Overleg Kust Fryslân) wordt flexibel omgegaan met overschrijdingen van de Basiskustlijn. De achterliggende gedachte is dat de natuur hier gebaat is bij een ongestoord verloop van de natuurlijke processen. Ingrijpen is pas nodig wanneer natuurbelangen of andere functies worden geschaad;
- Periodiek landen er in dit gebied zandplaten aan die zorgen voor een sedimenttoevoer aan de kust. Uit onderzoek dat het afgelopen jaar is gedaan blijkt dat er een afname is van het volume van de Noordwest- en Noordergronden. Volumes van de aanlandende platen zullen naar verwachting afnemen. Indien langere tijd de sediment volumes af blijven nemen is op termijn een suppletie waarschijnlijk wel nodig;
- Uit hetzelfde onderzoek is ook gebleken dat het op dit moment vanuit ecologisch perspectief niet wenselijk is om in te grijpen. Daarnaast is gekeken of het erosiefront zich op termijn doorzet naar de primaire waterkering in de zeereep. Dat is echter nog niet het geval. De functie waterveiligheid komt daarmee voorlopig niet in het geding.

Vlieland Oost (raaien 4681 - 4915)

Geen suppletie in het programma 2020-2023, want:

- In 2017-2018 is een strandsuppletie uitgevoerd op Vlieland Oost van raai 4663 – 5400 in het kader van het suppletieprogramma 2016-2019. Deze suppletie was nog niet afgerond ten tijde van de kustmetingen.



Vlieland Havenstrand (raaien 5440 - 5460)

Geen suppletie in het programma 2020-2023, want:

- In 2017-2018 is een strandsuppletie uitgevoerd op Vlieland Havenstrand van raai 5440 – 5480 in het kader van het suppletieprogramma 2016-2019. Deze suppletie was nog niet afgerond ten tijde van de kust-metingen. In een depot op het strand is zand beschikbaar om het havenstrand komende jaren – waar nodig – aan te vullen.

Texel Noord (raaien 2580 - 2720)

Geen suppletie in het programma 2020-2023, want:

- In 2019-2020 staat een vooroeversuppletie gepland op Texel Noord van raai 2520 – 2800 in het kader van het suppletieprogramma 2016-2019.

Noord-Holland Callantsoog (raaien 1360 - 1401)

Geen suppletie in het programma 2020-2023, want:

- In 2019-2020 staat een strandsuppletie gepland bij Callantsoog van raai 1213 – 1421 in het kader van het suppletieprogramma 2016-2019.

Noord-Holland Egmond-Binnen (raai 4050)

Geen suppletie in het programma 2020-2023, want:

- Er is slechts één raai waar in 2022 de Basiskustlijn overschreden raakt;
- De overschrijding lijkt te worden veroorzaakt door natuurlijke dynamiek op het strand en niet als gevolg van structurele erosie.

Noord-Holland Castricum aan zee (raai 4400)

Geen suppletie in het programma 2020-2023, want:

- Er is slechts één raai waar in 2020 de Basiskustlijn overschreden raakt.
- De overschrijding lijkt te worden veroorzaakt door natuurlijke dynamiek op het strand en niet als gevolg van structurele erosie.

Rijnland Katwijk (raaien 8600-8750)

Geen suppletie in het programma 2020-2023, want:

- In 2019 is een strandsuppletie bij Katwijk uitgevoerd tussen raai 8600-8800 in het kader van het suppletieprogramma 2016-2019.

Delfland Scheveningen (raaien 10025-10075)

Geen suppletie in het programma 2020-2023, want:

- In 2019-2020 staat een strandsuppletie gepland bij Scheveningen van raai 9925 - 10140 in het kader van het suppletieprogramma 2016-2019.



Delfland Kijkduin (raaien 10592)

Geen suppletie in het programma 2020-2023, want:

- Er is slechts één raai waar in 2023 de Basiskustlijn overschreden raakt;
- De kust ter hoogte van Kijkduin is zeewaarts versterkt als onderdeel van het kustversterkingsproject Delflandse Kust in 2009-2010. Sinds de aanleg is aanzienlijke erosie opgetreden. De erosietrend vlakt uit door de afronding van de gehele kustversterking en omdat het kustprofiel zich langzaam aanpast aan de nieuwe versterkte situatie. Daarnaast wordt verwacht dat de Zandmotor een positieve bijdrage levert aan de ontwikkeling van dit stuk kust.

Delfland Monster – Ter Heide (raaien 11301-11319)

Geen suppletie in het programma 2020-2023, want:

- Bij Monster-Ter Heide is de Basiskustlijn overschreden. De erosietrend lijkt de laatste jaren echter wel af te vlakken. De erosie is hoogstwaarschijnlijk niet structureel. Tevens is ten noorden van deze locatie de Zandmotor aangelegd in 2010. De verwachting is dat het zand van de Zandmotor zich over de gehele Delflandse kust zal verspreiden waardoor er ook sedimentatie optreedt op deze raaien.
- De duinwaterkering ter hoogte van Monster-Ter Heide is versterkt. Deze kering is echter robuust aangelegd waardoor de functie waterveiligheid (nog) niet in geding komt door de optredende erosie. Ook andere functies komen niet in het geding.
- De locatie wordt gemonitord. Indien nodig wordt in de komende actualisaties van dit suppletieprogramma alsnog een suppletie voorgesteld.

Schouwen Noorderstrand (raai 126 en 148)

Geen suppletie in het programma 2020-2023, want:

- In afstemming met het Waterschap Scheldestormen is besloten om deze raaien bij het Noorderstrand mee te nemen bij de strandsuppletie Renesse die in 2019-2020 gepland staat in het kader van het suppletieprogramma 2016-2019. De suppletie zal uitgevoerd worden tussen raai 319 en 469 en bij raai 126 en 148. Hiermee wordt voorkomen dat bij doorgaande erosie de veiligheid van de waterkering in het geding komt.

Schouwen Renesse (raaien 357-417)

Geen suppletie in het programma 2020-2023, want:

- In 2019-2020 staat een strandsuppletie gepland bij Renesse tussen raai 319 – 469 en raai 126-148, in het kader van het suppletieprogramma 2016-2019.

Noord Beveland Banjaard (raaien 180-280)

Geen suppletie in het programma 2020-2023, want:

- In 2017-2018 is een strandsuppletie uitgevoerd tussen raai 160 en 320 in het kader van het suppletieprogramma 2016-2019. Deze suppletie was nog niet afgerond ten tijde van de kustmetingen.

Walcheren Domburg (raaien 1509-1550)

Geen suppletie in het programma 2020-2023, want:

- In 2019 is een strandsuppletie bij Domburg uitgevoerd van raai 1148-1632 in het kader van het suppletieprogramma 2016-2019.



Walcheren Westkapelse Zeedijk (raaien 1795-1927)

Geen suppletie in het programma 2020-2023, want:

- In 2019-2020 staat een strandsuppletie gepland bij de Westkapelse Zeedijk van raai 1735-1948 in het kader van het suppletieprogramma 2016-2019.

Zeeuws Vlaanderen Waterdunen (raaien 324-396)

Geen suppletie in het programma 2020-2023, want:

- De (verwachte) overschrijdingen van de BKL zijn beperkt in omvang. De functie waterveiligheid is niet in het geding, mede door de achterliggende dijk.
- Er staat op dit traject een geulwandsuppletie gepland in 2019-2020 (raai 324 – 461).

Zeeuws Vlaanderen Herdijkte Zwarte Polder (raaien 1021-1032)

Geen suppletie in het programma 2020-2023, want:

- In 2019 staat een strandsuppletie gepland bij de Herdijkte Zwarte Polder – Cadzand Bad van raai 985 – 1335 in het kader van het Suppletieprogramma 2016-2019.

Zeeuws Vlaanderen Cadzand (raaien 1241)

Geen suppletie in het programma 2020-2023, want:

- In 2019 staat een strandsuppletie gepland bij de Herdijkte Zwarte Polder – Cadzand Bad van raai 985 – 1335 in het kader van het suppletieprogramma 2016-2019.



Bijlage 1:
Terugkoppeling op reacties consultatie suppletieprogramma 2020-2023, vaststelling 2019

Inhoudsopgave

1. Algemeen
2. Gemeente Schiermonnikoog
3. Natuurmonumenten (Noord-Nederland)
4. Natuurmonumenten (Noord-Holland)
5. Gemeente Terschelling
6. Gemeente Vlieland
7. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
8. Gemeente Ameland
9. Provincie Noord-Holland
10. Gemeente Texel
11. Hoogheemraadschap van Rijnland
12. Landschap Noord-Holland
13. PWN
14. Gemeente Noordwijk
15. Waternet
16. Zuid-Hollands Landschap
17. Waterschap Hollandse Delta
18. Gemeente Goeree-Overflakkee
19. Zeeuws Orgaan Waterkeringen (ZOW)
20. Gemeente Veere
21. Waterschap Scheldestromen

Inleiding

In het voorjaar van 2019 heeft Rijkswaterstaat de betrokken stakeholders van het programma Kustlijnzorg geconsulteerd over het suppletieprogramma 2020-2023. In dit document geven wij een reactie op de vragen en verzoeken die wij naar aanleiding van deze consultatie hebben ontvangen.

1. Algemeen

Voorkomen van overlast voor recreanten en ondernemers

Diverse partijen vragen Rijkswaterstaat om bij strandsuppleties meer rekening te houden met het voorkómen van overlast voor recreanten en ondernemers wat betreft strandbreedte en hinder van de werkzaamheden.

Reactie Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat hanteert de volgende uitgangspunten bij de uitvoering van suppleties:

- Een gecontracteerde aannemer krijgt voor het uitvoeren van een suppletie twee jaar de tijd.
- In het belang van recreatie is het uitvoeren van strandsuppleties niet toegestaan in de maanden juli en augustus en wordt het werk na aanvang zonder onderbreking afgerond.
- Daarnaast zijn bepaalde maanden soms uitgesloten van werkzaamheden op grond van de Wet natuurbescherming, het geldende Natura 2000-beheerplan voor het betreffende gebied of de eisen die voortvloeien uit de ontgrondingsvergunning voor zandwinning op zee.

Vóór aanvang van de werkzaamheden vindt een stakeholdersbijeenkomst plaats. Hiervoor nodigt de betreffende omgevingsmanager van Rijkswaterstaat, in overleg met de betreffende gemeente, alle betrokken stakeholders uit. De aannemer licht tijdens deze bijeenkomst toe waar, wanneer en hoe de werkzaamheden worden uitgevoerd. Tijdens deze bijeenkomst vindt afstemming plaats met lokale ondernemers over het voorkómen van overlast voor bijvoorbeeld het plaatsen van de strandvoorzieningen.

Achtergrond

Bijna tien jaar geleden leidden budgetoverschrijdingen en benodigde bezuinigingen tot een onderzoek naar het kostenefficiënter inkopen van onze suppleties. Uit een marktconsultatie bleek dat kostenreductie mogelijk was door meer planningsvrijheid en langjarige zekerheid in de opdrachten te bieden. Het gegeven dat de Nederlandse suppletiebehoefte maar een zeer klein aandeel vormt van de totale behoefte op de wereldmarkt, speelt hierbij een belangrijke rol. Een langere uitvoeringstermijn maakt de kans groter dat de aannemer het juiste type schip kan inzetten, de uitvoering geoptimaliseerd wordt en de kosten lager zullen zijn. Een voldoende lange uitvoeringstermijn is ook nodig om kleinere ondernemers mee te kunnen laten dingen naar opdrachten.

In 2015 heeft Rijkswaterstaat de mogelijkheden verkend om de timing van strandsuppleties beter af te stemmen op lokale (recreatie)belangen via aanpassingen van de voorwaarden in de contractering van de baggerbedrijven. Hieruit bleek dat een uitvoeringsperiode korter dan twee jaar leidt tot een substantiële kostenstijging per strandsuppletie.

Het beperken van de uitvoeringsmaanden kan daarnaast tot gevolg hebben dat een strandsuppletie niet onafgebroken uitgevoerd kan worden, wat tot extra hinder op het strand kan leiden.

2. Gemeente Schiermonnikoog

U geeft aan dat:

1. De locatie van de voorgenomen strandsuppletie zich bevindt op het activiteitenstrand van Schiermonnikoog. U dringt erop aan geen suppletiewerkzaamheden plaats te laten vinden tussen Pasen en de herfstvakantie. In aanvulling hierop geeft u aan dat een suppletie moet plaatsvinden buiten het broedseizoen, vanwege de aanwezigheid van veel strandbroeders.
2. Inwoners zich afvragen of de suppletie noodzakelijk is omdat slechts enkele duinvalleien onder water kunnen lopen en binnen redelijk afzienbare tijd op natuurlijke wijze herstel verwacht wordt.
3. Inwoners zich afvragen of een suppletie de natuurlijke aanzanding niet in de weg zit.
4. Schiermonnikoog, binnen de grenzen van waterveiligheid, zoveel mogelijk natuurlijk wil blijven.

Reactie Rijkswaterstaat

1. Ten aanzien van de uitvoeringsperiode zijn alleen de maanden juli en augustus uitgesloten van werkzaamheden in verband met recreatie (zie voor meer informatie punt 1: "Voorkomen van overlast voor recreanten en ondernemers"). Het broedseizoen is een beperkende voorwaarde in de uitvoering. Via de conditionering van het suppletieprogramma houden we hier rekening mee.
2. Het doel van zandsuppleties is kustachteruitgang tegengaan en daarmee de aanwezige functies in het gebied (waterveiligheid, natuurontwikkeling, drinkwaterwinning, recreatie enzovoorts) te waarborgen. Met de Basiskustlijn (BKL) kunnen we deze kustachteruitgang signaleren en bepalen of er suppletie nodig is. In de beoordeling van de kustlijn blijkt dat er sprake is van de eerste overschrijdingen van de Basiskustlijn vanaf 2019.

Om de gevolgen van deze erosie op de functie hoogwaterveiligheid in beeld te brengen, heeft de waterkeringbeheerder (Wetterskip Fryslân) een waterveiligheidsanalyse opgesteld. Uit de ontwikkelingen op de meest kritieke locatie (raai 460) en de huidige trend van de kustontwikkeling blijkt dat de zandige primaire waterkering binnen circa vijf jaar niet meer aan de norm voldoet. De opmerking dat er slechts enkele duinvalleien onder water kunnen lopen nemen we ter kennisneming aan.

Op Schiermonnikoog-Noordwest is op de middellange termijn (tien jaar) sprake van structurele erosie van de kustlijn. Dit deel van de kust laat al tien jaar een eroderende trend zien. De verwachting is dat op termijn natuurlijke aanzanding zal gaan plaatsvinden door een verhelming van de zandplaat met de kust. Rijkswaterstaat heeft het kennisinstituut Deltares gevraagd een inschatting te maken over het te verwachten moment van verhelming van de zandplaat met de kust. Hiervoor moet de voorliggende geul (het Plaatgat) eerst verzanden. In de aanlooperperiode zal naar verwachting eerst nog meer erosie plaatsvinden. Onze inschatting is op dit moment dat de periode tot verhelming te lang zal duren en er daardoor over enige jaren een probleem kan ontstaan met de waterveiligheid.

Na diverse gesprekken met betrokken partijen, waaronder Wetterskip Fryslân, hebben we afgesproken om het besluit over de suppletie met een jaar te vertragen. Samen met u en andere betrokken overheden en beheerders zullen we deze tijd benutten om te kijken of er alternatieven zijn voor een suppletie.

Ook zullen we de ontwikkelingen van de kust nauwlettend volgen en – indien zinvol – nog aanvullende metingen laten uitvoeren.

3. We verwachten dat een strandsuppletie de natuurlijke aanzanding niet in de weg zal zitten. Het zand wordt aangebracht op het strand, waardoor de beïnvloeding op de voorliggende plaat-geul interactie minimaal zal zijn. De hoeveelheden zand die getransporteerd worden in het kuststelsel – waaronder de opdringende zandplaat – zijn bovendien vele malen groter dan de suppletiehoeveelheid. Het is daarbij goed om op te merken dat de geschatte levensduur van de voorgenomen suppletie korter is dan de huidige voorspellingen van het moment van verhelming. Oftewel, wij kunnen niet uitsluiten dat herhaling op termijn nodig is.
4. Ook Rijkswaterstaat streeft naar een zo natuurlijk mogelijk beheer van de kust. Daarbij zijn wij verantwoordelijk om de aanwezige functies van de kust te waarborgen. Dit is een wettelijke taak. Zoals hierboven aangegeven nemen we samen nog een jaar extra tijd om na te gaan of er andere oplossingen mogelijk zijn om de aanwezige functies te waarborgen. Wij blijven daarbij graag in gesprek over de wensen en zorgen om Schiermonnikoog zo natuurlijk mogelijk te houden. De omgevingsmanager van Rijkswaterstaat Noord-Nederland is hiervoor uw contactpersoon en aanspreekpunt. Zie voor contactgegevens de begeleidende brief.

3. Natuurmonumenten (Noord-Nederland)

U heeft een reactie gegeven op de strandsuppletie van Schiermonnikoog en geeft aan dat:

1. In alle relevante beleidsdocumenten is vastgelegd dat de natuurlijke dynamiek en processen zo veel mogelijk vrij spel wordt gegeven. Naar uw inzien wordt in een vroeger stadium ingegrepen dan is vastgelegd in de bestuurlijke afspraken. Daarbij verwijst u naar de nota "Kustbeheer anno 2000 – Advies over het beheer van de zandige kustzone tot paal 10.4" (Provinciaal overlegorgaan kust Fryslân en de projectgroep Schiermonnikoog).
2. U begrepen heeft dat Wetterskip Fryslân "simpelweg heeft gesteld dat het toestaan van de erosie voorbij de Basiskustlijn niet acceptabel is". Naar uw inzien is er geen sprake van een acuut veiligheidsbelang waardoor snel ingrijpen niet wordt gerechtvaardigd. U geeft aan dat Rijkswaterstaat de zienswijze van het Wetterskip Fryslân te gemakkelijk heeft overgenomen en u verzoekt Rijkswaterstaat om de suppletie nogmaals af te wegen. U benadrukt de risico's die u ziet ten aanzien van de omvang en kwaliteit van het aanwezige Groene Strand en de aantasting van de getijdenstroming.
3. U Rijkswaterstaat verzoekt om een overleg te organiseren tussen Rijkswaterstaat, het Wetterskip Fryslân en Natuurmonumenten.

Reactie Rijkswaterstaat

1. Wij zien het belang van het vrijlaten van de natuurlijke dynamiek en processen op Schiermonnikoog in. In de nota staat over het betreffende traject: "In het kustvak tussen de Waddenzeedijk (km 1) en de aansluiting van de Kobbeduinen op de zeereep (km 7) ligt een aantal in dit rapport genoemde belangen in of op vrij korte afstand achter de zeereep. De Basiskustlijn wordt hier gehandhaafd en bij eventuele structurele overschrijding van de Basiskustlijn zal een zandsuppletie - bij voorkeur op de onderwateroever - plaatsvinden. Bij een tijdelijke overschrijding, zoals bij het passeren van het dal van een 'zandgolf', kan een ingreep achterwege blijven. Dit evenwel onder voorwaarde dat de te beschermen belangen (waterkering, bebouwing, badstrand) niet in de knel komen."

In de door Rijkswaterstaat opgestelde beoordeling van de kustlijn blijkt dat er sprake is van de eerste overschrijdingen van de Basiskustlijn vanaf 2019¹. Binnen de looptijd van het suppletieprogramma 2020-2023 wordt op alle raaien tussen 401 en 540 de Basiskustlijn overschreden. Om de gevolgen van deze erosie op de functie hoogwaterveiligheid in beeld te brengen, heeft de waterkeringbeheerder (Wetterskip Fryslân) een waterveiligheidsanalyse opgesteld. Uit de ontwikkelingen op de meest kritieke locatie (raai 460) en de huidige trend van de kustontwikkeling blijkt dat de zandige primaire waterkering binnen circa vijf jaar niet meer aan de norm voldoet. Op basis van dit resultaat concluderen wij dat het - ook op basis van bovengenoemde afspraken - noodzakelijk is om deze suppletie op te nemen in het suppletieprogramma. (Voor meer toelichting zie ook antwoord 3 onder *Gemeente Schiermonnikoog*).

De nota benoemt daarbij de voorkeur om onder water te suppleren. In ons voorstel gaan we echter uit van een strandsuppletie. Dit heeft te maken met het feit dat een onderwatersuppletie hier nu moeilijk uitvoerbaar is door de ondiepe geul. Verder verwachten we dat er in de vooroever spisula aanwezig is. Deze willen we zo veel mogelijk ontzien omdat dit een belangrijke voedselbron is.

2. Wij delen uw veronderstelling dat Rijkswaterstaat de zienswijze van het Wetterskip Fryslân te gemakkelijk heeft overgenomen, niet. Het Wetterskip heeft vanuit zijn rol als waterkeringbeheerder een waterveiligheidsanalyse opgesteld. De huidige ligging en de norm van de waterkering wordt in dit kustonderhoudsprogramma niet ter discussie gesteld. Het - op termijn - niet voldoen aan de waterveiligheidsnorm betekent dat er een functie in het geding is en rechtvaardigt daarmee een zandsuppletie. Zoals hierboven (zie beantwoording reactie gemeente Schiermonnikoog) is aangegeven hebben we in overleg besloten om nog een jaar te wachten met het besluit over een zandsuppletie. Daarbij zullen we gezamenlijk (nogmaals) nagaan of en wanneer een ingreep noodzakelijk is, en ook kijken of er alternatieven mogelijk zijn waarbij geen suppletie nodig is.

Over de risico's die de omvang en kwaliteit van het aanwezige Groene Strand betreft blijven we graag met u in gesprek om Schiermonnikoog zo natuurlijk mogelijk te houden. De omgevingsmanager van Rijkswaterstaat Noord-Nederland is hiervoor uw contactpersoon en aanspreekpunt. Zie voor contactgegevens de begeleidende brief.

3. Een overleg tussen Rijkswaterstaat, het Wetterskip Fryslân, gemeente Schiermonnikoog en Natuurmonumenten heeft inmiddels plaatsgevonden. Hierin is afgesproken dat het besluit over de suppletie met een jaar wordt uitgesteld.

¹ Kustlijnkaartenboek 2019 <http://publicaties.minienm.nl/documenten/kustlijnkaarten-2019-resultaten-beoordeling-ligging-kustlijn-op-1-januari-2019-ten-opzichte-van-de-Basiskustlijn>

4. Natuurmonumenten (Noord-Holland)

U verwijst in uw reactie voor de suppletie op Schiermonnikoog naar uw collega-beheerder. Verder geeft u aan dat u zich kunt vinden in het voorgestelde programma voor Noord-Holland.

Reactie Rijkswaterstaat

Uw collega-beheerder op Schiermonnikoog heeft een reactie op het suppletieprogramma ingediend. De beantwoording hierop staat hierboven onder "Natuurmonumenten (Noord-Nederland)". Verder dank voor uw instemmende reactie op het voorgestelde suppletieprogramma.

5. Gemeente Terschelling

U constateert dat er op dit moment geen suppletie meer voor Terschelling staat opgenomen in het suppletieprogramma waar dit in 2018, bij de actualisatie van het suppletieprogramma 2016-2019, nog wel het geval was. U dringt erop aan het gebied tussen paal 5 en 8 met extra aandacht te bekijken en zo nodig een vooroeversuppletie te programmeren.

Reactie Rijkswaterstaat

Bij de actualisatie van het suppletieprogramma 2016-2019 in 2018 is een suppletie voorgesteld. Tijdens de consultatie kwam naar voren dat zowel strandsuppleties als vooroeversuppleties op deze locatie niet wenselijk zijn vanuit het oogpunt van natuur. In de periode 2018-2019 is daarom nader naar deze locatie gekeken. Hieruit kwam naar voren dat vanuit de functie natuur de voorkeur bestaat om zo lang mogelijk met een suppletie te wachten. Omdat de waterveiligheid (de waterkering ligt vanaf paal 9 in de zeereep) nog niet in het geding is, is besloten de suppletie voorlopig niet meer op te nemen in het programma. Conform de vigerende bestuurlijke afspraken blijven we hier de overschrijdingen van de Basiskustlijn accepteren. Voor de volledige onderbouwing verwijzen we naar het vastgestelde suppletieprogramma 2016-2019 (<https://www.helpdeskwater.nl/onderwerpen/waterveiligheid/programma-projecten/beheer-onderhoud/>). Uiteraard zal Rijkswaterstaat deze locatie jaarlijks blijven monitoren. Indien door de kustontwikkeling de waterveiligheid in het geding komt zal een suppletie worden opgenomen in het huidige of het volgende suppletieprogramma.

6. Gemeente Vlieland

U geeft aan in te stemmen met de actualisatie van het suppletieprogramma.

Reactie Rijkswaterstaat

Dank voor uw reactie.

7. Gemeente Texel

U geeft aan tevreden te zijn met de strandsuppletie nabij paal 9 en de vooroeversuppletie op Texel. Als punt van aandacht geeft u mee dat vanuit de paviljoens een suggestie wordt meegegeven om na te gaan of na een strandsuppletie ook een vooroeversuppletie gedaan kan worden zodat de levensduur van de strandsuppletie verlengd wordt. U geeft aan zich te realiseren dat het plaatsen van een vooroeversuppletie nabij paal 9 niet haalbaar is vanwege de geul die dicht op het strand ligt.

Reactie Rijkswaterstaat

Dank voor uw reactie en suggestie. Daar waar het mogelijk is en zinvol geacht wordt, worden strandsuppleties door vooroeversuppleties ondersteund omdat dit

de levensduur van strandsuppleties kan verlengen. Dit is ook in belang voor het onderhoudsprogramma van Rijkswaterstaat. In het verleden zijn op de locatie Texel-Zuidwest combinaties van vooroever- en strandsuppleties uitgevoerd. De afgelopen jaren is het door de aanwezigheid van de geul, te dicht op de kust, niet mogelijk geweest onderwatersuppleties uit te voeren. Ook de beschikbare ruimte voor strandsuppleties was beperkt. We zien de laatste jaren weer een aanpassing van het kustprofiel bij Texel-Zuidwest. Hierdoor zijn strandsuppleties met een grote omvang in volume en wellicht op termijn ook weer vooroeversuppleties mogelijk. Wij houden de kustontwikkeling jaarlijks bij. Zodra het kuststelsel weer vooroeversuppleties toelaat zullen wij deze naar verwachting ook weer gaan inzetten voor het kustonderhoud bij Texel-Zuidwest.

8. Gemeente Ameland

U geeft aan kennis te hebben genomen van het programma en geen opmerkingen te hebben. Graag wilt u over twee jaar de effectiviteit van de geprogrammeerde maatregelen uit het suppletieprogramma evalueren. Uw verzoek is om een afspraak te maken via het bestuurssecretariaat van de gemeente.

Reactie Rijkswaterstaat

Dank voor uw reactie en belangstelling. We nemen graag de uitnodiging aan om over twee jaar de effectiviteit van de geprogrammeerde maatregelen te evalueren. De omgevingsmanager van Rijkswaterstaat Noord-Nederland is hiervoor uw contactpersoon en aanspreekpunt. Zie voor contactgegevens de begeleidende brief.

9. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

U heeft de volumes en de locaties in het voorgestelde suppletieprogramma bekeken en geeft aan dat het programma er goed uit ziet.

Reactie Rijkswaterstaat

Dank voor uw reactie en belangstelling.

10. Provincie Noord-Holland

U geeft aan met belangstelling het suppletieprogramma 2020-2023 tot u te hebben genomen. U geeft aan dat u vanuit uw belangen geen opmerkingen heeft.

Reactie Rijkswaterstaat

Dank voor uw reactie en belangstelling.

11. Hoogheemraadschap van Rijnland

U spreekt uw waardering uit voor dit concept programma. U geeft aan dat de onderbouwing van de doelen en de gemaakte keuzes helder zijn en hoopt dat de kustontwikkeling door de geplande vooroeversuppleties bij Wassenaar en Noordwijkerhout op dezelfde positieve wijze kan doorgaan als de afgelopen 2 decennia. U geeft aan van mening te zijn dat de waterveiligheid daar fors verbeterd is waardoor er ook meer mogelijkheden ontstaan zijn voor o.a. het terugbrengen van dynamiek in de zeereep voor natuurdoelen. U vindt het een goed teken dat er op de bovengenoemde locaties pas na circa twintig jaar weer een suppletie nodig is en stelt dat dit laat zien dat we met het Kustlijnzorgprogramma een goede weg zijn ingeslagen om de kust duurzaam veilig te krijgen en te houden.

Reactie Rijkswaterstaat

Dank voor uw reactie, toelichting en waardering.

12. Landschap Noord-Holland

U geeft aan geen op- of aanmerkingen te hebben op het suppletieprogramma. U vraagt om een overleg met de aannemer en Rijkswaterstaat over het gebruik van de strandslagen en fietspaden, bijvoorbeeld vanwege de bevoorrading/aan-afvoer van materieel. Dit om tot een gezamenlijke werkwijze te komen om de overlast/verstoring tot het minimale te kunnen beperken. Enerzijds vanwege de relatie tussen recreanten en het extra verkeer door het duingebied, maar ook vanwege de aanwezigheid van schaarse broedvogels. U geeft aan dat in het verleden hier goede gesprekken en afspraken over zijn gemaakt en u hoopt dit voort te kunnen zetten.

Reactie Rijkswaterstaat

Dank voor uw reactie. Zodra meer bekend is over de uitvoeringsperiode van de suppletie zal de omgevingsmanager van Rijkswaterstaat West-Nederland Noord contact hierover opnemen en met u in gesprek gaan om te komen tot een passende werkwijze. Zie voor contactgegevens de begeleidende brief.

13. PWN

U geeft aan dat vanuit PWN geen reden is om niet in te stemmen met voorgesteld suppletieprogramma. U geeft daarom een instemmende reactie op voorliggend concept.

Reactie Rijkswaterstaat

Dank voor uw reactie.

14. Gemeente Noordwijk

U geeft aan kennis te hebben genomen van een vooroeversuppletie tussen de raaien 7300–8100 met als uitvoeringsperiode 2021-2022 en geeft hierbij aan vanuit kustveiligheidsoverwegingen geen opmerkingen te hebben. Wel heeft u twee andere opmerkingen:

1. De gemeente Noordwijkerhout bestaat per 1 januari jongstleden niet meer en had geen grondgebied langs de zee, in tegenstelling tot de gemeente Noordwijk.
2. U vraagt om de werkzaamheden zo veel mogelijk uit te voeren in de winterperiode, omdat zich twee strandslagen (Duindamseslag en Langevelderslag) met intensieve strandrecreatie bevinden in het uitvoeringsgebied van de vooroeversuppletie.

Reactie Rijkswaterstaat

1. Dank voor uw rectificatie. We zullen de suppletie hernoemen.
2. Ten aanzien van de uitvoeringsperiode zijn alleen de maanden juli en augustus uitgesloten van werkzaamheden in verband met recreatie (zie voor meer informatie punt 1: "Voorkomen van overlast voor recreanten en ondernemers").

15. Waternet

U geeft aan dat de voorgenomen vooroeversuppletie bij Noordwijkerhout (raai 7300–8100) direct grenst aan het gebied waar het project Noordvoort (raai 7000–7300; mogelijk vanaf 6900 in de komende jaren) wordt uitgevoerd. Binnen dit

project wordt gewerkt aan dynamisering van de zeereep met als doel zand de duinen in te laten waaien en tegelijkertijd natuurwaarden te realiseren in het kader van Natura 2000-doelen. U schrijft dat een suppletie onwenselijk is gezien de voorgenomen dynamiseringsmaatregelen. Daarnaast geeft u aan dat Noordvoort een van de beoogde proeflocaties is binnen het NWO programma DUNELAB. U vraagt daarom of het mogelijk is om de vooroeversuppletie in tijd te vertragen of zuidwaarts te verplaatsen. Tot slot geeft u aan dat er meer informatie op aanvraag bij u beschikbaar is.

Reactie Rijkswaterstaat

Dank voor uw reactie. Rijkswaterstaat heeft een suppletie ter hoogte van de raaien 7300–8100 gepland vanwege de (aankomende) overschrijdingen van de Basiskustlijn ter hoogte van raai 7500 en de afname van de zandvolumes in de diepe vooroever op het gehele traject. Een vooroeversuppletie wordt tegen de buitenste brekerbank, op een diepte van ca -5 tot -8 m NAP, aangelegd. Het duurt zo'n drie tot vier jaar voordat de effecten van een vooroeversuppletie doorwerken in het volume ter hoogte van het strand.

Omdat de suppletie niet direct voor het project Noordvoort ligt en het enkele jaren duurt voordat het effect van de suppletie doorwerkt in de hogere delen van het kustprofiel, verwachten we dat de voorgestelde vooroeversuppletie minimaal effecten zal hebben op de dynamiek in de raaien 6900–7300.

Er volgt nog een actualisatieronde van het suppletieprogramma voordat de suppletie in uitvoering gaat. Graag gaan we op een later moment met u in gesprek ten aanzien van eventuele specifieke wensen. Indien mogelijk en wenselijk kunnen op dat moment nog aanpassingen worden doorgevoerd. De omgevingsmanager van Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid is hiervoor uw contactpersoon en aanspreekpunt. Zie voor contactgegevens de begeleidende brief.

16. Zuid-Hollands Landschap

U heeft een reactie gegeven op het ontbreken van een suppletie of andere maatregelen voor het compenseren van erosie op het strand ten zuiden van de Maasvlakte. U schrijft dat de kust van Voorne/Maasvlakte erg veel last van erosie heeft. Daarnaast geeft u aan dat u normaliter een dynamische kust erg belangrijk vindt voor natuurwaarden, maar gezien de zeevering van de Maasvlakte geen ruimte ziet voor erosie op het strand ten zuiden van de Maasvlakte. Hierbij vraagt u specifiek om een suppletie of een andere maatregel die de erosie een halt toeroept.

Reactie Rijkswaterstaat

Er is geen Basiskustlijn vastgesteld op het strand ten zuiden van de Maasvlakte. Deze locatie zit om die reden niet in de beoordeling van de kustlijn. Op locaties waar geen Basiskustlijn is vastgesteld wordt geen onderhoud op het strand uitgevoerd vanuit het Kustlijnzorgprogramma, tenzij deze locaties zijn aangewezen voor onderwatersuppleties ten behoeve van het meestijgen van het kustfundament met de zeespiegelstijging. Het gebied tussen de Maasvlakte en Voorne verzandt geleidelijk. Wij verwachten dat dit proces zal doorzetten, waardoor op termijn meer zand beschikbaar zal zijn voor de kust ten zuiden van de Maasvlakte. Wellicht zorgt de verzanding ervoor dat de golfaanval en het proces van kliferosie op het strand ten zuiden van de Maasvlakte zal verminderen.

17. Waterschap Hollandse Delta

U geeft aan dat er, binnen uw beheergebied, een locatie (nabij Ouddorp) is opgenomen in het concept suppletieprogramma. U geeft ook aan dat er over deze locatie al afstemming heeft plaatsgevonden tussen Rijkswaterstaat en Waterschap Hollandse Delta en verder geen opmerkingen heeft op het concept suppletieprogramma.

Reactie Rijkswaterstaat

Dank voor uw reactie en belangstelling.

18. Gemeente Goeree-Overflakkee

U geeft aan gelezen te hebben dat er een strandsuppletie opgenomen is voor Goeree (Flaauwe Werk) voor 2020-2021. U stelt geen vragen over de noodzakelijkheid van de suppletie, maar pleit ervoor om de termijn waarin met name strandsuppleties niet mogen worden uitgevoerd (de maanden juli en augustus) te verlengen, omdat het strandseizoen langer is dan alleen deze twee maanden.

Reactie Rijkswaterstaat

Dank voor uw reactie. Ten aanzien van de uitvoeringsperiode zijn alleen de maanden juli en augustus uitgesloten van werkzaamheden in verband met recreatie (zie voor meer informatie punt 1: "Voorkomen van overlast voor recreanten en ondernemers").

19. Zeeuws Orgaan Waterkeringen (ZOW)

U geeft aan dat:

1. U kennis heeft genomen van het feit en te waarderen dat in het voorliggende programma rekening is gehouden met het verzoek van het Zeeuws Orgaan Waterkeringen (ZOW) om op basis van de monitoringsresultaten 2018 van de pilot "Slim omgaan met zand op Schouwen" over te gaan tot suppleren.
2. In een eerdere reactie (24 mei 2018) op het geactualiseerde suppletieprogramma 2016-2019 heeft u gevraagd om tijdens de voorbereiding van het suppletieprogramma 2020-2023 ook de contractvorm te evalueren. Met name op het punt van de uitvoeringstermijn die de aannemer heeft om een suppletie uit te voeren. Als bijdrage aan deze evaluatie zou u voor wat betreft de Zeeuwse situatie een uitvoeringstermijn van 1 jaar willen bepleiten. Dit onderbouwt u door toe te lichten dat er in Zeeland, in tegenstelling tot elders aan de Hollandse kust, geen sprake is van een stabiel kuststelsel.
3. U ervan uit gaat dat locaties waar op basis van de trendmatige ontwikkeling is te verwachten dat tot en met 2023 op meerdere locaties de BKL overschreden gaat worden, bij de jaarlijkse herziening van het suppletieprogramma ook voor deze locaties een suppletie ingepland gaat worden.
4. U het onwenselijk vindt om de strandsuppletie van de kustvakken Dishoek-Vlissingen en Westkapelle-Zoutelande pas in 2020-2021 uit te voeren vanwege de openbare veiligheid op deze strandvakken, omdat de bereikbaarheid van het strand voor hulpdiensten niet langer is gegarandeerd. Ook geeft u aan dat de instandhouding van de strandovergangen bij een zo lange uitvoeringstermijn in het geding is. En dat het ontbreken van droog strand gevolgen heeft voor het tijdig kunnen opbouwen van strandslaaphuisjes. U verzoekt Rijkswaterstaat de uitvoeringsperiode te verkorten tot 2020.

5. U ervoor pleit twee nieuwe locaties op te nemen in het programma 2020-2023. U stelt daarbij dat beide locaties pas na 2023 worden gesuppleerd; Kruishoofd: De ervaring is dat de suppletie van het kustvak Kruishoofd zeer snel erodeert. Deze erosie zorgt voor duinafslag en bedreigt infrastructuur die bij de realisatie van deze Zwakke Schakel is aangelegd. Voorts heeft het de gemeente Sluis gedwongen om af te zien van de bouw van een strandpaviljoen en zag men zich genoodzaakt om strandslaaphuisjes te verplaatsen naar een andere locatie.
Breezand: Op de locatie Breezand vindt een snelle afslag van de duinen plaats, hetgeen een risico betekent voor de waterveiligheid. Het ontbreken van droog strand maakt bovendien dat de bereikbaarheid van het strand voor hulpdiensten niet is gegarandeerd.
6. De locatie Breskens (raaien 11-71) ontbreekt in het suppletieprogramma. U constateert een sterke erosie van het strand ter plekke waardoor de recreatiefunctie van het strand onder druk staat. De BKL is hier een aantal jaren geleden landwaarts verplaatst, zodat deze beter aansluit op de morfologische omstandigheden. U pleit er voor dat deze gewijzigde BKL wel wordt gehandhaafd en dat deze locatie aan het conceptprogramma 2020-2023 wordt toegevoegd.
7. In juni 2017 Rijkswaterstaat de resultaten gepresenteerd heeft van het onderzoek naar de technische mogelijkheden en meerkosten van het verkorten van de uitvoeringsperiode van een suppletie en het uitvoeren van een tussentijdse en een extra suppletie ten behoeve van de strandrecreatie. U noemt dat Rijkswaterstaat daarbij heeft aangegeven een dergelijke aanpassing van het suppletiebeleid alleen te willen uitwerken, indien de kustgemeenten helderheid bieden over de financiering van de meerkosten. Daarop zijn de kustgemeenten gestart met een verkenning van de mogelijkheden om een regionaal fonds in het leven te roepen, waaruit deze meerkosten kunnen worden vergoed. Een bestuurlijk overleg van alle kustgemeenten en het waterschap Scheldestromen heeft er toe geleid dat het vormen van een regionaal fonds breed wordt gesteund. Ook bestaat er overeenstemming over een verdeelsleutel voor de voeding van dit fonds. Het traject van de politieke besluitvorming over de financiering van dit fonds loopt bij alle gemeenten, maar laat verschillen in tempo zien. Dit zal zich de komende tijd verder uitkristalliseren. U geeft aan dat het de verwachting is dat de besluitvorming over de vorming van een regionaal fonds nog enige tijd zal vergen en u beseft dat een aanpassing van het suppletiebeleid ook de nodige voorbereidingen vergt bij Kustlijn zorg. U vraagt om op korte termijn het overleg met Kustlijn zorg te willen starten om de mogelijkheden die Rijkswaterstaat in 2017 heeft geschetst nader te gaan uitwerken, ook al heeft de politieke besluitvorming over de structurele financiering van de meerkosten van extra suppleties nog niet plaats gevonden.

Reactie Rijkswaterstaat

1. Dank voor uw reactie.
2. Wij gaan er vanuit dat u met deze vraag aandacht wil vragen voor voldoende strandbreedte. Wij blijven met u samen verkennen wat de mogelijkheden kunnen zijn. Ik verwijs u hierbij naar het antwoord op vraag 7.
3. Rijkswaterstaat beoordeelt de kust ieder jaar aan de hand van kustmetingen. Ieder jaar wordt opnieuw afgewogen of een locatie in aanmerking komt voor een suppletie. Een suppletie wordt ingepland indien; a) de Basiskustlijn naar verwachting wordt overschreden gedurende de looptijd van het suppletieprogramma; b) er sprake is van structurele erosie; c) er door structurele erosie functies van de kustzone (waaronder veiligheid binnen- en

buitendijks, recreatie, drinkwaterwinning en natuur) in het geding komen en deze functies ook baat hebben bij suppletie; en d) de suppletie economisch efficiënt uitgevoerd kan worden (de kosten per m³ worden hoger naarmate de suppleties kleiner zijn).

4. De voorwaarden om een suppletie te programmeren zijn hierboven onder punt 3 benoemd. De kustlijnbeoordeling van 2019 laat zien dat de eerste raaien naar verwachting pas in 2021 worden overschreden. Op basis van deze beoordeling zou een uitvoeringsperiode van 2021-2022 ook te legitimeren zijn vanuit kustlijnonderhoud. De problemen met openbare veiligheid in uw regio zijn bij ons bekend. Om die reden is er voor gekozen de twee voorgestelde suppleties 'conservatief' te programmeren. De uitvoeringsperiode van 2020-2021 is de maximale ruimte waarmee tegemoet gekomen kan worden aan uw wensen.
5. Rijkswaterstaat beoordeelt de kust ieder jaar aan de hand van kustmetingen. Iedere actualisatie wordt opnieuw afgewogen of een locatie in aanmerking komt voor een suppletie. Er volgen drie actualisaties, in 2020, 2021 en 2022, van dit voorliggende programma. Daardoor is het mogelijk dat locaties die nu niet in het programma zijn opgenomen toch nog in aanmerking komen voor een suppletie vóór 2023.

Ten aanzien van de genoemde locaties;

- Kruishoofd: In 2019 wordt hier een strandsuppletie uitgevoerd vanuit het suppletieprogramma 2016-2019. Deze suppletie bevat extra zandvolume op de raaien die het hardst eroderen (van raai 768 tot 802). De erosie is het gevolg van de sterke kustuitbouw die is ontstaan als gevolg van de versterking van dit stuk kust. Hiermee is de verwachting dat we in een van de aanstaande actualisaties nog tijdig een nieuwe suppletie kunnen programmeren in het voorliggende programma. Omdat we ook zien dat deze locatie aan erosie onderhevig is en de verwachte levensduur van de suppletie (2019) een levensduur van circa vier jaar heeft, is Rijkswaterstaat bereid mee te gaan in uw verzoek om een herhaalsuppletie (Nieuwvliet-Groede) in te plannen in 2023-2024. Ten aanzien van de strandslaaphuisjes is in het ontwerp van de suppletie (2019) rekening gehouden met extra zandvolume op deze raaien. Het besluit om de huisjes te verplaatsen naar een andere locatie blijft verstandig omdat het niet de verwachting is dat de erosie op het betreffende traject afneemt. De suppletie zal hier slechts tijdelijk de situatie verbeteren.
 - Breezand: De eerste Basiskustlijnoverschrijding wordt eind 2020 verwacht. De twee naastgelegen raaien worden in 2023 overschreden. Naar de volumeontwikkeling van het duin wordt in de kustlijnbeoordeling niet gekeken, maar omdat het waterschap aangeeft dat de erosie een risico betekent voor de waterveiligheid wordt een strandsuppletie voorgesteld in 2021-2022. Met deze strandsuppletie verwachten we dat ook de bereikbaarheid van het strand voor hulpdiensten verbetert.
6. Rijkswaterstaat heeft niet de intentie een suppletie voor Breskens op te nemen in het suppletieprogramma. Ondanks de aanwezige erosietrend op de raaien 51 en 71 is de eerste Basiskustlijnoverschrijding rond 2027 te verwachten. De in 2018 vastgestelde Basiskustlijn wordt bij deze keuze gehanteerd.
 7. In het kader van de Zeeuwse Kustvisie is de wens ontstaan om te komen tot een recreatieve BKL. ZOW vraagt om op korte termijn het overleg met

Kustlijn­zorg te starten om de mogelijkheden die Rijkswaterstaat in 2017 heeft geschetst nader te gaan uitwerken, ook al heeft de politieke besluitvorming over de structurele financiering van de meerkosten van extra suppleties nog niet plaatsgevonden. Rijkswaterstaat Zee en Delta kan dit verzoek verder verkennen in overleg met directoraat-generaal Water en Bodem (DGWB) en bekijken of en op welke wijze invulling kan worden gegeven aan deze wens.

Voor deze verkenning is zowel inhoudelijk (bv. effecten op morfologie, natuur en daarmee samenhangende vergunningen, almede algemeen kustbeleid) als procesmatig (wie trekt proces en hoe worden afspraken, ook financieel, vastgelegd) een verdere uitwerking nodig. Naast de verrekening van de meerkosten van suppleties en bijkomende kosten van conditionering, dienen ook expliciete afspraken gemaakt te worden over de extra inspanning van onze eigen RWS-organisatie. Concrete stappen kunnen eerst in de actualisatie van 2020 meegenomen worden, als eind dit jaar voldoende uitwerking heeft plaatsgevonden.

De gemeente Veere vraagt, als trekker van dit proces, om de in dit kader voorziene recreatieve suppleties vooruitlopend op deze discussie op te nemen in het suppletieprogramma. Voorgesteld wordt om deze recreatieve suppleties niet op te nemen in het suppletieprogramma totdat duidelijk is of er voldoende draagvlak is voor een recreatief zandfonds en de hierboven beschreven zaken voldoende zijn uitgewerkt.

20. Gemeente Veere

In aansluiting op de reactie van het Zeeuws Orgaan Waterkeringen heeft u de onderstaande opmerkingen. U doet dit namens de Zeeuwse gemeenten (Sluis, Vlissingen, Noord-Beverland en Schouwen-Duiveland) vanuit uw trekkende rol in het proces naar verkenning van de mogelijkheden voor het instellen van een zandfonds. U wijst erop dat het Waterschap Scheldestromen ook een rol heeft in dit proces.

1. U geeft aan dat de stranden de laatste jaren snel en sterk eroderen en dat de zandsuppleties om de vier a vijf jaar worden uitgevoerd. De laatste twee jaar voor de suppletie wordt uitgevoerd, is de strook droog strand bij een gemiddeld hoogwaterlijn steeds smaller. Hierdoor kunnen de dagcabines en strandhuisjes pas geplaatst worden na het opduwen van het strand en zijn stranden beperkt toegankelijk voor hulpdiensten. Een kwalitatief goed en veilig strand kan vanuit de gemeentes daardoor niet altijd meer worden gegarandeerd.
2. Daarnaast geeft u aan dat de dagelijkse besturen van de gemeenten een positieve grondhouding hebben ingenomen over het oprichten van het recreatieve zandfonds. Het fonds komt tot stand als er draagvlak blijkt bij gemeenteraden, ondernemersorganisaties en als strandondernemers mee gaan betalen. De betrokken partijen verkeren nu in het stadium van verkenning van draagvlak. De betrokken gemeenten willen graag het gesprek aan met Rijkswaterstaat over de mogelijkheden van aanvullende recreatieve zandsuppleties. De gemeenten melden de recreatieve suppleties pro forma bij Rijkswaterstaat aan voor opname in het suppletieprogramma. U hoort graag onder welke condities er in het kader van recreatie mee gesuppleerd kan worden en of daarbij gebruik kan worden gemaakt van de kennis en procedures van Rijkswaterstaat.

3. Ten slotte vraagt u of Rijkswaterstaat hierover wil afstemmen met de opdrachtgever van het programma Kustlijnzorg; het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Reactie Rijkswaterstaat

1. Zie ook onze reactie hierboven op het Zeeuws Orgaan Waterorgaan onder punt 7.
2. Het programma Kustlijnzorg is verantwoordelijk voor het onderhouden van de Basiskustlijn en het mee laten stijgen van het kustfundament met de stijging van de zeewaterspiegel. In de Zeeuwse Kustvisie is de wens uitgesproken om te komen tot een recreatieve BKL. Het programma Kustlijnzorg heeft de betrokken partijen ondersteund bij het in beeld brengen van de consequenties van hun in dit kader onderliggende wensen. Op basis van deze consequenties hebben de gemeenten inzicht gekregen in de kosten die samenhangen met het invoeren van een recreatieve BKL. De betrokken partijen hebben besloten om hiervoor een recreatief zandfonds op te richten. De huidige capaciteit en werkwijze van het programma Kustlijnzorg is afgestemd op het huidige suppletieprogramma. Programma Kustlijnzorg kan de recreatieve suppleties niet opnemen totdat duidelijk is of er voldoende draagvlak is voor recreatief zandfonds en of een recreatieve BKL uitvoerbaar is.
3. Nadat duidelijk is of het recreatief zandfonds draagvlak heeft, moet in eerste instantie in overleg met het ministerie van I&W duidelijk worden op welke wijze invulling kan worden gegeven aan de wens om te komen tot een recreatieve BKL. De betrokken partijen zijn daar in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor.

21. Waterschap Scheldestromen

U geeft aan dat:

1. U aanneemt dat de suppletie Breezand (raai 620–660) is uitgesteld tot na het programma 2020-2023. Daarbij geeft u aan dit uitstel niet wenselijk te vinden vanwege de al optredende duinerosie. U verzoekt op deze locatie een suppletie op te nemen.
2. U het onwenselijk vindt om de strandsuppletie van de kustvakken Dishoek-Vlissingen en Westkapelle-Zoutelande pas in 2020-2021 uit te voeren vanwege de openbare veiligheid op deze strandvakken, omdat de bereikbaarheid van het strand voor hulpdiensten niet langer is gegarandeerd. Ook geeft u aan dat de instandhouding van de strandovergangen bij een zo lange uitvoeringstermijn in het geding is. U verzoekt Rijkswaterstaat de uitvoeringsperiode te verkorten tot 2020.
3. In het kader van innovatie vraagt Rijkswaterstaat onderzoek te doen naar het aanbrengen van extra grof zand op het strand van Dishoek en wat dit voor een effect heeft op de levensduur van een suppletie. U stelt dat bij gebruik van grover zand een steiler talud mogelijk is en daarmee een breder droog strand. U noemt mogelijk toekomstige kostenbesparing bij toepassing van grof zand op snel eroderende locaties.
4. Er in Zeeuws-Vlaanderen geen enkele suppletielocatie is opgenomen in het voorliggende programma, maar dat de ervaring leert dat de erosie relatief snel kan optreden. U verzoekt om alvast één locatie in Zeeuws-Vlaanderen op te nemen in het suppletieprogramma. Daarmee hoopt u dat er bij snel optredende erosie sneller gehandeld kan worden dan wanneer er nog geen suppletie is opgenomen in het programma. U stelt daarbij de locatie Kruishoofd voor omdat erosie daar de duinen snel aantast.

Reactie Rijkswaterstaat

1. Voor het antwoord verwijzen we naar de beantwoording van punt 5 van het Zeeuws Orgaan Waterkeringen (ZOW).
2. Voor het antwoord verwijzen we naar de beantwoording van punt 4 van het Zeeuws Orgaan Waterkeringen (ZOW).
3. Graag treden wij met u in overleg om inzichtelijk te maken wat het waterschap exact verstaat onder grover zand. Dit is nodig om te kunnen beoordelen of Kustlijnzorg aan deze wens tegemoet kan komen. In dit kader zijn met name de geldende uitgangspunten voor Kustlijnzorg, lees dynamisch kustonderhoud en de eisen in de geldende Natura 2000-beheerplannen dat het zand qua kwaliteit moet aansluiten op de bestaande kwaliteit om de bestaande natuurwaarden in stand te houden en/of verder te verbeteren, van belang. U kunt hiervoor contact opnemen met uw regionale omgevingsmanager.
4. Voor het antwoord verwijzen we naar de beantwoording van punt 5 van het Zeeuws Orgaan Waterkeringen (ZOW).