

RIJKSWATERSTAAT
DIRECTIE WATERHUISHOUDING
EN WATERBEWEGING

Hydrometrische Afdeling

HOGE VLOED 3 DECEMBER 1964.

Boven de Noordzee veroorzaakte een lagedrukgebied gedurende ruim 1½ etmaal een noordnoordwesterstorm met sterke buivorming. Voor de Nederlandse kust was de gemiddelde windkracht vrijwel voortdurend 8 Beaufort, met in de middag van 3 december gedurende ongeveer 4 uur 9 Beaufort.

Voor het middaghoogwater van 3 december 1964 verstrekte het KNMI onderstaande verwachting van verhogingen. Voor Vlissingen, Hoek van Holland en Den Helder 13 dm, voor Harlingen en Delfzijl 17 dm. De peilen voor beperkte bewaking zouden bij realisatie van de verwachtingen plaatselijk overschreden worden. Op 3 december om 8^h is voor district Zuid het telegram voor beperkte bewaking uitgegaan. De stormvloedkering te Krimpen IJssel werd gesloten.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van verwachte en opgetreden hoogwaterstanden.

	getijtafel (astronomisch HW)		verwachte verhoging	verwacht HW	opgetreden HW	opgetreden t.o.v. verwacht	peil beperkte bewaking	t.o.v. B-peil	
	tijd	hoogte						verwacht	opgetreden
Vlissingen									
3 dec.	13.36	204	13 dm	330	317	-13	310	+20	+ 7
4 dec.	1.54	203	13 dm	330	296	-34		+20	-14
"	14.10	211	10 dm	310	310	0		0	0
Hoek v. Holland									
3 dec.	14.39	90	13 dm	220	238	+18	220	0	+18
4 dec.	2.57	100	13 dm	230	202	-28		+10	-18
"	15.11	93	10 dm	190	200	+10			
Den Helder									
3 dec.	19.28	52	13 dm	180	200	+20	190	-10	+10
4 dec.	7.39	55	10 dm	150	160	+10			
Harlingen									
3 dec.	21.38	92	17 dm	260	252	- 8	250	+10	+ 2
4 dec.	9.49	95	13 dm	230	220	-10			
Delfzijl									
3 dec.	23.54	116	17 dm	290	305	+15	300	-10	+ 5
4 dec.	12.07	119	11 dm	230	278	+48			

De verwachte verhogingen hebben zich vrijwel gerealiseerd; in district Zuid zijn de peilen van beperkte bewaking met 1 à 2 dm overschreden. De verwachte verhogingen, het verloop van de waterstanden en met de plaatselijke instanties gevoerde ruggespraak hebben geen aanleiding gegeven voor de districten Den Helder, Harlingen en Delfzijl beperkte bewaking in te stellen.

De storm kenmerkte zich door sterke buivorming en daarmee samenhangende slingeringen in de waterstanden. Over het algemeen zijn de meldingen van de waterwaarnemers door het aflezen van de toppen van

buioscillaties aan de hoge kant gevallen. Voor enkele meetpunten (Brouwershaven, Hoek van Holland en IJmuiden) was het mogelijk door raadplegen van de getijkrommen de opgaven tot de juiste waarde terug te brengen. De volgende tabel geeft een ten dele nog voorlopige opgave van de waterstanden aan de hoofdstations.

	grenspeil	HW 3 dec. '64	t.o.v. grenspeil
Vlissingen	327	317	-10
Brouwershaven	275	274	- 1
Hoek van Holland	242	238	- 4
IJmuiden	230	228	- 2
Den Helder	215	200	-15
Harlingen	273	252	-21
Delfzijl	334	305	-29

Het grenspeil is aan de hoofdstations niet overschreden, zodat de hoge vloed van 3 december 1964 geen stormvloed is in de zin van de daarvoor gestelde definitie. Er wordt uit dien hoofde van deze hoge vloed geen nadere documentatie in de bekende reeks van kleine stormvloedrapporten opgesteld.

Gedurende de storm was de windrichting voor de Nederlandse kust voortdurend van NW tot N. De rivierafvoeren bleven beneden het gemiddelde. Landinwaarts vonden dienovereenkomstig geen extra verhogingen plaats; aan het einde van de zeearmen bereikten de standen 3 à 4 dm beneden grenspeil, in het Biesbosgebied 1 à 2 dm beneden grenspeil.

Aan de Grevelingensluis West bedroeg de waterstand NAP + 300 cm, aan de Grevelingensluis Oost NAP + 290 cm. Het verval op de dam bedroeg dus bij hoogwater slechts 10 cm. In andere fasen van het getij heeft het tot + 50 cm en tot - 30 cm bedragen (+ is buiten hoger dan binnen). Het effect van de Grevelingendam op deze hoge vloed kan geacht worden zeer gering te zijn geweest en voor de standen op de oostelijk ervan gelegen wateren van geen betekenis.

Coll.:G/V.

's-Gravenhage, 11 december 1964.

Het hoofd van de Hydrometrische Afdeling,



ir. P.J. Wemelsfelder.