

Besproken punten/ opmerkingen Opleverdocument Marker Wadden. 22 juni 2021

1. Evaluatie kan breder. De succesvolle samenwerking tussen NM en RWS heeft enorm bijgedragen aan het project resultaat. De evaluatie zegt hier relatief weinig over. Wat waren nu de succesfactoren tussen die organisaties? Ook is er een evaluatie geweest van het PAT (verwijzen naar document). Misschien dat toevoegen aan de evaluatie?
2. Het PAT (meer de systematiek van een driekoppige controlfunctie) wordt niet benoemd in de evaluatie, maar heeft zeker wat toegevoegd/gewerkt. Ook hoe dat is ontstaan en voor toekomstige samenwerkingsprojecten zou het ook een toevoeging (werkwijze) kunnen zijn.
3. Alle overeenkomsten, samenwerkingsovereenkomst, uitvoeringsovereenkomst. Kaderovereenkomst en erfpachtovereenkomst ook ergens duidelijk vastleggen en archiveren.
4. Zorg voor een bijlage met andere belangrijke documenten. **Welke?**
5. Hoe is het areaalbeheer geregeld na 2023? **Dit is conform het B&O-plan, voor wat betreft de scope van het contract tot 2030.**
6. Hoe wordt omgegaan met wijzigingen? Wat als NM in 2025 een nieuwe steiger wil aanleggen, hoe gaat het areaalbeheer?
7. Erfpacht vervalt in 2044, en dan? **Welke afspraken zijn er gemaakt/vastgelegd?**
8. **Welke scenario's zijn er voor betreft het onderhoud na 2030?**
9. De financiële overzichten zijn doorgenomen. Er was wat onduidelijkheid over hoe de nederzetting is de overzichten zit. De kosten voor de nederzetting zitten niet in de verantwoording. Één tabel waar dat nog is benoemd zal worden aangepast. De vragen over de financiën zijn toegelicht, en was helder hoe het is opgebouwd.
10. Hoe is de overdracht verlopen. Wat was de rol van RWS MN? **Ontvanger van informatie**
11. Wat was de rol van RWS CIV bij de overdracht: **ontvanger, toetser, adviseur**
12. Wat was de rol van Natuurmonumenten bij de overdracht? **ontvanger**
13. In 2022 wordt uitgebreidere gebiedsvisie opgesteld, gebruik makend van inzichten uit eerste jaren na oplevering. **Welke risico's brengt dit voor Natuurmonumenten indien gebiedsvisie anders wordt?**
14. Hoe staat het met het Integraal veiligheidsdossier (IVD)? Levert Boskalis dit op? **Ja** Is dit dan een IVD voor het gehele eiland. **Ja** Wie is eigenaar van dit IVD en wie onderhoudt dit? **NM** Hoe is de veiligheid geborgd na de overdracht? Is aan **NM** Hoe is dat geregeld? **Belangrijk onderdeel, als er wat gebeurd zijn dit de focuspunten! Veiligheid goed regelen ook naar de toekomst toe; met elkaar doorspreken.**
15. Is er ook een calamiteitenplan voor het eiland; zelfde vragen als boven. Kun je hier meer over zeggen? Zijn de calamiteiten ook geoefend? **Ja** Duidelijkheid scheppen over hoe de verantwoordelijkheden liggen. **Er ligt nog een actie voor een overdrachtsgesprek betreffende veiligheid**